



Miedo, mentiras y lucro: el uso de redes sociales por los grupos criminales en México

Informe breve de Crisis Group sobre América Latina N°50

Ciudad de México/Nueva York/Bogotá/Bruselas, 31 de enero de 2024.

Traducido del inglés

¿Qué hay de nuevo? Los grupos criminales mexicanos usan las redes sociales para ganar apoyo popular, denigrar a sus rivales, glorificar la narcocultura y coordinar actos de violencia. Las redes sociales también son cruciales para proporcionar información oportuna sobre brotes de violencia, particularmente porque los periodistas enfrentan grandes amenazas a su seguridad, lo que limita en gran medida su capacidad para informar desde muchos municipios afectados por la delincuencia.

¿Por qué importa? Estos grupos criminales están reclutando nuevos miembros y difundiendo desinformación en línea, fortaleciéndolos y generando un gran flujo de información no verificada que pone a la población en mayor riesgo. Las plataformas han tenido dificultades para responder adecuadamente.

¿Qué se debe hacer? Las plataformas deben aumentar los recursos destinados al seguimiento en línea, especialmente a medida que la violencia aumenta. Dada la importancia de las redes sociales en la difusión de información, las plataformas deben modificar sus algoritmos para degradar las publicaciones que apoyan a grupos criminales y trabajar con la sociedad civil para identificar cuentas confiables, incluidas las anónimas. El gobierno mexicano también debe invertir en la protección de los periodistas.

I. Panorama general

En México, las redes sociales han tenido dificultades para controlar el uso de sus plataformas por parte de los grupos criminales. Los grupos criminales mexicanos publican contenido que a menudo glorifica la ilegalidad, promueve la violencia y extienden su propio alcance mientras socavan a sus rivales. Las compañías de redes sociales enfrentan una serie de desafíos a la hora de controlar responsablemente este contenido, en particular los informes de periodistas ciudadanos anónimos, que a menudo resultan difíciles de verificar. Para evitar que información inexacta y propaganda alimenten el conflicto y pongan en riesgo a la población civil, las plataformas deben reforzar su capacidad para moderar el contenido y promover fuentes confiables. Esta tarea tiene una importancia aún mayor porque las redes sociales rápidamente se están convirtiendo en la principal fuente de información que viene de las bases sociales sobre los

episodios de violencia en zonas demasiado peligrosas para que los periodistas profesionales puedan trabajar. Los proveedores de redes sociales deben trabajar más estrechamente con la sociedad civil local para desarrollar nuevas herramientas que les permita mantener a los grupos criminales fuera de sus plataformas, mientras que el gobierno mexicano debe redoblar sus esfuerzos para proteger a los periodistas, contribuyendo así a garantizar que el público cuente con fuentes confiables de información.

Los grupos criminales utilizan plataformas populares como Facebook, Twitter, TikTok, YouTube y Telegram, así como aplicaciones de mensajería cifrada (EMA, por su nombre en inglés) como WhatsApp, Inbox y Messenger, para hacer de sus rencillas locales batallas digitales. Aprovechan las cuentas para amenazar a sus enemigos, intentar ganarse a los ciudadanos y atraer nuevos reclutas a través de representaciones glamurosas de la vida al margen de la ley. Cuando el Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y Carteles Unidos (una organización que reúne a varios grupos locales) se enfrentaron por el estado de Michoacán, las amenazas en línea entre los dos grupos alcanzaron su punto álgido con el apogeo de sus enfrentamientos en 2021.

Las plataformas han logrado reducir en cierta medida la violencia gráfica en sus sitios, pero sigue habiendo problemas complejos. Es difícil tomar medidas contundentes contra los grupos criminales que explotan las redes sociales sin infringir la libertad de expresión y de información. Con frecuencia existe una delgada línea entre información y propaganda, o entre la actividad en línea de los grupos delictivos y publicaciones más inocuas por parte de ciudadanos comunes y corrientes que hacen referencias al narcotráfico como parte de la cultura pop. La rápida fragmentación y el cambio de nombres de los grupos criminales hace que las políticas destinadas a eliminar ciertos grupos y moderar su contenido (como intentan hacer la mayoría de las plataformas) sean una ardua batalla.

Dado que los periodistas ya no pueden informar de manera segura desde muchas zonas de México, la influencia de las redes sociales como fuente de noticias ha incrementado, lo que a su vez plantea una serie de desafíos para los operadores de las plataformas. Una amplia gama de voces, desde periodistas ciudadanos hasta los en ocasiones sensacionalistas “narcoblogs” y las propias organizaciones ilegales, han intentado llenar e incluso explotar para sus propios fines el vacío de información en las zonas de México más afectadas por la delincuencia. Dentro de este ecosistema de información, las cuentas de redes sociales administradas por personas anónimas que documentan delitos intentan proporcionar información al público. Sin embargo, debido a que operan de forma anónima, puede resultar difícil para las plataformas de redes sociales discernir qué cuentas son operadas por periodistas ciudadanos y cuáles son dirigidas por miembros de carteles.

Iniciativas en línea y fuera de línea serán esenciales para detener el creciente uso de las redes sociales con fines delictivos. Las plataformas deben moderar con más fortaleza los contenidos de las redes y trabajar con la sociedad civil local y regional para verificar cuentas confiables (incluidas las de periodistas ciudadanos anónimos) con el fin de impulsarlas en el contenido que ven los usuarios. Al mismo tiempo, las compañías de redes sociales deben modificar sus algoritmos para reducir el tráfico de las publicaciones que apoyan a grupos criminales y ampliar la prohibición en la sombra de estos grupos, de modo que los usuarios que busquen a los grupos por su nombre no obtengan ningún resultado. Por último, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador debe implementar medidas más estrictas para proteger a los

periodistas, de manera que las áreas más afectadas por la delincuencia no sigan siendo desiertos de información y las personas que viven allí y en todo México dispongan de información más fiable.

II. Grupos criminales en línea

A. Una breve historia del crimen y las redes sociales en México

Los grupos criminales en México usaron de manera sistemática las redes sociales por primera vez a finales de la década de 2000, cuando empezaron a publicar videos de ejecuciones e interrogatorios en YouTube¹. Un impactante vídeo de 2007 aparentemente mostraba la golpiza y decapitación de un integrante del grupo criminal Los Zetas². Otros vídeos publicados también muestran la tortura de civiles. En 2010 y 2011, una serie de publicaciones mostraban a miembros del Cartel de Sinaloa golpeando al hermano de una fiscal y obligándolo mientras le apuntaban con una pistola a “confesar” la supuesta alianza de su hermana con el Cartel de Juárez³.

A mediados de la década de 2010, después de que el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) usara masivamente las redes sociales para difundir propaganda yihadista, las plataformas de redes sociales iniciaron una campaña contra las imágenes gráficas y los grupos violentos⁴. El Estado Islámico respondió trasladando las publicaciones incendiarias de sus propias cuentas y canales “oficiales” en redes sociales a cuentas “no oficiales” administradas por sus integrantes y simpatizantes. Como resultado, pudieron continuar difundiendo su contenido en las plataformas de redes sociales. Los grupos criminales mexicanos imitaron esa estrategia y las comunicaciones de los grupos ilegales se descentralizaron⁵.

Al mismo tiempo, durante la última década los grupos criminales mexicanos se han fragmentado y multiplicado. Como ha informado Crisis Group, el número de grupos criminales en México se ha más que duplicado en la última década, pasando de 76 en 2010 (el primer año completo de datos) a 205 a finales de 2020⁶. Esta fragmentación se ve reflejada en línea, donde los grupos criminales dependen en gran medida del trabajo de sus integrantes y simpatizantes para proporcionar plataformas y promo-

¹ Mica Rosenberg, “Narcotráfico México usa violentos videos para sembrar terror”, Reuters, 4 de agosto de 2010; y Rick Jervis, “YouTube riddled with drug cartel videos, messages”, ABC News, 9 de abril de 2009.

² “Web Video shows Mexico man’s beheading”, NBC News, 1 de abril de 2007.

³ Tracy Wilkinson, “Kidnapped Chihuahua attorney found dead”, *Los Angeles Times*, 6 de noviembre de 2010; y “Third video of Prosecutor’s brother depicts torture”, *Borderland Beat*, 12 de febrero de 2011.

⁴ Ryan Broderick y Ellie Hall, “Tech platforms obliterated ISIS online. They could use the same tools on white nationalism”, *Buzzfeed News*, 20 de marzo de 2019; y Rebecca Heilweil, “YouTube says it’s better at removing videos that violate its rules, but those rules are in flux”, *Vox*, 6 de abril de 2021.

⁵ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021. “Muchas personas hacen páginas para los carteles, pero estoy seguro de que los propios líderes consideran que esto es una tontería”. Ver también Nilda García, *Mexico’s Drug War and Criminal Networks: The Dark Side of Social Media* (Abingdon, 2020).

⁶ Comentario de Crisis Group, “El crimen hecho pedazos: los efectos de la ‘guerra contra las drogas’ en México, explicados”, abril de 2022.

ver perfiles en redes sociales. Un periodista ciudadano anónimo estimó que la mitad de todos los sicarios tienen un perfil activo en redes sociales⁷.

Los grupos criminales en México tienen una mayor presencia en Facebook, esta red cuenta con más de 110 millones de usuarios en el país de 128 millones de habitantes, y también ofrece Messenger, un servicio de mensajería cifrada, que tiene más de 96 millones de usuarios en el país⁸. Meta es la compañía matriz de ambas plataformas. Un informe interno de Facebook de 2021, del cual se le leyeron fragmentos a Crisis Group, afirmaba que “las organizaciones criminales hacen un uso descaradamente indebido de nuestra plataforma para coordinar ataques fuera de línea, reclutar personas, promover la narcocultura y el comercio de drogas”⁹. Las páginas encontradas por Crisis Group en la plataforma muestran claramente su afiliación criminal: un perfil decía en el campo de educación, “Estudió matando [insulto homofóbico] en Cartel de Sinaloa”. Muchas de estas páginas incluyen fotografías de hombres con armas y equipo de combate, con sus rostros ocultos por máscaras o emojis. Otras cuentas no muestran una afiliación criminal directa, pero con frecuencia publican información que favorece a un grupo en particular. Algunas páginas personalizadas presuntamente patrocinadas por los propios grupos criminales siguen existiendo, aunque muchas han sido eliminadas¹⁰.

Pero la relevancia de las redes sociales con respecto a la actividad criminal en México va más allá de su uso como plataforma de propaganda para los grupos. Hay que reconocer que las redes sociales también han desempeñado un papel fundamental en la documentación de la guerra contra las drogas en México. Los ciudadanos utilizan las plataformas digitales para difundir información sobre incidentes en el terreno que involucran a grupos criminales, incluso a través de los llamados “narcoblogs”. Los narcoblogs, sitios web anónimos de periodismo ciudadano y las páginas de redes sociales destinadas a documentar la violencia, a menudo publican contenido extremadamente violento y gráfico, procedente de fuentes anónimas o de cuentas cercanas a los grupos criminales.

Como ha informado Crisis Group, alrededor de 80 municipios en estados como Guanajuato, Guerrero, Zacatecas y Michoacán registran tasas extremadamente altas de homicidios y otros delitos graves¹¹. El periodismo convencional en estas zonas del país afectadas por el crimen es escaso porque los reporteros están bajo amenaza letal si informan sobre los grupos criminales¹². De hecho, México es el país más peligroso de América Latina para los periodistas, con quince asesinados tan sólo en 2022¹³.

⁷ Entrevista telefónica de Crisis Group, narcobloguero, septiembre de 2021.

⁸ “Facebook Users in Mexico”, NapoleonCat, junio de 2023.

⁹ Entrevista de Crisis Group, empleado de Facebook, agosto de 2021.

¹⁰ Facebook cuenta con un sistema, en particular la política de Organizaciones e Individuos Peligrosos, para identificar y censurar grupos criminales violentos, pero el sistema falla.

¹¹ Informe de Crisis Group sobre América Latina N°99, *México y sus alcaldes olvidados: gobierno local y la lucha contra el crimen*, 23 de junio de 2023.

¹² Comentario de Crisis Group, “El crimen hecho pedazos: los efectos de la ‘guerra contra las drogas’ en México, explicados”, op. cit.; y Oliver Darcy, “Anxiety and anger grip press corps in Mexico after spate of murders”, CNN, 27 de enero de 2022.

¹³ “2022 has been the deadliest year on record for Mexican journalists”, PBS, 17 de diciembre de 2022. El número de periodistas asesinados en 2023 oscila entre cinco y diez según distintas estimaciones. Luis Carlos Sáinz, “10 periodistas asesinados en 2023 en México”, *Semanario Zeta*, 9 de enero de 2024.

Tras el asesinato de dos miembros de su personal en 2010, un periódico de Juárez publicó una carta abierta en la que pedía a los grupos criminales instrucciones más claras sobre los contenidos: “Queremos que nos expliquen qué es lo que quieren de nosotros, qué es lo que pretenden que publiquemos o dejemos de publicar, para saber a qué atenernos”¹⁴.

Aunque la disminución de la cobertura mediática en zonas peligrosas ha desviado la atención hacia los narcoblogs, depender de estos medios para acceder a información sobre las acciones criminales genera sus propios riesgos. Los críticos, entre ellos otras fuentes de noticias, han acusado a estos blogs de servir como portavoces y amplificadores de propaganda criminal, argumentando que el contenido violento sólo sirve para glorificar los estilos de vida que persiguen los integrantes de los grupos criminales, sin mencionar la violencia que perpetúan¹⁵. Los narcoblogueros responden que las imágenes gráficas de violencia son de interés periodístico y deben compartirse, ya que representan la brutal realidad de la violencia criminal¹⁶. La naturaleza de la relación entre los grupos criminales y los narcoblogs varía: el administrador de una página de Twitter dedicada a la guerra contra las drogas dijo que dudaba mucho que alguien de un grupo criminal les proporcionara información; otro dijo que con frecuencia recibía pistas de grupos criminales¹⁷.

Al igual que los miembros de la prensa, los periodistas ciudadanos también enfrentan amenazas a su seguridad. En 2014, María del Rosario Fuentes Rubio, colaboradora del narcoblog Valor por Tamaulipas, fue torturada y asesinada. El grupo responsable entró a su cuenta de Twitter y publicó “Hoy mi vida ha llegado a su fin” y “No me queda más que decirles que no cometan el mismo error que yo”. El año anterior, un grupo criminal había ofrecido una recompensa por información sobre quién estaba detrás del blog anónimo¹⁸. El administrador de una cuenta de narcoblog denunció haber recibido amenazas de secuestro¹⁹. Otro bloguero anónimo aseguró que miembros de las fuerzas de seguridad del Estado “se encargan de averiguar tu ubicación y te molestan para que dejes de subir”²⁰. Sin embargo, los blogueros dicen que continúan con su trabajo porque consideran crucial proporcionar información precisa sobre los costos humanos de la guerra contra las drogas y la proliferación de violencia criminal que ha generado²¹. Así pues, las redes sociales han servido tanto de herramienta de propaganda para los grupos violentos como de medio para compartir información sobre sus actividades criminales y sus causas.

¹⁴ “¿Qué quieren de nosotros? pregunta diario mexicano a narcotraficantes”, *El Universo*, 19 de septiembre de 2010.

¹⁵ “Algunos me han llamado puntero [vigilante] o halcón [explorador] porque muestro las cartulinas y lonas que deja el crimen organizado”. Correspondencia de Crisis Group con una cuenta de narcoblog, septiembre de 2021. Ver también Hector Amaya, *Trafficking: Narcoculture in Mexico and the United States*, (Durham, 2020); y “Blog del Narco gana fama y genera fuerte polémica”, *La Tercera*, 14 de agosto de 2010.

¹⁶ Una cuenta de narcoblog en Twitter comparó la censura de narcomensajes en la prensa mexicana con la censura rusa. Ver publicación de @just_some_dOOd, 10:14pm, 14 de marzo de 2020.

¹⁷ Entrevista telefónica de Crisis Group, cuentas de narcoblogs, septiembre de 2021.

¹⁸ “Valor por Tamaulipas contributor tortured and killed”, Justice in Mexico, 29 de octubre de 2014.

¹⁹ Entrevista telefónica de Crisis Group, cuenta de narcoblog, septiembre de 2021.

²⁰ Entrevista telefónica de Crisis Group, cuenta de narcoblog, septiembre de 2021.

²¹ Jane Esberg, “Más que carteles: contando las organizaciones delictivas de México”, comentario de Crisis Group, 8 de mayo de 2020.

B. Reglas de las plataformas sobre grupos criminales

Las principales plataformas de redes sociales no han permanecido pasivas ante su explotación por parte de organizaciones criminales. Cada una mantiene una serie de reglas bajo las cuales moderan los contenidos. La mayoría de las plataformas públicas intentan contrarrestar los contenidos delictivos de tres maneras: desactivando cuentas relacionadas con grupos considerados violentos o peligrosos; eliminando determinadas publicaciones relacionadas con la violencia, y cerrando las cuentas que violan reiteradamente las normas de contenido. En contraste, las EMA como WhatsApp y Signal rara vez vetan usuarios.

Más allá de moderar los contenidos, las principales compañías de redes sociales cuentan con políticas para mantener a los grupos violentos fuera de sus sitios. Facebook, por ejemplo, mantiene una lista escalonada de “organizaciones peligrosas”. Los grupos criminales se encuentran en el “Nivel 1” junto con los grupos terroristas y de odio: de acuerdo con esta clasificación, no se les permite tener presencia en la plataforma y otros usuarios no pueden exaltar a estos grupos²². La plataforma antes llamada Twitter, ahora conocida como X, prohibió las organizaciones violentas que tienen un “propósito compartido” y han “atacado sistemáticamente a civiles” según los términos de su política de 2020²³. Desde que Elon Musk adquirió la plataforma en octubre de 2022, estos términos de servicio se han mantenido en su mayoría vigentes, aunque la reorganización de la empresa provocó la salida de muchos de los responsables de construir y hacer cumplir la política dirigida a los grupos violentos²⁴.

Otras redes sociales abordan el desafío de formas diversas. TikTok por su parte no permite grupos criminales, ni contenido que apoye a estos grupos²⁵. YouTube elimina los contenidos producidos por organizaciones criminales violentas²⁶. En algunos casos, los grupos están “vetados en la sombra”, lo que significa que sus nombres no se pueden buscar directamente. A finales de 2021, Instagram, Facebook y TikTok habían establecido una prohibición en la sombra para términos relacionados con el Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG), uno de los mayores grupos criminales de México. Una búsqueda de perfiles que contuvieran “CJNG” en Facebook, por ejemplo, arrojó docenas de resultados en la primavera de 2021, pero nada en 2022.

²² Sam Biddle, “Revealed: Facebook’s secret blacklist of ‘dangerous individuals and organizations’”, *The Intercept*, 12 de octubre de 2021.

²³ “Violent organizations policy”, Twitter, octubre de 2020. Este informe se referirá a Twitter cuando describa entrevistas o incidentes que ocurrieron antes de que Musk cambiara el nombre de la plataforma en julio de 2023.

²⁴ Según los términos publicados por X, “En X no se toleran las entidades violentas o de incitación al odio, incluidas, entre otras cosas, las organizaciones terroristas, los grupos extremistas violentos, los perpetradores de ataques violentos o las personas que se afilian a ellos y promueven sus actividades ilícitas. Los actos de violencia y el odio que estas entidades cometen y promueven ponen en peligro la seguridad física de las personas a las que van dirigidos”. Ver “Política relativa a las entidades violentas o de incitación al odio”, Centro de ayuda de X. Elon Musk disolvió el Consejo de Confianza y Seguridad de Twitter y eliminó los equipos de derechos humanos y políticas públicas, dejando en su lugar un sistema de supervisión opaco. Ver “Musk’s Twitter has dissolved its Trust and Safety Council”, NPR, 12 de diciembre de 2022; y Taylor Hatmaker, “Elon Musk just axed key Twitter teams like human rights, accessibility, AI ethics and curation”, 4 de noviembre de 2022.

²⁵ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleados de TikTok, 28 de octubre de 2022. “Normas de la comunidad”, TikTok.

²⁶ “Violent criminal organization policy”, YouTube.

Los contenidos también pueden ser eliminados por violar una política específica de la plataforma relacionada con el acoso o la violencia. Estas publicaciones generalmente llegan a la atención de los moderadores de contenido a través de revisiones realizadas mediante inteligencia artificial o por los usuarios del sitio. Por lo general, las plataformas de redes sociales eliminan contenidos especialmente gráficos, como publicaciones o vídeos que muestran el momento de la muerte de una persona, aunque X tiene reglas más relajadas sobre mostrar violencia que otras plataformas²⁷. Facebook y X ofrecen a la persona que realiza la publicación la opción de que el contenido aparezca detrás de una pantalla de advertencia. TikTok puede suspender o vetar una cuenta después de cualquier muestra de violencia desmedida, pero las otras plataformas examinadas suelen eliminar cuentas sólo después de repetidas violaciones de las reglas de contenido. No obstante, las plataformas hacen excepciones con publicaciones violentas que son educativas o de interés periodístico, aunque cada una tiene diferentes parámetros de lo que permite²⁸.

Las plataformas son más proclives a monitorear y eliminar contenidos nocivos relacionados con grupos criminales y a colaborar con las autoridades mexicanas en períodos de tensiones potencialmente elevadas. Esto es especialmente cierto durante las temporadas electorales. Meta, por ejemplo, aumentó el monitoreo de sus plataformas (que incluyen Facebook y Messenger, como se señaló, así como Instagram y WhatsApp) antes de las elecciones mexicanas de 2021 debido a preocupaciones sobre la seguridad de los candidatos²⁹. En términos más generales, Twitter y Facebook informaron que coordinan con las fuerzas de seguridad mexicanas, incluida la Fiscalía y la Guardia Nacional, con el fin de mejorar la moderación de su contenido y proporcionar información relevante sobre actividades delictivas a las autoridades. Facebook incluso lanzó un chatbot para que los residentes de Ciudad de México denuncien de-

²⁷ “Twitter realiza una detección proactiva de imágenes, pero publicar desnudos y contenido sangriento no es una infracción que genere suspensión. La desnudez no está prohibida y el contenido sangriento no está prohibido. Tenemos políticas sobre tipos particulares de contenido sangriento, como momentos de muerte y lesiones, para proteger a las víctimas. Desmembramientos realmente gráficos, decapitaciones... no lo sacamos a la luz de manera proactiva, pero a diferencia de otras plataformas, no siempre se prohíbe categóricamente”. Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Twitter, octubre de 2021. Los usuarios notan esta diferencia: “Twitter y los canales de Telegram contienen más información que otras aplicaciones de social media. Además de que los nuevos filtros en Facebook son más agresivos y es más fácil que te censuren”. Entrevista telefónica de Crisis Group, cuenta de narcoblog, septiembre de 2021. Aunque este comentario precedió a la adquisición de Twitter por parte de Musk, investigadores de redes sociales han encontrado evidencia de que, en todo caso, las reglas sobre el contenido se han vuelto más laxas. Ver Sheera Frenkel y Kate Conger, “Hate speech’s rise on Twitter is unprecedented, researchers find”, *The New York Times*, 2 de diciembre de 2022.

²⁸ “Contenido violento y gráfico”, Meta.

²⁹ Entrevistas de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021. Sobre la violencia criminal en torno a las elecciones de 2021, ver informe de Crisis Group sobre América Latina N°89, *Violencia electoral e influencia ilícita en Tierra Caliente*, 2 de junio de 2021.

litos³⁰. Las plataformas informaron que trabajan con aliados de la sociedad civil para estar actualizados sobre posibles actividades delictivas³¹.

Dicho esto, los desafíos a largo plazo persistirán mientras los grupos criminales mexicanos mantengan su presencia en las redes sociales. Encuentran formas de eludir las normas para seguir publicando imágenes gráficas y otras formas de propaganda. Mientras tanto, las herramientas de mensajería privada y cifrada, como Messenger y WhatsApp, son ampliamente usadas para coordinar actividades entre miembros de grupos criminales.

III. **Cómo usan las redes sociales los grupos criminales**

Los grupos criminales utilizan las redes sociales para intimidar a sus rivales, ganar aprobación popular y atraer reclutas. Los vídeos de torturas y ejecuciones siguen siendo el pilar de su estrategia en redes sociales, pero también publican sobre su trabajo caritativo y los estilos de vida aparentemente glamurosos de sus integrantes.

A. *Amenazar a los rivales y eludir a los moderadores*

Intimidar a grupos rivales y civiles sigue siendo la prioridad de los grupos delictivos al usar las redes sociales. Para ello, publican imágenes violentas, como fotos y vídeos de decapitaciones, palizas y tortura. Este tipo de contenido tiende a proliferar durante los conflictos por territorio, como la escalada de enfrentamientos en Michoacán entre el CJNG y Carteles Unidos en 2020-2021, que en ese momento eran los dos mayores grupos criminales operando en la región³². Las amenazas suelen ser muy directas. Un presunto miembro del CJNG publicó sobre un líder rival: “Tranquilo, que tu muerte no será tan fácil. Vas a sufrir porque debes mucha gente inocente”³³.

Las redes sociales se usan con frecuencia para “exponer” a miembros de carteles rivales, publicando fotografías y nombres de personas que supuestamente trabajan con los rivales³⁴. Grupos criminales también utilizan las plataformas para demostrar su capacidad militar y mandar amenazas. En al menos una ocasión, el CJNG afirmó haberse apoderado de una cuenta de Instagram que presuntamente pertenecía a un integrante del grupo rival llamado los Viagras tras su muerte. Pronto aparecieron en la cuenta publicaciones siniestras en las que se afirmaba su supremacía sobre sus riva-

³⁰ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Twitter, octubre de 2021; y entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021. Crisis Group no recibió respuesta a las preguntas formuladas a X sobre si esta práctica ha continuado tras el cambio de nombre de la empresa.

³¹ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021; y entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Twitter, octubre de 2021.

³² Por ejemplo, el 31 de octubre de 2020, una página presuntamente operada por miembros de Carteles Unidos publicó una imagen de los cuerpos mutilados de supuestos miembros del CJNG. Para más información sobre los enfrentamientos en Michoacán, ver Falko Ernst, “En los campos de batalla de Tierra Caliente: el conflicto perpetuo en México”, comentario de Crisis Group, 26 de abril de 2022.

³³ Publicación en Facebook de un presunto miembro del CJNG, 4 de mayo de 2021.

³⁴ Una publicación en Facebook mostraba varias fotografías de una mujer, junto con el texto: “Esta es la mujer que pasa a cobrar la cuota [dinero de extorsión] Su nombre es [nombre]”. Publicación en Facebook del 11 de abril de 2021.

les en la lucha por el control territorial: “Esta cuenta ahora pertenece al Cartel Jalisco Nueva Generación. Este es un mensaje para todos los que se toman el M2, el Mencho y todos los comandantes de broma. No tomaremos esta falta de respeto. Esto les pasará a todos los que no respeten al Señor Mencho. Buenas noches”³⁵.

Los grupos criminales también amenazan a los civiles, en particular a aquellos que informan sobre la violencia. En un video que circuló en redes sociales, hombres armados leen un mensaje presuntamente escrito por El Mencho dirigido a la periodista Azucena Uresti, quien informa sobre el conflicto en Michoacán. El comunicado dice: “Te haré que te comas tus palabras aunque me acusen de feminicidio”³⁶. A veces, las amenazas tienen como objetivo aterrorizar a un público más amplio. La imagen de un cadáver acribillado a balazos dentro de un auto iba acompañada de un texto que decía: “Aquí y en todo Guanajuato rifa señor Marro. Se alinean o los alineamos”³⁷.

Aunque este tipo de publicaciones claramente violan las reglas de contenido, algunas de las consultadas por Crisis Group han permanecido en línea durante meses. Una razón es fallas en la moderación de contenidos. La mayoría de las publicaciones que se eliminan primero son denunciadas por los usuarios o identificadas mediante inteligencia artificial³⁸. Sin embargo, los usuarios pueden no estar familiarizados con las reglas de la plataforma o con la forma de denunciar contenido, y pueden temer denunciar las publicaciones de carteles en línea. Por su parte, la detección de violencia basada en inteligencia artificial está muy lejos de ser perfecta: es difícil, por ejemplo, diferenciar entre una captura de pantalla de una película de acción y una imagen de violencia real³⁹. Los moderadores y los mecanismos de control automatizados pueden carecer de recursos suficientes y no detectarla esencia de los mensajes delictivos. Por ejemplo, los grupos no suelen mencionar sus nombres en las publicaciones para evitar ser fácilmente reconocidos. En cambio, usan emojis para identificarse: un diablo morado para el CJNG, pastillas para los Viagras y picas para el Cartel de Santa Rosa de Lima⁴⁰.

Además, los grupos criminales suelen ser intencionales y estratégicos a la hora de eludir la moderación de contenidos. En 2021, Carteles Unidos aseguró tener varias

³⁵ Historia de Instagram, 8 de abril de 2021, difundida en un canal de Telegram mexicano enfocado en el crimen el 12 de abril de 2021. Las historias de Instagram son una función de la aplicación que permite compartir fotos y videos que desaparecen en 24 horas. El Mencho (Nemesio Rubén Oseguera Cervantes) y M2 (Misael Torres Urrea) eran dos delincuentes de alto rango. Al momento del mensaje, M2 era teniente del CJNG bajo el mando de El Mencho; con el tiempo lo traicionó, se unió al grupo los Viagras y fue asesinado en 2022. “Ofrecen 5 millones de dólares por información para el arresto de hijastro del líder de cartel mexicano”, *El Universo*, 1 de diciembre de 2021. “Qué se sabe sobre el asesinato del M2, el narcotraficante perteneciente al CJNG que traicionó a El Mencho”, *Prensa Libre*, 11 de febrero de 2022.

³⁶ “Amenaza Cartel Jalisco a la periodista Azucena Uresti: gobierno anuncia medidas”, *Aristegui Noticias*, 9 de agosto de 2021.

³⁷ Publicación en Facebook del 1 de junio de 2020. Señor Marro es el líder del Cartel de Santa Rosa de Lima.

³⁸ Nafia Chowdhury, “Automated Content Moderation: A Primer”, Observatorio de Internet de Stanford, 2022.

³⁹ Entrevista de Crisis Group, empleado de alto rango de Twitter, octubre de 2021.

⁴⁰ Con base en una investigación de redes sociales de Crisis Group. Ver, por ejemplo, publicación en Facebook de presuntos miembros del Cartel de Santa Rosa de Lima, 1 de junio de 2020; publicación en Facebook de una persona que dice pertenecer a los Viagras, 10 de enero de 2021; y vídeo de TikTok de presunto miembro del CJNG, 16 de abril de 2021.

páginas de Facebook, ahora todas eliminadas, que publicaban mensajes cruzados de una a otra. Por ejemplo, la página “Carteles Unidos” prácticamente se limitaba a reenviar contenidos de “Defensores Michoacanos”. Esto se traduce en que incluso si la última página fuera suspendida por violar las normas de Facebook, la primera podría no enfrentar consecuencias. “Han pausado cuatro de nuestras cuentas por 40 días”, escribió el administrador de una página. “Haremos más páginas para que sepan la verdad”⁴¹.

Como dijo un empleado de Facebook a Crisis Group, los grupos criminales publican el contenido más violento en cuentas que saben que durarán poco tiempo: “Los carteles usan un montón de cuentas desechables en las que publican las cosas realmente malas, solo tienen un par de publicaciones a su nombre durante un corto período de tiempo y luego no vuelven a aparecer”⁴². Los posibles afiliados del grupo pueden volver a publicar este contenido, hasta que los moderadores marquen y eliminen la imagen. Las imágenes también pueden compartirse en WhatsApp, que está encriptada, o Telegram, que ha sido menos agresiva a la hora de eliminar contenido violento que otras plataformas⁴³.

Los videos e imágenes también pueden encontrar una segunda vida a través de páginas de noticias y periodismo ciudadano, que tienen mayor libertad para publicar contenido violento siempre que se considere de interés periodístico. Los narcoblogs frecuentemente publican imágenes gráficas junto a amenazas criminales, en particular narcomantas (pancartas impresas con mensajes amenazantes) dejadas en las escenas de asesinatos⁴⁴. Dicho esto, a pesar de ofrecer un mayor margen de maniobra para las publicaciones que se consideran de interés informativo, las plataformas de redes sociales siguen retirando las publicaciones que cruzan ciertas líneas. Los blogueros tienen estrategias para evitar que eso ocurra. Al igual que las estrategias utilizadas por los grupos criminales y descritas anteriormente, los narcoblogs operan en múltiples plataformas para aprovechar las variaciones en las reglas y su aplicación. Un bloguero, que tiene la mayoría de sus seguidores en Facebook, a veces enlaza a su cuenta de Twitter por sus reglas más laxas sobre la violencia: “sicarios muertos y abandonados en los cerros, las imágenes más claras pueden consultarlas en Twitter sólo para los interesados”⁴⁵.

Debido a que operan de forma anónima y a veces publican contenido similar, puede resultar difícil para las redes sociales discernir qué cuentas son operadas por

⁴¹ Comentario de Facebook de la presunta página de Carteles Unidos, 20 de abril de 2021.

⁴² Entrevista de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021.

⁴³ Telegram es una aplicación de mensajería cifrada, lo que significa que el contenido de las publicaciones no puede ser leído por las personas que están en la cadena de comunicación. Se diferencia de otras aplicaciones similares en que cuenta con “canales” que permiten que muchas personas se unan. Esos canales tienen una audiencia más amplia y, sin embargo, el contenido no es visible para los moderadores. Para más detalles sobre los peligros de las aplicaciones de mensajería cifrada, ver “Are private messaging apps the next misinformation hot spot?”, *The New York Times*, 30 de junio de 2021. “Telegram gains users but struggles to remove violent content”, Trust and Safety Foundation, 2021.

⁴⁴ Ver, por ejemplo, “Ya empezó la narcoguerra contra el Cartel del Noreste, en narcomantas exhibieron a miembros (video)”, El Blog del Narco, 22 de abril de 2022.

⁴⁵ Publicación en Facebook de un narcobloguero supuestamente alineado con el CJNG, 14 de abril de 2021.

periodistas ciudadanos y cuáles son instrumentalizadas por miembros de carteles⁴⁶. Diferenciar entre la propaganda y los informes de base se vuelve muy difícil ante la ausencia de periodistas confiables, como dijeron varios empleados de Twitter a Crisis Group. “Es difícil evaluar si una cuenta realmente pertenece a un cartel o es simplemente un blog local”, observó uno de ellos⁴⁷. Los periodistas ciudadanos a menudo dependen de informes desde el terreno que no siempre son verificables. Incluso si un periodista ciudadano proporciona información veraz, puede ser acusado de estar vinculado a uno u otro bando de un conflicto⁴⁸. Además, los investigadores han notado que el contenido de algunos narcoblogs y publicaciones en otras plataformas a veces revelan conexiones entre quien realiza la publicación y el aparato de seguridad del Estado, en especial cuando esas publicaciones tienen acceso a información confidencial que no está disponible para los ciudadanos comunes⁴⁹.

B. *Ganarse a la población*

Además de amenazar a sus rivales, los grupos criminales también recurren a las redes sociales para ganarse el apoyo de la opinión pública. Con frecuencia los grupos aseguran estar protegiendo a los civiles de otros grupos más peligrosos, o incluso del Estado, proclamando promover la “autodefensa” de las comunidades. Por ejemplo, una publicación en Facebook de un presunto miembro de Carteles Unidos decía: “No queremos más secuestros en Michoacán. Vamos por un Michoacán libre del CJNG, sólo se dedican a estorsionar [SIC], matar, etc. Nosotros queremos que Michoacán sea pa los michoacanos y que la gente del pueblo se sienta segura”⁵⁰. El CJNG hizo una afirmación similar: “estamos para servir al pueblo”⁵¹. Los grupos presentan evidencia de sus supuestos nobles objetivos y de la crueldad de sus enemigos: después de los tiroteos, por ejemplo, los grupos publican contenido según ellos proveniente de los teléfonos de sus rivales que les han arrebatado, incluidos videos de tortura⁵².

⁴⁶ Entrevista de Crisis Group, empleado de alto rango de Twitter, octubre de 2021.

⁴⁷ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Twitter, octubre de 2021.

⁴⁸ Carteles Unidos acusó a un narcobloguero que opera en múltiples plataformas de redes sociales de favorecer al CJNG. “Trabaja para el Cartel Jalisco Nueva Generación. La labor de este delincuente es desinformar a la población por medio de las redes sociales”, publicación de presunto narcoblog, 27 de marzo de 2021. El narcoblog que publicó esto está potencialmente sesgado hacia Carteles Unidos, sin embargo. Como ejemplo del supuesto sesgo de este bloguero, para refutar las afirmaciones de que el CJNG utilizó drones armados en un ataque, el narcoblog presentó videos que aseguran mostrar a miembros de Carteles Unidos volando drones. Publicación en Facebook, 14 de abril de 2021.

⁴⁹ Guadalupe Correa-Cabrera, Rajendra G. Kulkarni, Patrick R. Baxter, y Naoru Koizumi, “Messengers of a Drug War in the Cyberspace: The Case of Tamaulipas”, *Small Wars Journal*, 7 de septiembre de 2021.

⁵⁰ Publicación en Facebook de una cuenta que afirma estar relacionada con los Viagras, 10 de enero de 2021.

⁵¹ Publicación en Facebook de una cuenta que afirma estar relacionada con el CJNG, 20 de enero de 2021.

⁵² “Cuando los grupos se enfrentan y quedan cadáveres, los sicarios ganadores toman celulares, droga y sus armas. Desbloquean sus teléfonos y suben a modo de ‘denuncia’ el contenido que encuentran en los teléfonos. Mayormente videos de tortura”. Entrevista telefónica de Crisis Group, cuenta de narcoblog, septiembre de 2021. Un ejemplo de ese tipo de publicaciones dice: “Les dejamos unas imágenes sacadas del celular de un Jalisco después de perder su celular en un enfrentamiento, aquí una

Los grupos también se distancian de actividades que consideran potencialmente impopulares. Medios de comunicación en México informaron ampliamente que el CJNG utilizó drones armados con explosivos en un ataque contra la policía en El Aguaje, Michoacán⁵³. En una publicación un presunto miembro respondió: “Ya que estamos respetando la autoridad tenemos que dejar en claro que los miembros de Carteles Unidos son responsables”⁵⁴. Cuando comenzaron a circular rumores de que el precio de las tortillas estaba subiendo debido a que Carteles Unidos estaba aumentando el cobro por extorsión, una de sus páginas respondió que esto se debía simplemente al precio de la harina de maíz: “Carteles Unidos no cobra cuota a negocios, si el precio sube... es la semilla”⁵⁵.

Las organizaciones criminales también utilizan las redes sociales para difundir información que los hace ver como protectores. Ahora son comunes los videos de grupos criminales distribuyendo ayuda (narcodespensas) a los ciudadanos tras el COVID-19 y desastres naturales⁵⁶. Por ejemplo, el CJNG distribuyó alimentos y suministros durante la pandemia en varias ciudades, así como en zonas rurales pobres de cinco estados mexicanos, etiquetó las cajas de ayuda con el nombre del grupo y publicó fotos en línea, un claro esfuerzo por aumentar su influencia en una época de tensión sobre la atención y los recursos oficiales⁵⁷.

Este tipo de publicaciones suelen caer en una zona gris de las políticas de las redes sociales. Por un lado, las plataformas prohíben exaltar a los grupos criminales que aparecen en sus listas de organizaciones peligrosas, con base en que esto puede glorificar sus acciones⁵⁸. YouTube, por ejemplo, eliminó un video de los primeros días de la pandemia que mostraba al Cartel de Jalisco distribuyendo ayudas⁵⁹. Por otro lado, ante la ausencia de una incitación clara a la violencia o contenido gráfico, no siempre es fácil determinar si estos videos deben ser eliminados. No todos los grupos criminales están en listas de organizaciones peligrosas. El contenido podría considerarse de interés periodístico y no hacer una referencia explícita a un grupo criminal en particular. Además, mientras se lleva a cabo la revisión, los videos permanecen en línea, donde pueden ser recogidos y circulados a través de la prensa generalizada o narcoblogs.

C. *Narcocultura*

La presencia más visible de los grupos criminales en línea tiene un estilo algo diferente: la promoción de la narcocultura. Este contenido suele adoptar dos formas. Los narcocorridos, que datan de mucho antes de que existieran las redes sociales y enal-

prueba más como el gobierno está dándole la entrada al CJNG”. Publicación en Facebook de un grupo que dice pertenecer a Carteles Unidos, 21 de enero de 2021.

⁵³ “Cartel Jalisco ataca con drones a personal de la SSP Michoacán”, *El Universal*, 20 de abril de 2021.

⁵⁴ Publicación en Facebook de una cuenta que dice pertenecer al CJNG, 21 de abril de 2021.

⁵⁵ Publicación en Facebook de una cuenta que dice pertenecer a Carteles Unidos, 10 de mayo de 2021.

⁵⁶ Ver, por ejemplo, los videos que aparecen en “Narcodespensas: cuando el crimen ‘ayuda’ a la gente”, 5 de mayo de 2020; y “En qué estados han repartido narcodespensas y por qué son estratégicos para el crimen organizado”, *Infobae*, 29 de abril de 2020.

⁵⁷ “CJNG – Distributes Covid-19 food boxes in 6 states and Guatemala”, *Borderland Beat*, 30 de abril de 2020.

⁵⁸ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de TikTok, octubre de 2022.

⁵⁹ “CJNG – Distributes Covid-19 food boxes in 6 states and Guatemala”, op. cit.

tecen las hazañas de los líderes criminales⁶⁰. Los miembros de los grupos comparten con frecuencia estas canciones en redes sociales; incluso pueden encargarlas a través de Facebook⁶¹. En segundo lugar, los miembros de grupos criminales comparten imágenes y videos que muestran un estilo de vida lujoso y emocionante, particularmente en plataformas esencialmente visuales como Instagram y TikTok. El “Cartel TikTok” explotó en popularidad en 2020, lo que llevó a un usuario, según el *New York Times*, a preguntar: “¿Acaban de desplegar los carteles su estrategia de marketing en TikTok?”⁶². Desde entonces, TikTok ha prohibido en la sombra el hashtag #Cartel-TikTok y está considerando medidas adicionales, como mejoras en la tecnología de visión artificial para identificar armas o signos de afiliación a carteles y eliminar videos que glorifican los estilos de vida criminales⁶³.

Dicho esto, TikTok no puede erradicar por completo el material que exalta a los carteles, porque la narcocultura existe fuera e independientemente de la propaganda de los carteles, al igual que otras subculturas juveniles que adoptan ropa o símbolos de estilo mafioso⁶⁴. Muchos de los que publican sobre la narcocultura son mexicano-estadounidenses que no tienen experiencia directa con grupos criminales ni vínculos con ellos⁶⁵. Al mismo tiempo, TikTok tendría dificultades para excluir contenido que pueda incluir ciertos elementos de narcocultura sin tener relación con bandas criminales o sus miembros, en especial teniendo en cuenta el tamaño del universo de usuarios. Los videos en TikTok que imitan la moda y el estilo de vida asociados con los narco-trafficantes o con las buchonas (las novias de éstos), son populares incluso en lugares tan lejanos como el sudeste asiático.

Las plataformas de redes sociales se esfuerzan por trazar una línea entre propaganda y subcultura. Los narcocorridos tienen una larga historia en México, e incluso la cultura popular dominante tiende a glorificar a los grupos criminales⁶⁶. Un empleado de Facebook dijo a Crisis Group que “la promoción de la narcocultura, especialmente a través de la música, a menudo sobrepasa los límites cuando se trata de violar [regulaciones] de contenido”⁶⁷. Un empleado de Twitter lo reiteró: “Está prohibido exaltar o apoyar a organizaciones que incitan al odio, pero en la cultura popular la forma en que la gente habla de los grupos criminales puede ser muy radical”⁶⁸.

⁶⁰ Martín Meráz García, “Narcoballads’: The Psychology and Recruitment Process of the ‘Narc’”, *Global Crime* vol. 7, no. 2 (2006).

⁶¹ Publicaciones de Facebook de grupos de narcocorridos, 21 y 27 de abril de 2021.

⁶² Oscar López, “Guns, Drugs and Viral Content: Welcome to Cartel TikTok”, *The New York Times*, 28 de noviembre de 2020.

⁶³ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de TikTok, 28 de octubre de 2022.

⁶⁴ Por ejemplo, el Consejo asesor de contenido de Meta revocó una decisión de Instagram de eliminar un video en Gran Bretaña que presentaba música drill, un subgénero del hip hop. La canción y el video mostraban imágenes asociadas con la violencia de las pandillas y contenían “amenazas veladas”. El Consejo asesor de contenido finalmente decidió que el contenido era de naturaleza artística.

⁶⁵ Matt McAllester, “Mexico’s Narco Cultura: Glorifying Drug War Death and Destruction”, *Time*, 18 de noviembre de 2013; y Carolina A. Miranda, “Influencer Jenny69 calls herself a ‘buchona.’ How a narco-inspired style came to rule social media”, *The Los Angeles Times*, 3 de noviembre de 2021.

⁶⁶ “Los narcocorridos son una cuestión de política difícil”. Entrevista telefónica de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021.

⁶⁷ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021.

⁶⁸ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021.

D. *Coordinación*

Los grupos criminales rara vez coordinan sus actividades en plataformas públicas como Facebook y Twitter, por la obvia razón de que sus mensajes pueden ser rastreados. En Facebook han circulado listas de personas que grupos ilegales planean asesinar, a menudo desde cuentas descartables, pero en general los grupos criminales dependen mucho más de las EMA, plataformas con cifrado de extremo a extremo como WhatsApp y Messenger⁶⁹. El cifrado es particularmente atractivo para los grupos criminales porque las fuerzas de seguridad no pueden interceptar los mensajes enviados a través de esas plataformas. Según una investigación interna de Meta descrita a Crisis Group, delincuentes usaron Messenger para coordinar un ataque contra el jefe de policía de Ciudad de México en 2020, entre otros medios de comunicación⁷⁰. El Cartel de Sinaloa utilizó WhatsApp para organizar su violento ataque contra las fuerzas de seguridad en respuesta al intento de captura en 2019 del hijo del líder Joaquín “El Chapo” Guzmán. A través de la aplicación, ofrecieron dinero a cualquiera que se uniera a la ofensiva y luego cancelaron el ataque una vez que el hijo de El Chapo fue liberado⁷¹. Los miembros del crimen organizado también usan WhatsApp y Messenger para cobrar extorsiones y ponerse en contacto con las familias de las víctimas de secuestros⁷².

Las plataformas no pueden moderar el contenido enviado a través de aplicaciones de mensajería cifrada. Por motivos de privacidad, nadie más que el remitente y el destinatario pueden leer los mensajes enviados por aplicaciones como WhatsApp o Messenger. Como resultado, los administradores de las plataformas simplemente no saben qué contenido se comparte entre los usuarios, incluso si estos mensajes llegaran a violar los términos de uso. Por este motivo, los empleados de Meta explicaron a Crisis Group que sólo pueden eliminar las cuentas que se utilizan para realizar amenazas si los destinatarios de estos mensajes los denuncian⁷³. Sin embargo, denunciar no es sencillo: cuando los grupos criminales contactan a un usuario, a menudo también amenazan con infligir daños físicos, lo que atemoriza a las personas para que no alerten a la plataforma o a las autoridades. La facilidad con la que se pueden crear nuevas cuentas también puede causar desesperanza entre las víctimas, ya que los acosadores pueden retomar la agresión fácilmente con un número diferente. Como resultado, los operadores de plataformas rara vez están al tanto de las amenazas más graves.

⁶⁹ Entrevista de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021; y Rebecca Plevin y Omar Ornelas, “‘We’re going to find you.’ Mexican cartels turn social media into tools for extortion, threats and violence”, *Desert Sun*, 27 de febrero de 2019.

⁷⁰ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021.

⁷¹ Adyr Corral y Víctor Hugo Michel, “‘Narcos’ migran a WhatsApp para evadir servicios de inteligencia”, *El Milenio*, 27 de enero de 2020. Para más información sobre el ataque, ver Falko Ernst, “Recogiendo los pedazos tras el asedio criminal en México”, preguntas y respuestas de Crisis Group, 22 de octubre de 2019.

⁷² Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021; y Daniel Maza, “Aumentan los reportes de extorsión vía Whatsapp”, *El Heraldo de Chiapas*, 5 de febrero de 2022.

⁷³ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021.

E. Reclutamiento

El reclutamiento es un área en la que tanto los EMA como las plataformas públicas (en particular Facebook) han jugado un papel importante. El reclutamiento en línea puede ocurrir de varias maneras. Se han utilizado anuncios de empleo imprecisos y a menudo bien remunerados, para reclutar contrabandistas y jóvenes⁷⁴. Usuarios que dicen pertenecer a grupos criminales frecuentemente publican mensajes o imágenes que simplemente dicen “estamos reclutando gente... Inbox”⁷⁵. Sin embargo, según un empleado de Meta, la forma más común en que se produce el reclutamiento en redes sociales puede ser a través de personas que buscan cuentas de miembros de grupos criminales: “Escuché anecdóticamente que al menos la mitad de los casos de reclutamiento que se encuentran son personas que se acercan a quienes hacen publicaciones para los carteles preguntando, ¿cómo me uno?”⁷⁶. En relación con un caso reciente de filtración por parte de un denunciante interno de Facebook, el *Wall Street Journal* informó que una investigación interna realizada por la compañía de redes sociales había confirmado que el CJNG utilizaba la plataforma para reclutar y entrenar asesinos, así como para pagarles por los servicios prestados. Mensajes no cifrados mostraban a los reclutadores advirtiéndoles que, si intentaban abandonar el entrenamiento, resultarían gravemente heridos o muertos⁷⁷.

Las redes sociales públicas también pueden ser utilizadas para recopilar información sobre los rivales y planear maniobras armadas. Un criminal de alto rango de Michoacán dijo a Crisis Group que el descuido de unos jóvenes miembros de un grupo enemigo le había permitido planear asesinatos en su contra: su grupo revisó Facebook para identificar a los agentes enemigos, obteniendo así información personal como fotografías y ubicaciones, para elaborar listas de posibles objetivos militares. “Sientes lástima por ellos, no son más que chavos que publican todo tipo de cosas... pero al final del día no tienes otra opción ya que ellos [sus jefes] los mandan a atacarnos”, dijo⁷⁸.

IV. Desafíos para las plataformas

Las plataformas de redes sociales enfrentan una serie de problemas complejos en la lucha contra el uso de sus servicios por parte de grupos delictivos. Las principales compañías de redes sociales le hacen seguimiento a tres grupos que son prioritarios para las fuerzas de seguridad: organizaciones terroristas, grupos de odio y organizaciones criminales. Los grupos criminales son especialmente difíciles de detectar por-

⁷⁴ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021; Julia Marnin, “How cartels use Facebook ads to trick border residents into smuggling drugs into U.S.”, *Newsweek*, 22 de junio de 2021; y Antonio Rodríguez, “Expertos: Carteles reclutan a migrantes por redes sociales a cambio de ‘viaje seguro’ a EEUU”, *Telemundo 40*, 17 de mayo de 2021.

⁷⁵ Publicación en Facebook de un presunto miembro de un grupo criminal, 15 de abril de 2021, consultada por Crisis Group el 15 de abril de 2021. Ver también, “El Cartel del Noreste recluta jóvenes en redes sociales por 18,000 pesos mensuales”, *Infobae*, 17 de diciembre de 2021.

⁷⁶ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021.

⁷⁷ Justin Scheck, Newley Purnell, y Jeff Horowitz, “Facebook employees flag drug cartels and human traffickers. The company’s response is weak, documents show”, *Wall Street Journal*, 16 de septiembre de 2021.

⁷⁸ Entrevista de Crisis Group, Michoacán, abril de 2019.

que, a diferencia de muchos grupos terroristas y de odio, no organizan foros dedicados a debatir ideologías y su propaganda no está diseñada para atraer a grandes audiencias⁷⁹. Como se señaló, tienden a operar a través de redes de cuentas descentralizadas y rara vez pretenden volverse virales, lo que hace más difícil detectar contenido ofensivo.

La gran cantidad de grupos criminales en México (actualmente más de 200) también hace más difícil para las plataformas de redes sociales mantenerse al día con todos, excepto una fracción de éstos. Las plataformas, incluidas Twitter y Facebook, organizan sus respuestas a los grupos criminales en parte sobre la base de la designación oficial de determinadas entidades como grupos terroristas, de odio o criminales por parte del gobierno estadounidense. En Facebook, los usuarios y las páginas también pueden ser eliminados por infringir sistemáticamente las normas de contenido, pero no específicamente por exaltar o representar a un grupo criminal, a menos que ese grupo esté en la lista de “organizaciones peligrosas” mantenida por Meta. Esta lista está parcialmente basada en las designaciones de EE. UU. de organizaciones violentas y se pueden agregar grupos en ella tras deliberaciones internas de la compañía⁸⁰. Sólo hasta 2020 la mayoría de los principales grupos fueron específicamente prohibidos en Facebook y, a juzgar por una filtración de documentos de la compañía en 2021, sólo 21 grupos criminales mexicanos fueron vetados y aparecieron en la lista de “organizaciones peligrosas” de Meta⁸¹. Empleados de Facebook explicaron a Crisis Group los desafíos que enfrentan y observaron que la forma en que los grupos “se separan, se dividen y se fragmentan” dificulta su seguimiento⁸².

Para complicar aún más la implementación de controles más estrictos por parte de las compañías de redes sociales, están las autodefensas que han surgido a nivel local y tienden a eludir una categorización simple. En ocasiones estos grupos sirven como una especie de policía comunitaria, mientras que en otros casos se involucran en actividades criminales. Además, los grupos delictivos suelen adoptar el lenguaje de la legítima defensa para encubrir sus actividades. Las plataformas de redes sociales no tienen una política definida para estas fuerzas de autodefensa, ni sobre cuándo (o si) deben ser tratadas como actores violentos⁸³.

Los esfuerzos por frenar la presencia de grupos criminales en redes sociales también podrían eliminar accidentalmente información sobre lugares peligrosos. Grupos

⁷⁹ “A los yihadistas y neonazis les gusta entrar en salas de chat y decir locuras, porque tienen algún vínculo ideológico. Con los carteles, no hay plataformas ni foros de la *dark web* donde puedan charlar entre ellos y discutir lo que hacen. Son negocios”. Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021.

⁸⁰ “Tiene que haber un caso interno para, digamos, vetar al Cartel de Sinaloa”, entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021; y Biddle, “Revealed: Facebook’s secret blacklist of ‘dangerous individuals and organizations’”, op. cit.

⁸¹ Entrevista telefónica de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021. Para más información sobre el retraso en la aplicación de la norma, ver Justin Scheck, Newley Purnell, y Jeff Horowitz, “Facebook employees flag drug cartels and human traffickers. The company’s response is weak, documents show”, op. cit. Análisis realizado por Crisis Group de documentos de Sam Biddle, ver Biddle “Revealed: Facebook’s secret blacklist of ‘dangerous individuals and organizations’”, op. cit.

⁸² Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021.

⁸³ “Es más difícil trazar la línea con las autodefensas que con los carteles”. Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021. “Es posible que las autodefensas no estén cubiertas”. Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Twitter, octubre de 2021.

de Telegram, páginas de Twitter y páginas de Facebook (muchas de ellas narcoblogs) proporcionan noticias sobre las condiciones sobre el terreno que ayudan a que la población civil se mantenga a salvo. Esto incluye transmitir información sobre la ubicación de narcobloqueos, bloqueos establecidos para impedir la entrada o salida de ciertos territorios; zonas donde ha estallado un conflicto, y solicitudes de ayuda para encontrar víctimas de secuestro⁸⁴.

La línea que separa las advertencias útiles de la desinformación (es decir, esfuerzos intencionales por engañar) puede ser extremadamente difícil de discernir. Publicaciones de los propios grupos criminales pueden ayudar a los civiles a abandonar áreas que muy probablemente serán escenario de una guerra territorial entre grupos rivales⁸⁵. Sin embargo, también pueden sembrar confusión y avivar el miedo, en especial ante la ausencia de información más confiable. Durante una escalada en Michoacán en abril de 2021, una página de Facebook afiliada a Carteles Unidos publicó: “Seguidores no se acerquen a estas zonas los terroristas del CJNG están recogiendo gente inocente”⁸⁶. Un narcoblog aparentemente afiliado al CJNG negó lo dicho por Carteles Unidos y en contraste afirmó que el ataque fue un asalto de falsa bandera destinado a desacreditar al grupo⁸⁷.

V. Reducir el daño y proteger la información

La vía más directa para reducir el daño causado en el mundo real por el contenido en línea de los grupos criminales es que las plataformas inviertan más en la detección de material peligroso, como campañas de reclutamiento, acoso y amenazas. Las plataformas generalmente tienen menos capacidad para hacerlo fuera de EE. UU. y Europa occidental⁸⁸. En Facebook, los empleados dijeron a Crisis Group que en comparación con los grupos terroristas y de odio, las respuestas de la plataforma a los grupos criminales son lo que describieron como las “menos maduras”⁸⁹. La presencia de los grupos criminales mexicanos en línea es menos fácil de identificar que, por ejemplo, la de los grupos yihadistas extremistas o los grupos de odio de extrema derecha, que tienden a operar dentro de parámetros ideológicos claros. Esto ha significado que sus publicaciones con frecuencia pasen desapercibidas. Según un empleado,

⁸⁴ Por ejemplo, en un mensaje de Telegram publicado por Valor para Tamaulipas el 6 de marzo de 2023 se solicitaba información sobre una mujer desaparecida, incluido su nombre, descripción y fotografía. Un bloguero indicó: “Reporto sobre situaciones de riesgo como lo son: las balaceras y persecuciones; vehículos con gente armada; bloqueos; casas de seguridad y exhibo a delincuentes de los diferentes carteles del narcotráfico; también subo las alertas de búsqueda de personas desaparecidas y servicios sociales”. Entrevista de Crisis Group con narcobloguero, septiembre de 2021.

⁸⁵ “Irrupción del CJNG en Tepalcatepec origina enfrentamientos y el levantamiento de armas de Carteles Unidos”, *Infobae*, 4 de septiembre de 2021.

⁸⁶ Publicación en Facebook de un presunto miembro de Carteles Unidos, 29 de abril de 2021.

⁸⁷ “El video que aparece en Milenio Noticias y otros medios fue grabado en las afueras de los empques de los Carteles Unidos. ... Sicarios de Guicho con camionetas de letras CJNG disparan a vehículos que van pasando para que la gente reporte que fueron los de Mencho”. Publicación en Facebook de un narcoblog presuntamente vinculado al CJNG, 30 de abril de 2021.

⁸⁸ Jane Esberg, “What the Facebook whistleblower reveals about social media and conflict”, comentario de Crisis Group, 18 de noviembre de 2021.

⁸⁹ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleados de Facebook, agosto de 2021.

por cada publicación que se elimina por infringir las normas, otras diez permanecen en su lugar⁹⁰.

Si bien es cierto que es difícil controlar el contenido que publican los grupos criminales, es notable lo efectivas que han sido las plataformas de redes sociales a la hora de eliminar publicaciones por parte de grupos terroristas. No cabe duda de que las compañías de redes sociales se enfrentan a una mayor cantidad de contenidos, dado el gran número de grupos delictivos y la descentralización de sus redes. La narcocultura hace que estos contenidos sean omnipresentes, y contrarrestarlos puede suscitar preocupación por las restricciones a la libertad de expresión. Además, como ya se ha señalado, los grupos criminales generalmente carecen de las posturas ideológicas claramente definidas que facilitan el seguimiento de los grupos extremistas.

Para mejorar la moderación de los contenidos, es esencial una estrecha cooperación con organizaciones que conozcan bien las dinámicas locales. Los observatorios sobre el crimen organizado (que generalmente reúnen a miembros de la sociedad civil, académicos y funcionarios estatales para analizar las tendencias criminales) podrían ser particularmente útiles. Los grupos criminales han demostrado que pueden adaptarse rápidamente a las nuevas reglas de moderación de contenido, por ejemplo, usando emojis para evitar la prohibición en la sombra⁹¹. Al trabajar estrechamente con socios externos, las plataformas de redes sociales pueden entrenar mejor tanto a los algoritmos de aprendizaje automático como a los moderadores de contenido humanos para mantenerse al día con estos cambios⁹². Los sistemas de visión artificial pueden ser entrenados para eliminar automáticamente contenido gráfico o símbolos asociados con determinados carteles, evitando al mismo tiempo una prohibición general de todo lo relacionado con la narcocultura. Los moderadores de contenido humanos deben tener un profundo conocimiento de la situación sobre el terreno para evaluar los casos que se encuentran en una zona gris entre cultura y propaganda. No será posible eliminar todo el contenido relacionado con el narcotráfico, pero las plataformas pueden limitar la capacidad de los grupos criminales para abusar de las redes sociales.

Las plataformas también deben estar más atentas a las circunstancias que pueden provocar picos de contenido dañino en las redes sociales, como las elecciones nacionales y escaladas de conflictos locales. Esto puede ayudar a garantizar que se escuchen las voces confiables sobre el terreno y frenar la propaganda destinada a intimidar a las personas o movilizar a los civiles en nombre de una facción criminal. En términos más generales, las plataformas de redes sociales deben facilitar a los investigadores locales y a organizaciones de la sociedad civil el acceso a sus datos. El análisis de redes y de tendencias permitiría a las plataformas eliminar grupos de cuentas asociadas con miembros conocidos de grupos criminales y reforzar los datos disponibles para realizar ajustes en la moderación de contenidos. Los principales narcoblogs deben ser verificados en un trabajo coordinado entre las plataformas de redes sociales y so-

⁹⁰ Entrevistas telefónicas de Crisis Group, empleado de Facebook, abril de 2021.

⁹¹ Lieth Carrillo, "Chilean gang used multiple emojis on Instagram to sell drugs", Organized Crime and Corruption Reporting Project, 27 de noviembre de 2023.

⁹² Ella Steen, Katherine Yurechko, y Daniel Klug, "You Can (Not) Say What You Want: Using Algospeak to Contest and Evade Algorithmic Content Moderation on TikTok", *Social Media + Society*, volumen 9, no. 3 (julio de 2023).

cios de confianza de la sociedad civil, y las compañías deben cooperar con estos blogs para asegurarse de que su contenido se alinee con las políticas de las plataformas.

Sin embargo, la moderación de contenidos se está viendo socavada por las propias prácticas comerciales de las redes sociales, y las plataformas deben contemplar cambios en sus algoritmos para frenar su uso por parte de grupos criminales. Las compañías de redes sociales con frecuencia orientan sus algoritmos, o las reglas que rigen lo que la gente ve en las plataformas, para promover la participación de los usuarios, una práctica que puede beneficiar a los grupos criminales⁹³. Los algoritmos pueden promover contenidos que incluyen imágenes o videos nocivos. En el curso de nuestra investigación en línea para este informe, el algoritmo de recomendación de Facebook promovió cuentas en las que aparecían de forma destacada armas e insignias criminales. Ajustar la forma en que se generan las recomendaciones podría ayudar a reducir la difusión de redes y contenidos delictivos. Degradar los contenidos basados principalmente en imágenes y, en su lugar, promover textos informativos más largos, podría alentar a los narcoblogs a priorizar piezas de interés periodístico en lugar de amplificar las publicaciones creadas o influenciadas por grupos criminales.

Esta medida debe ir de la mano de programas de verificación y protección, que siguen siendo la herramienta más poderosa disponible para demostrar la confianza de las plataformas en las cuentas. Los periodistas en Facebook reciben medidas de seguridad especiales (Facebook Protect), que incluyen monitoreo de cuentas para detectar posibles hackeos⁹⁴. Meta ha aumentado su verificación de páginas de periodistas y de la sociedad civil en zonas de conflicto para promover la información confiable⁹⁵. Aun así, ninguna plataforma informa sobre una política específica que describa cómo tratan a los periodistas ciudadanos. Las compañías de redes sociales deben remediar esto en el caso de México cultivando fuentes regionales y locales confiables que puedan ayudarles a identificar proveedores de información anónimos confiables (es decir, cuentas que se considera ampliamente que transmiten información precisa e imparcial), verificar sus cuentas y amplificar sus voces.

Los programas de verificación pagos, por otro lado, podrían poner en peligro las iniciativas para limitar la información falsa. En marzo de 2023, Elon Musk anunció que Twitter eliminaría las marcas azules de los usuarios verificados, incluidos los periodistas, un cambio de política que entró en vigor, con algunas excepciones, un mes después. Un plan pago (“Twitter Blue”) ahora permite que cualquier usuario reciba una marca de verificación azul junto a su perfil, lo que hace mucho más difícil verificar si una fuente es confiable.

Por último, fuera del ámbito digital, los altos funcionarios del gobierno deben destinar más recursos y energía para proteger a los periodistas profesionales y detener los ataques verbales a la prensa que podrían considerarse como una licencia para cometer abusos físicos. Los grupos criminales han prosperado en línea en parte porque pretenden proporcionar información sobre el en zonas donde no hay presencia de medios de comunicación. El gobierno del presidente López Obrador extendió un programa

⁹³ Katherine J. Wu, “Radical ideas spread through social media. Are the algorithms to blame?”, PBS, 28 de marzo de 2019; y Areeba Shah, “TikTok’s algorithm is pushing out extremist and violent content to 13-year-olds”, *Salon*, 25 de marzo de 2023.

⁹⁴ Ver “Facebook Protect”.

⁹⁵ Informe de Crisis Group sobre África N°295, *Easing Cameroon’s Ethno-political Tensions, On- and Off-line*, 3 de diciembre de 2020.

gubernamental llamado Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, diseñado para proporcionar seguridad a periodistas y defensores de derechos humanos ofreciendo una serie de medidas de protección, desde sistemas de cámaras y botones de pánico hasta protección policial o reubicación para quienes se encuentren bajo amenaza⁹⁶. Aunque, según informes, el Mecanismo ha protegido la vida de varios periodistas, no ha logrado poner fin a la violencia que enfrentan, y varios periodistas han sido asesinados mientras estaban bajo protección y otros mientras esperaban que se aprobara su solicitud. La impunidad por los asesinatos de periodistas sigue siendo alta⁹⁷.

Mientras tanto, el presidente mexicano ha contribuido a la inseguridad con su hostilidad hacia los periodistas. López Obrador los ha atacado en varias ocasiones calificándolos de “mercenarios”, “matones” y “vendidos”, comentarios que, según los periodistas, han intensificado los peligros a los que se enfrentan, una práctica que debe cesar⁹⁸. Por otra parte, los planes de protección para periodistas carecen de personal y recursos, y hay largos retrasos entre la solicitud de protección de un periodista y su eventual puesta en práctica. A las fuerzas federales también les ha resultado difícil coordinarse con la policía local y estatal para brindar protección sobre el terreno. Entre las mejoras necesarias se encuentran una mejor dotación de personal, vías de comunicación más claras y la ampliación del programa para que más periodistas puedan acceder a él de manera oportuna⁹⁹.

Los donantes extranjeros también deben patrocinar la creación de plataformas colaborativas en línea seguras y cifradas para que los periodistas depositen información y su trabajo de investigación pueda ser compartido en caso de muerte, lo que podría ayudar a disuadir la intimidación y la violencia contra periodistas de manera individual¹⁰⁰.

VI. Conclusión

Los grupos ilegales en México utilizan plataformas digitales para difundir propaganda, reclutar nuevos miembros y amenazar a sus rivales. Con demasiada frecuencia los criminales van varios pasos por delante de quienes deben regular sus actividades en línea. La descentralización, el uso de múltiples cuentas y la capacidad de trabajar a través de miembros y simpatizantes dificultan el seguimiento de las publicaciones de

⁹⁶ “Conoce más sobre el Mecanismo de protección de personas defensoras de derechos humanos y periodistas”, Gobierno de México, noviembre de 2018

⁹⁷ Samedi Aguirre, “Violencia contra periodistas en México: más de 90% de crímenes impunes y mecanismos de protección insuficientes”, *Animal Político*, 25 de enero de 2022.

⁹⁸ Carmen de Carlos, “La prensa mexicana exige a López Obrador que cese con su “hostigamiento” para evitar más muertes”, *El Debate*, 22 de diciembre de 2022; Javier Villaverde, “López Obrador, cuestionado por la prensa mexicana por los múltiples asesinatos a periodistas”, *La Razón*, 10 de mayo de 2022; y “As journalists face deadly violence, Mexico’s president attacks the media” (editorial), *Washington Post*, 15 de febrero de 2022.

⁹⁹ Jan-Albert Hootsen, “López Obrador’s last chance to protect the press”, Just Security, 23 de marzo de 2022.

¹⁰⁰ Ver por ejemplo el caso del fallecido periodista colombiano Rafael Moreno. “Asesinato de Rafael Moreno: revelaciones sobre los millones desviados de Córdoba”, *Forbidden Stories*, 18 de abril de 2023.

los grupos criminales. Para aumentar la confusión, el público en general frecuentemente publica su propio contenido inspirado en el mundo narco, lo que complica los esfuerzos de las plataformas por acabar con el contenido que glorifica el crimen. Dado que los periodistas profesionales no pueden acceder a las zonas más peligrosas del país, una serie de grupos criminales, narcoblogueros y periodistas ciudadanos llenan el vacío con contenido que puede resultar confiable o no.

Siendo conscientes de la necesidad de proteger la libertad de expresión, tanto las plataformas de redes sociales como los funcionarios gubernamentales pueden hacer más para que el ámbito digital sea un lugar menos acogedor para los grupos criminales y para limitar su capacidad para promover sus intereses en línea. Las plataformas deben colaborar más estrechamente con la sociedad civil local para identificar a los actores criminales en línea y comprender mejor el contenido que publican, de modo que los esfuerzos de moderación puedan adaptarse de manera más efectiva. Algunos ajustes de los algoritmos también pueden ayudar a darle prioridad a los contenidos informativos de calidad frente al material que glorifica la delincuencia. Por último, de vuelta en el mundo físico, el gobierno puede y debe hacer más para proteger a los periodistas profesionales a través de intervenciones más fuertes y ágiles, y enviando una señal inequívoca, desde todos los niveles de gobierno, de que una prensa libre y vibrante es esencial para el bienestar de la nación y de todos los que viven en ella.

Ciudad de México/Nueva York/Bogotá/Bruselas, 31 de enero de 2024

Anexo A: Informes e informes breves de Crisis Group sobre América Latina y el Caribe desde 2021

Informes e informes breves especiales

Ten Challenges for the UN in 2021-2022, Informe breve especial N°6, 13 de septiembre de 2021.

7 Priorities for the G7: Managing the Global Fallout of Russia's War on Ukraine, Informe breve especial N°7, 22 de junio de 2022.

Ten Challenges for the UN in 2022-2023, Special, Informe breve especial N°8, 14 de septiembre de 2022.

Seven Priorities for Preserving the OSCE in a Time of War, Informe breve especial N°9, 29 de noviembre de 2022.

Seven Priorities for the G7 in 2023, Informe breve especial N°10, 15 de mayo de 2023.

Ten Challenges for the UN in 2023-2024, Informe breve especial N°11, 14 de septiembre de 2023.

El efecto exilio: la oposición venezolana en el extranjero y las redes sociales, Informe sobre América Latina N°86, 24 de febrero de 2021.

Raíces profundas: coca, erradicación y violencia en Colombia, Informe sobre América Latina N°87, 26 de febrero de 2021.

Los riesgos de unas elecciones amañadas en Nicaragua, Informe sobre América Latina N°88, 20 de mayo de 2021.

Violencia electoral e influencia ilícita en Tierra Caliente, Informe sobre América Latina N°89, 2 de junio de 2021.

Paro y pandemia: las respuestas a las protestas masivas en Colombia, Informe sobre América Latina N°90, 2 de julio de 2021

Haití: un camino hacia la estabilidad para una nación en shock, Informe breve sobre América Latina y el Caribe N°44, 30 de septiembre de 2021

Bosques caídos: deforestación y conflicto en Colombia, Informe sobre América Latina N°91, 4 de noviembre de 2021

Cómo mitigar los riesgos de las reñidas elecciones de Honduras, Informe sobre América Latina N°45, 23 de noviembre de 2021

Otra forma de lucha: defendiendo la paz con las FARC en Colombia, Informe sobre América Latina N°92, 30 de noviembre de 2021

Cómo superar la fractura global sobre Venezuela, Informe sobre América Latina N°93, 17 de febrero de 2022

Cómo enfrentar un problema combustible: huachicoleo y violencia en México, Informe breve sobre América Latina N°46, 25 de marzo de 2022

Fervientes devotos en Brasil: Bolsonaro y los riesgos de un año de elecciones, Informe breve sobre América Latina N°47, 16 de junio de 2022

Tiempos difíciles en el refugio: cómo proteger a los migrantes venezolanos en Colombia, Informe de sobre América Latina N°94, 9 de agosto de 2022

Atrapados por el conflicto: cómo reformar la estrategia militar para salvar vidas en Colombia, Informe sobre América Latina N°95, 27 de septiembre de 2022

Un remedio para la fiebre carcelaria en El Salvador, Informe sobre América Latina N°96, 5 de octubre de 2022

¿Lazos incondicionales? Restaurar las relaciones entre Venezuela y Colombia, Informe sobre América Latina N°97, 1 de diciembre de 2022

El último recurso de Haití: las pandillas y la perspectiva de una intervención extranjera, Informe breve sobre América Latina y el Caribe N°48, 14 de diciembre de 2022

Proteger a los colombianos más vulnerables en el camino hacia la "paz total", Informe sobre América Latina N°98, 24 de febrero de 2023

México y sus alcaldes olvidados: gobierno local y la lucha contra el crimen, Informe sobre América Latina N°99, 23 de junio de 2023

¿Nuevo amanecer o viejos hábitos? Resolver los dilemas de seguridad de Honduras, Informe sobre América Latina N°100, 10 de julio de 2023

Navegar la estancada política de Venezuela: el camino hacia las elecciones, Informe sobre América Latina N°101, 16 de agosto de 2023

El cuello de botella de las Américas: crimen y migración en el tapón del Darién, Informe sobre América Latina N°102, 3 de noviembre de 2023

Las pandillas de Haití: ¿Puede una misión extranjera romper su yugo?, Informe breve sobre América Latina y el Caribe N°49, 5 de enero de 2024



International Crisis Group

Headquarters

Avenue Louise 235, 1050 Brussels, Belgium

Tel: +32 2 502 90 38

brussels@crisisgroup.org

New York Office

newyork@crisisgroup.org

Washington Office

washington@crisisgroup.org

London Office

london@crisisgroup.org

Regional Offices and Field Representation

Crisis Group also operates out of over 25 locations in Africa, Asia, Europe, the Middle East and Latin America.

See www.crisisgroup.org for details

PREVENTING WAR. SHAPING PEACE.