

**СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ:
СМОЖЕТ ЛИ ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК ПРИНЯТЬ ПОМОЩЬ
НЕВИДИМОЙ РУКИ?**

25 апреля 2005 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| I. ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| II. ЭКОНОМИКА СЕВЕРНОЙ КОРЕИ | 2 |
| A. Начало | 2 |
| B. Становление и кризис административно-командной системы..... | 3 |
| C. Коллапс экономики и реформы..... | 4 |
| D. Развитие предпринимательства и установление рыночных отношений | 7 |
| E. Предварительное открытие | 9 |
| 1. Торговля | 9 |
| 2. Прямые инвестиции..... | 12 |
| 3. Свободные экономические зоны..... | 14 |
| III. ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ РЕФОРМ..... | 17 |
| A. Правящая элита | 18 |
| B. Деградация основных производственных фондов..... | 19 |
| C. Международное окружение | 21 |
| D. Обмен опытом | 21 |
| E. Капитализм "по знакомству" | 22 |
| IV. ДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ ПОЛИТИКИ: ПРИНУЖДЕНИЕ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО?..... | 24 |
| A. Санкции? | 25 |
| B. Поддержка реформ | 27 |
| 1. Создание авангарда для осуществления перемен | 27 |
| 2. Поддержка рыночной экономики | 30 |
| 3. Начать всестороннее изучение потребностей..... | 31 |
| V. ПОДГОТОВКА К БУДУЩЕМУ | 32 |
| A. Организация Объединенных Наций | 32 |
| B. Международные финансовые институты | 33 |
| C. Южная Корея | 34 |
| D. Япония | 35 |
| E. Другие страны..... | 35 |
| F. Консультативная группа | 36 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 37 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | |
| A. Карта КНДР | 38 |

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ: СМОЖЕТ ЛИ ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК ПРИНЯТЬ ПОМОЩЬ НЕВИДИМОЙ РУКИ?

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Несмотря на углубляющуюся конфронтацию между Северной Кореей и остальным миром по ядерной проблеме, Северная Корея претерпевает наиболее глубокие экономические изменения, начиная с образования этого государства 57 лет тому назад. Неясно, способен ли режим к созданию полноценной рыночной экономики, заключительный результат не может быть заранее предугадан, и нельзя предпринимать никаких новых существенных попыток к экономическому сближению [с КНДР] до тех пор, пока не будет решена ядерная проблема. Однако у международного сообщества имеются возможности повысить вероятность того, что Северная Корея совершит успешный переход от административно-командной экономики сталинского типа к системе хозяйства, которая в большей степени управляется рынком и встроена в мировую экономику. Облегчение условий проведения Северной Кореей экономических реформ представляется лучшей стратегией для того, чтобы подтолкнуть ее к более адекватному поведению на международной арене. Имеется возможность реализации некоторых важных предварительных действий, не требующих привлечения существенных ресурсов. Эти действия должны быть предприняты немедленно, как для того, чтобы подготовиться к дальнейшим мероприятиям в случае достижения соглашения по ядерной проблеме, так и для того, чтобы показать Пхеньяну, что достижение этого соглашения отвечает его же собственным интересам.

Наиболее важные сдвиги, произошедшие с июля 2002 г., заключаются в том, что постепенное внедрение рыночных механизмов и зарождающееся предпринимательство ведут к появлению по всей стране получастных рынков, магазинов и предприятий малого бизнеса. Экономические связи с Китаем и Южной Кореей расширяются беспрецедентными темпами, предоставляя все большему числу жителей

Северной Корее возможность получить первое полноценное представление о внешнем мире.

Более глубокие институциональные реформы все еще сдерживаются стремлением режима к выживанию любой ценой. Экономическому росту также препятствует деградация промышленной, транспортной и энергетической инфраструктуры и недостаточное понимание бюрократией основных принципов рыночной экономики. Коррупция приняла огромные масштабы, и многие должностные лица государства уже нашли способ, как воспользоваться рынком для собственного обогащения. Даже если режиму удастся преодолеть эти препятствия, процесс реформ, в конечном итоге, потерпит неудачу, если [руководство страны] окажется не в состоянии убедить международное окружение в том, что ему следует предоставить необходимое техническое и финансовое содействие.

Экономические санкции (хотя они, в самом деле, могут оказаться необходимыми, при условии, что не удастся найти решение ядерной проблемы) не окажут существенного воздействия на северокорейскую экономику, особенно, если Китай и Южная Корея, ее два самых крупных торговых партнера, не присоединятся к ним. Экономические изменения, находящиеся в стадии реализации, также вряд ли приведут к свержению режима в ближайшем будущем, но, по мере их развития, возрастет давление, направленное на осуществление политических изменений. Международное сообщество может начать укреплять предпосылки обеспечения успешных изменений в Северной Корее путем:

- извлечения выгод из новых возможностей обучения северокорейцев финансовым, техническим и рыночным экономическим навыкам, как внутри, так и за пределами страны;

- помощи решению инфраструктурных проблем, особенно в энергетическом и транспортном секторах; и
- проведения всесторонних оценок потребностей, чтобы подготовиться к следующей стадии реформы.

Северная Корея не получит и не должна получать существенной международной помощи на цели развития до тех пор, пока она не откажется от своего ядерного оружия, но заслуживает внимания попытка лучше разобраться в экономической ситуации в стране и определить

то, что может потребоваться при оказании помощи. Выживет режим или нет, но Северной Корее в любом случае потребуются чиновники, которые будут более компетентны в экономических вопросах и более открыты внешнему миру. Улучшение понимания экономических проблем также, вероятно, расширило бы перспективы понимания того, что любое соглашение по ядерной проблеме, скорее, привет к преобразованию экономики и повышению уровня жизни населения, нежели к созданию нового канала для обогащения элиты.

Сеул/Брюссель, 25 апреля 2005 г.

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ: СМОЖЕТ ЛИ ЖЕЛЕЗНЫЙ КУЛАК ПРИНЯТЬ ПОМОЩЬ НЕВИДИМОЙ РУКИ?

I. ВВЕДЕНИЕ

Провокационное поведение Северной Кореи осложняет условия деятельности для тех стран, которые хотели бы способствовать реформам. Трудно оспаривать тот факт, что всякая прямая международная помощь будет оставаться недоступной до тех пор, пока не будет преодолен ядерный кризис. Кроме того, если этот кризис обострится, может оказаться необходимым на самом деле двигаться в противоположном направлении, к санкциям, как единственной мере, за исключением применения силы, пригодной для того, чтобы убедить Пхеньян полностью изменить курс.¹ Однако преодоление этого кризиса является только первым шагом. Для Северной Кореи, чтобы стать действительно более устойчивой и нормальной страной, также необходимо завершить переход от административно-командной системы к рыночной экономике. Неясно, в состоянии ли существующий режим решить эту задачу. Население страны, изолированное [от окружающего мира] в течение шестидесяти лет, также сталкивается с огромными проблемами, стараясь приспособиться [к новым условиям]. Тем не менее, интересам международного сообщества в наибольшей степени отвечает задача оказания помощи Северной Корее в проведении этого перехода настолько гладко, насколько это возможно.

Северная Корея смягчила свою экономическую модель сталинского типа, разрешила открытие рынков и предпринимательство, активизировала внешнеторговую деятельность и поиск инвестиций. Эти изменения были омрачены кризисом, возникшим в связи с разработкой Пхеньяном программы ядерного оружия, но они

создали беспрецедентные возможности для нахождения рычагов воздействия на один из наиболее репрессивных и закрытых режимов, существующих в современном мире. Чтобы политические деятели различных стран могли лучше представить себе реальное положение дел в Северной Корее, содержание этого доклада было сконцентрировано на общих сведениях об экономике этой страны, реформах, предпринятых с 2002 г., и препятствиях на пути более глубоких изменений и достижения экономического роста. Наконец, в докладе сделаны предложения в отношении того вклада, который международное сообщество могло бы внести в продвижение этого процесса.

Северная Корея остается закрытой для полноценного информационного освещения. В сфере соблюдения прав человека она часто оказывается на последних местах в рейтингах из-за ограничения почти всех свобод, а также потоков информации и контактов иностранцев с ее гражданами. Кроме того, начиная с 1965 г., в Северной Корее не было опубликовано никаких статистических данных. Однако состояние ее экономики не является абсолютной тайной, и различные источники дают возможность проведения необходимого анализа.

Личные впечатления сотен сотрудников иностранных гуманитарных организаций, дипломатов и правительственных чиновников, которым довелось посетить Северную Корею, позволяют проверить многие сведения, предоставленные северокаорейскими должностными лицами и государственными средствами массовой информации. Северная Корея также разрешила международным организациям и экспертам проводить детальные исследования в стране, начиная от изучения состояния окружающей среды до оценки уровня обеспеченности продовольствием и методов управления. Были проведены интервью с беженцами и невозвращенцами. Сведения о состоянии экономики страны и статистические данные о внешней торговле, которые удастся

¹Такая позиция была занята в докладе Крайсис Групп №87 Азия, *Северная Корея: Что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?* Сеул/Брюссель, 15 ноября 2004 г.

получить от тех или иных торговых партнеров Северной Кореи, предоставляют Банк (Южной) Кореи и Корейское агентство по содействию торговле и инвестициям (КОТРА).²

I. ЭКОНОМИКА СЕВЕРНОЙ КОРЕИ

В течение, по крайней мере, десятилетия после окончания Корейской войны (1950-1953 гг.), экономика Северной Кореи развивалась бурными темпами, опережая Юг и обеспечивая быстрый рост уровня жизни населения страны. В 1970-х гг., как только в достаточной степени выявилась неэффективность социалистической системы, начался упадок хозяйства. Постепенные изменения в политике и значительная советская помощь вплоть до 1980-х гг. позволяли избегать сползания в бедность. Однако после того, как в 1991 г. распался Советский Союз, и КНДР внезапно лишилась самого большого экспортного рынка и основного поставщика продовольствия и топлива, экономика страны вошла в опасный штопор. В период 1992-1998 гг. объем продукции промышленности и сельского хозяйства сократился больше чем наполовину, и, возможно, целых 2 млн. жителей умерли от голода. Изменения, произошедшие во внутренней политике и внешних связях, позволили достичь, начиная с 1999 г., ежегодного роста валового внутреннего продукта (ВВП) в 1-2%, и в 2003 г. ВВП составил \$22 млрд. В расчете на душу населения ВВП Северной Кореи составляет приблизительно \$1 тыс.,³ что в Африке эквивалентно аналогичному показателю для Кении, а в Центральной Азии – для Таджикистана, и представляет собой весьма незначительную величину по сравнению с душевым ВВП Южной Кореи, находящемуся на уровне \$14 тыс.

. НАЧАЛО

Как ни странно, но в период японского колониального правления (1910-1945 гг.) северная половина Кореи получала львиную долю инвестиций в промышленность.⁴ Химическая промышленность, производство минеральных

²Банк Кореи закладывает в свою модель исходные данные, предоставленные Национальной разведывательной службой, и на их основе рассчитывает оценки темпов роста экономики Северной Кореи. Космические снимки и отчеты лиц, посетивших КНДР, используется в комбинации для того, чтобы оценить состояние сельского хозяйства и степень загрузки предприятий. Однако некоторые аналитики подвергают сомнению точность этих статистических данных. Интервью Крайсис Групп с Банком Кореи и должностными лицами южнокорейского правительства, Сеул, декабрь 2004 г.

³ Оценки Банка Кореи, <<http://www.bok.or.kr>>. Учитывая чрезвычайную централизацию управления, высокие военные расходы и существенные диспропорции между уровнями жизни городского и сельского населения в Северной Корее, условия жизни там, вероятно, намного хуже, чем в странах с аналогичным душевым ВВП. Показатели, обозначенные в этом докладе в долларах (\$), относятся к долларам США.

⁴Сан Чул Су (Sang-Chul Suh), "Рост и структурные изменения в корейской экономике с 1910 г.", диссертация, Гарвардский университет, 1966 г., в Ю Гак Хван (Eui-Gak Hwang), *Экономические системы Кореи: Сравнение Севера и Юга* (Нью-Йорк, 1993 г.), стр. 17.

удобрений, сталелитейная и оборонная отрасли были размещены, главным образом так, чтобы использовать преимущество близости сырьевых баз (месторождения полезных ископаемых, лесные и гидроэнергетические ресурсы) и соседство с Манчжурией. Отрасли легкой промышленности, включая текстильную, полиграфическую и станкостроение, были сосредоточены в южных провинциях.

После раздела Корейского полуострова в 1945 г. Северная Корея, во главе которой встал советский ставленник и бывший участник антияпонского партизанского движения Ким Ир Сен, реализовала сталинистскую модель централизованного экономического управления.⁵ Ким Ир Сен также сформировал идеологию опоры на собственные силы, известную как *идеи чучхе*. Этот термин использовался в корейской антиколониальной лексике в течение нескольких десятилетий, но Ким Ир Сен модифицировал его для создания идеологии, в которой соединил националистические лозунги с задачей легитимизации своего собственного положения и использовал ее как инструмент оправдания политики неприсоединения, как по отношению к России, так и Китаю.⁶ Идеология *чучхе* никогда не отрицала необходимости внешней торговли, и с самого начала разрешалось приобретение за рубежом необходимого продовольствия, топлива и технологий, которые не могли быть произведены внутри страны.⁷

• СТАНОВЛЕНИЕ И КРИЗИС АДМИНИСТРАТИВНО-КОМАНДНОЙ СИСТЕМЫ

После Корейской войны коммунистическая Северная Корея прекрасно справилась с задачей "экстенсивного роста" экономики – восстановления инфраструктуры, угольной,

сталелитейной, химической отраслей промышленности и станкостроения. В 1950-х гг. и в начале 1960-х гг., экономика, почти полностью финансируемая и управляемая из Советского Союза и извлекающая [максимальные] выгоды из кампании ударного труда (*Чхоллима*, или "крылатый конь"), достигла темпов среднего ежегодного прироста в 14%.⁸ Механизация, коллективизация и интенсивное применение минеральных удобрений позволили удвоить урожай с 3,5 млн. тонн в 1966 г. до 7,7 млн. тонн в 1984 г.⁹ Государство было в состоянии обеспечить население всеми основными продуктами питания по централизованной сети, системе нормированного снабжения (СНС). Теоретически рабочий мог заработать дополнительные премиальные деньги, чтобы потратить их в принадлежащих государству магазинах, но это было возможно нечасто, к тому же ассортимент товаров там был невелик.¹⁰ СНС стала краеугольным камнем социального контроля.

По крайней мере, до 1975 г. темпы экономического роста Северной Кореи были выше, чем темпы роста Южной Кореи. Однако те же самые качественные и мотивационные проблемы, которые преследуют другие административно-командные экономические системы, в сочетании со снижением советской помощи в 1960-х гг., воздействовали на промышленное развитие страны. Она не сумела перейти на вторую стадию роста, начать сооружение предприятий легкой промышленности, нацеленных на обеспечение потребительского спроса, и быстрый промышленный рост потерял устойчивость.¹¹

Снижение темпов экономического роста и угроза того, что по своим показателям Южная Корея превзойдет КНДР, привели к первым существенным политическим изменениям. В

⁵ Все частные предприятия были национализированы, труд был организован на коллективной основе, производство продукции и распределение управлялись в рамках централизованной системы. Все решения о выпуске продукции, достижении производственных показателей, ценах и распределении национального дохода принимались на основе краткосрочных и семилетних планов. Джозеф Сан Хун Чун (Joseph Sanghoon Chung), *Северокорейская экономика: структура и развитие* (Стэнфорд, 1974 г.), стр. 90.

⁶ Хан С. Пак (Han S. Park), *Появление и развитие идеологии "чучхе" в Северной Корее: политика нетрадиционной мудрости* (Лондон, 2002 г.), стр. 17-31.

⁷ Чун, *Северокорейская экономика*, op. cit., стр. 143.

⁸ Ю Гак Хван, *Экономические системы Кореи: сравнение Севера и Юга* (Нью-Йорк, 1993 г.).

⁹ Гейр Хельгесен и Нис Нойруп Кристенсен, *Экономическая, политическая и социальная ситуация в Северной Корее*, Скандинавский институт азиатских исследований (Копенгаген, 2004 г.), стр. 16.

¹⁰ Элен-Луиз Хантер, *Северная Корея эпохи Ким Ир Сена* (Вестпорт, 1999 г.), стр. 141-184.

¹¹ Восточноевропейские дипломаты, работавшие в Пхеньяне в 1970-х гг., отмечали, что каждый проект планировался отдельно, и развитие не было скоординировано. Например, при строительстве новых промышленных объектов не предусматривалось увеличение производства электроэнергии. Эрик Корнуэлл, *Северная Корея при коммунизме* (Лондон, 2002 г.), стр. 71.

конце 1970-х гг. Северная Корея начала внедрять иностранные технологии и оборудование.¹² Хотя в 1970-х гг. удалось обеспечить рост промышленного производства, ошибки в централизованном планировании и срывы в поставках электроэнергии привели к тому, что значительная часть импортного оборудования никогда не использовалась по назначению.¹³ В 1975 г. Северная Корея не выполнила своих обязательств по выплате внешнего долга.¹⁴ В том же году Южная Корея впервые продемонстрировала более высокие темпы роста, чем Северная Корея.

Не имея средств на осуществление радикальных технологических изменений, лидеры Северной Кореи в 1980-х гг. вместо этого начали переносить упор на финансовую самостоятельность предприятий, предоставили им ограниченную автономию, сделали упор на стимулирование эффективности труда и ослабили централизацию планирования.¹⁵ В 1983 г., после того, как Ким Ир Сен нанес визит в Китай и ознакомился с впечатляющими результатами постепенного открытия экономики страны для иностранных инвестиций, Северная Корея объявила, что она будет поощрять иностранные капиталовложения. В 1984 г. в КНДР были приняты законы о совместных предприятиях¹⁶, и [руководство страны] постаралось убедить, прежде всего, представителей корейской диаспоры в Японии, а также и инвесторов из Западной Европы и остальной части Азии вкладывать в них

средства.¹⁷ Однако большинство этих реформ было приостановлено после того, как Советский Союз, стремясь восстановить свой союз с Пхеньяном в период возобновления напряженности в отношениях с Западом, довел свою помощь до уровня, который не наблюдался два десятилетия.¹⁸

• КОЛЛАПС ЭКОНОМИКИ И РЕФОРМЫ

Распад Советского Союза в 1991 г. и прекращение Россией торговой, технической и финансовой помощи, выдвинутое вслед за этим в 1993 г. требование Китая оплачивать поставки нефти, до этого поставлявшейся по бартерной схеме, твердой валютой, оказали катастрофическое воздействие на экономику Северной Кореи. Самым тяжелым ударом была утрата доступа к энергоресурсам, когда поставки упали с 24 млн. тонн нефти (или эквивалентного количества нефтепродуктов) в 1990 г., до менее чем 14 млн. тонн в 1998 г.¹⁹ Немногочисленные посетители Пхеньяна в 1991 г. наблюдали в стране почти полную остановку производства, бездействующее оборудование, отсутствие строительства и лишь незначительное количество транспортных средств на дорогах.²⁰ В 1990-е гг. государство могло себе позволить лишь минимально возможное обеспечение энергетических потребностей ключевых отраслей промышленности: добычи угля, строительства, электроэнергетики, производства стали и транспорта.²¹

Снижение промышленного производства и дефицит топлива в 1990-х гг. в сочетании с наводнениями 1995-1996 гг., вызванными обширной эрозией почвы и сведением лесов, привели также к быстрому падению объема сельскохозяйственной продукции.²² К 1996 г. СНС

¹²Бон Хак Ку (Bon-Hak Koo), *Политическая экономия опоры на собственные силы: идеи чучхе и экономическое развитие в Северной Корее, 1961-1990 гг.* (Сеул, 1992 г.), стр. 125-167.

¹³Эрик Корнуэлл, *Северная Корея при коммунизме* (Лондон, 2002 г.), стр. 71.

¹⁴По оценкам Национальной разведывательной службы Южной Кореи, общий размер государственного долга Северной Кореи составляет \$11,9 млрд. Из них \$7,5 млрд. Северная Корея должна России и Китаю и \$4,6 млрд. - Японии и западным правительствам и банкам. "Краткий обзор страны в 2003 г.: Северная Корея", Исследовательский отдел журнала "Экономист", стр. 75.

¹⁵Мён Ку Кан (Myoung-Kyu Kang) и Кен. Ли (Keun Lee), "Промышленные системы и реформа в Северной Корее: сравнение с Китаем", *Мировое развитие*, издание 20, № 7, 1992 г., стр. 947-958.

¹⁶Для анализа корпоративного права Северной Кореи см. Эрик Ён Чжун Ли (Eric Yong-Joong Lee), *Юридические проблемы межкорейского сотрудничества в условиях перемиири* (Гаага, 2002 г.).

¹⁷Кан и Ли, "Промышленные системы и реформа в Северной Корее: сравнение с Китаем", *op. cit.*, стр. 947-958.

¹⁸Интервью Крайсис Групп с Андреем Ланьковым, Австралийский национальный университет, Сеул, 14 февраля 2005 г.

¹⁹Дэвид фон Хиппель, Тимоти Сэвэдж и Питер Хейес, "Энергетический сектор КНДР", Институт Наутилус, 13 сентября 2002 г.

²⁰Дон Обердорфер, *Две Кореи* (Бейсик Букс, 2001 г.), стр. 233.

²¹Фон Хиппель, Сэвэдж и Хейес, "Энергетический сектор КНДР", *op. cit.*

²²По данным ООН произошло резкое снижение производства зерновых культур с 4 млн. тонн в 1995 г. до 2,8 млн. тонн в 1996 г. и 1997 г. <<http://www.humanitarianinfo.org/DPRK/default.asp>>.

больше не функционировала должным образом, и нехватка продовольствия вынудила правительство объявить о том, что граждане страны сами отвечают за свое обеспечение продовольствием.²³ Засухи 1997 и 2001 гг. еще больше обострили ситуацию.²⁴ К 1999 г. сельское хозяйство Северной Кореи уже находилось в упадке на протяжении девяти лет.²⁵ Число жителей Северной Кореи, которые умерли от связанных с недоеданием болезней, неизвестно, поскольку Северная Корея не позволила провести надлежащего мониторинга, но, по различным оценкам, число жертв составляет от нескольких сот тысяч до 2 млн. жителей, т. е. 10% от численности населения страны в 1995 г.²⁶

Вакуум, оставленный государством, был частично восполнен международными гуманитарными организациями, включая Мировую продовольственную программу (МПП), Организацию ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО) и международные неправительственные организации (НПО), которые с 1996 г. начали предоставлять продовольственную помощь.²⁷ Размеры гуманитарной помощи с тех пор колебались в зависимости от погодных условий, возможностей доноров и степени вмешательства северокорейских властей в контроль над

предоставлением помощи.²⁸ Однако в стране наблюдался постоянный дефицит продовольствия в размере около 1-2 млн. тонн, и к 2003 г. КНДР получила продовольственную помощь на сумму приблизительно в \$2 млрд.²⁹ Согласно данным МПП, в 2004 г. 6,5 млн. северокорейцев (28% населения страны при общей его численности в 23,3 млн. чел.) все еще зависели от поставок продовольствия по международным программам.³⁰ В настоящее время в Северной Корее находится приблизительно 100 представителей западных гуманитарных организаций - ситуация, которая десять лет тому назад показалась бы невероятной.

Спад производства в [государственном] секторе был компенсирован [функционированием] в том числе развитием параллельной экономики. Иностранная валюта, главным образом китайский юань, доллар США и евро, приобретала все большее хождение, по мере того, как необузданная коррупция способствовала перемещению ресурсов с предприятий и из коллективных хозяйств на стихийно возникшие рынки. В поиске пропитания семьи начали перемещаться по стране, выращивать сельскохозяйственную продукцию для своих собственных нужд и взаимного обмена. Ни много, ни мало 200 тыс. северокорейцев, проживающих вдоль северной границы страны, также включились в торговлю или направились на работу в Китай.³¹

После того, как в 1998 г. миновал пик голода, Ким Чен Ир потребовал от своих политических советников разработать новую экономическую стратегию. Хотя правительство установило ограничения на поездки в Китай, ввело новые удостоверения личности и восстановило ограничения на передвижение внутри страны, большинство изменений, имевших рыночную направленность, сохранило свою силу, поскольку возможности государства в обеспечении населения основными предметами первой необходимости посредством СНС все еще были ограниченными.

²³ Доля населения, охваченного снабжением СНС, снизилась с 61% в 1994 г. до 6% в 1997 г. Мередит Ву-Камингс, "Политическая экология голода: северокорейская катастрофа и ее уроки", Институт Азиатского Банка Развития (Токио, 2002 г.), стр. 34.

²⁴ О сочетании политических, экономических и экологических факторов, см. "Стихийные бедствия в сложной политической обстановке", доклад на семинаре, проведенном при поддержке Департамента международного развития Великобритании (DfID) в помещении Британского общества Красного Креста, <http://www.redcross.org.uk/temp/naturalspdisasters.pdf>.

²⁵ Данные Банка Кореи. <<http://www.bok.or.kr>>.

²⁶ Маркус Ноланд, "Голод и реформы в Северной Кореи", Институт международной экономики (Вашингтон, округ Колумбия, июль 2003 г.), стр. 12-13. Северная Корея не разрешила осуществить необходимый сбор сведений для получения более точных данных. Также см. Су Лауц, "Голод в Северной Кореи: гуманитарная помощь в коммунистических странах", Международный центр Файнштейн по борьбе с голодом, Институт политики и обеспечения продовольствием, Университет Тафтс, июнь 1997 г., <<http://famine.tufts.edu/pdf/nkorea.pdf>>.

²⁷ Л. Гордон Флак и Скотт Сneider, *Путь, проложенный с хорошими намерениями: Опыт деятельности НПО в Северной Кореи* (Лондон, 2003 г.).

²⁸ Деятельность гуманитарных организаций в Северной Кореи будет предметом будущего доклада Крайсис Групп.

²⁹ "47-ая поездка в КНДР/Северную Корею (с 11 по 22 сентября 2004)", доклад о поездке Кати Цельвегер, *Каритас-Гонконг*.

³⁰ <http://www.wfp.org/country_brief/index.asp?region=5>.

³¹ Ву-Камингс, "Политическая экология голода", op. cit.

Должностные лица Северной Кореи стали собирать сведения о различных европейских моделях организации экономики,³² и иностранцы, которые посетили страну в 2000 г., стали свидетелями жарких дебатов между теми представителями элиты, которые выступали за возвращение импорта технологий по образцу 1970-х гг., и теми, кто предпочитал более существенные изменения в политике.³³ Правительство также начало приспособлять идеи *чучхе* к тем изменениям, которые произошли в период голода.³⁴

В 2001 г. Ким Чен Ир нанес свой первый, после 1983 г., визит в Шанхай. Во время поездки он посетил фондовую биржу и совместное предприятие с участием "Дженерал Моторс", обратил внимание на быстрое развитие города после начала либерализации экономики Китая и, согласно информации китайского МИДа, похвалил достижения, связанные с проведением экономической реформы.³⁵

В июле 2002 г. правительство Северной Кореи объявило о наиболее значительных изменениях в экономике, начиная с основания государства в 1948 г. Они включали в себя следующее:

□ официальные цены и заработная плата были увеличены, чтобы приблизить их к уровню цен черного рынка. Цены на продовольствие, топливо и электроэнергию в среднем повысились в 26 раз, а цены на рис - в 550 раз.³⁶ Плата за проезд в

общественном транспорте возросла до двадцати раз с тем, чтобы она отражала реальную стоимость обслуживания;³⁷

□ чтобы компенсировать повышение цен, уровень заработной платы был поднят в среднем в восемнадцать раз. Ставки различных категорий занятого населения были проиндексированы в соответствии с общественной значимостью их труда и квалификацией, военнослужащие, шахтеры и ученые, например, получили большую прибавку, чем служащие.³⁸ Заработная плата работникам кооперативных хозяйств должна была выплачиваться исходя из объема произведенной продукции, а не из количества отработанных часов.³⁹ Такие изменения в дифференциации заработной платы повсеместно пришли на смену принципам, на которых строилась СНС, и не требовавшим учета стоимости трудовых ресурсов;

□ северокорейская валюта была девальвирована с искусственно высокого обменного курса 2,15 вон за доллар до более реалистического 150:1, хотя курс черного рынка, как сообщалось, был порядка 230:1 и продолжал повышаться, достигнув, по имевшейся информации, 2,4 тыс. вон за доллар в марте 2005 г.;⁴⁰

□ было увеличено количество индивидуальных сельскохозяйственных наделов, на которых работникам государственных хозяйств и членам производственных кооперативов было разрешено возделывать продукцию для своих нужд;⁴¹

□ земля коллективных хозяйств была разделена между крестьянами, и им было

³² Интервью Крайсис Групп с Послом Бьёре Люннгреном, посольство Швеции, Пекин, 20 октября 2004 г.

³³ Интервью Крайсис Групп с консультантом по бизнесу, Сеул, 12 октября 2004 г.

³⁴ Хотя идеи *чучхе* все еще заучиваются всеми наизусть и используются руководством страны для "промывания мозгов", в настоящее время они скорее представляют собой точку для сплочения, а не угрозу развитию. Специалист по Северной Корее Брюс Камингс отметил: "Идеологически [*чучхе*] не представляет собой препятствия для изменений, потому что этим идеям всегда можно творчески дать иное толкование. Потребуются изменения и реформы, и идеи *чучхе* будут модифицированы соответствующим образом". Интервью Крайсис Групп с Брюсом Камингсом, Чикагский университет, 11 ноября 2004 г.

³⁵ Обердорфер, *Две Кореи*, op. cit., стр. 441. Ким Чен Ир впоследствии нанес визит в Пекин и Шэньчжэнь.

³⁶ Ким Ён Юн (Kim Yeong-yun), "Меры по совершенствованию экономики Северной Кореи и реорганизация коллективных хозяйств", (на корейском языке), *Северокорейский экономический обзор*, август 2002 г., стр. 45-48.

³⁷ "Объединенный призыв агентств к КНДР", Приложение IV, 28 октября 2002 г., стр. 129.

³⁸ "Миссия ФАО/МПП по оценке урожая и поставки продовольствия в КНДР", 22 ноября 2004 г., стр. 18.

³⁹ Ким, "Меры по совершенствованию экономики", op. cit., стр. 47-48.

⁴⁰ Интервью Крайсис Групп, Сеул, октябрь/ноябрь 2004 г. и *Точка обозрения*, апрель 2005 г.

⁴¹ Квон Кён Бок (Kwon Kyeong-bok), "Система индивидуального сельского хозяйства, реализованная в провинции Хамгён-Намдо, предполагает возможность рыночной экономической реформы", (на корейском языке), *Чосун Ильбо*, 22 августа 2002 г.

дано право продавать избыток производимой продукции. Была проведена либерализация аграрного сектора, и органы централизованного планирования перестали вмешиваться в повседневные сельскохозяйственные вопросы;⁴²

- крестьянские рынки, которые стихийно появились в 1990-х гг., получили официальный статус;
- права принятия управленческих решений в промышленности и сельском хозяйстве были официально переданы на уровень местных производственных структур и отделены от процесса принятия политических решений;⁴³
- правительственные субсидии были сокращены, и предприятия были поставлены в жесткие бюджетные рамки.⁴⁴ Централизованное планирование, судя по сообщениям, было сохранено только в части производства продукции стратегического назначения: выработке электроэнергии, добыче угля и производству изделий прямого военного назначения;⁴⁵ и
- всем предприятиям было разрешено продавать излишки продукции на свободном рынке или другим предприятиям.⁴⁶

⁴² Чжи Хэ Бум (Ji Hae-beom), "Север применяет систему договора о землевладении", (на корейском языке), *Чосун Ильбо*, 5 марта 2001 г.

⁴³ Ким Бум-Сок (Kim Bum-seok), "Северокорейские экономические реформы и политика свободных экономических зон", (на корейском языке), *Исследования Воссоединения*, издание 8, выпуск 1, 2002 г., стр. 92.

⁴⁴ Пак Сунн Сен (Park Soon-sung), "Северокорейская экономика, начиная с экономических реформ", (на корейском языке), *Северокорейский экономический форум*, Статья 361, <<http://www.nkef.re.kr>>.

⁴⁵ Интервью Крайсис Групп с северокорейским должностным лицом, 15 декабря 2004 г.

⁴⁶ Ян Мон Су, "Северокорейская экономика, начиная с мер по улучшению экономики", (на корейском языке), *Национальное согласие*, январь/февраль 2005, стр. 20-23.

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И УСТАНОВЛЕНИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

После того, как правительство санкционировало торговлю и предпринимательство, внешний вид общественных мест Северной Кореи, особенно в Пхеньяне, разительно преобразился. Согласно Ян Мон Су (Yang Moon-soo), экономисту Сеульского университета северокорейских исследований, там появились организованные рынки и магазины с высококачественными товарами и, соответственно, высокими ценами. Эти рынки отличаются от стихийно возникших в 1990-х гг. крестьянских рынков, (которые иногда были достаточно крупными) своим постоянством и популярностью.⁴⁷

Рынок "Тон-Иль" в Пхеньяне, где продается в широком ассортименте мясо, овощи и другие пищевые продукты, а также электроника и потребительские товары, и который часто демонстрируется гостям страны, является лучшим известным примером недавно разрешенных рынков.⁴⁸ Согласно высказыванию одного дипломата, проживающего в столице, он теперь копируется по всей стране в уменьшенном виде.⁴⁹ Невозвращенцы говорят, что это пример "внедрения управляемого рынка" и что большинство торговцев являются представителями принадлежащих государству фирм и кооперативных хозяйств. Они выплачивают государству налог с продаж в размере 5% и ежемесячную арендную плату, но сохраняют прибыль для своего кооператива. Цены колеблются, что отражает действие рыночных механизмов, но их верхний предел установлен государством, и они зависят от цен, преобладающих в Китае.⁵⁰

⁴⁷ Ян Мон Су, "Частные рынки Северной Кореи: действительность и волновой эффект", (на корейском языке), *Северокорейский экономический обзор*, февраль 2005, стр. 1-21. В качестве составной части своего исследования, Ян Мон Су взял интервью у двадцати северокорейских невозвращенцев, покинувших страну после того, как в 2002 г. там были объявлены реформы.

⁴⁸ Фотографии рынка "Тон-Иль" Агентства Синьхуа (Китай) см. на http://news.xinhuanet.com/photo/2004-03/25/content_1383725.htm < http://news.xinhuanet.com/photo/2004-03/25/content_1383725.htm >.

⁴⁹ Интервью Крайсис Групп с европейским дипломатом, служащим в Пхеньяне, март 2005 г.

⁵⁰ Ян Мон Су, "Частные рынки Северной Кореи", *op. cit.*

В апреле 2004 г. северокорейские власти также пересмотрели нормативные акты, регламентирующие деятельность государственных магазинов, чтобы повысить их конкурентоспособность по сравнению с частными рынками.⁵¹ Эти магазины теперь сдают торговые места компаниям, занимающимся импортными операциями, и изменили правила торговли для того, чтобы населению было легче совершать в них покупки.⁵² В большинстве городов имеется также городской рынок, и власти уезда определяют, кому выдать разрешение на торговлю на нем произведенной продукцией.⁵³

В то время, как появляются большие, фактически контролируемые государством рынки, неофициальные местные рынки власти заставляют уйти в подполье. На этих рынках обычно продается продукция с приусадебных участков, разложенная на одеялах или кусках картона, одежда "секонд-хэнд" и товары для дома. Тем не менее, они все еще многочисленны, и, согласно данным МПП, возможность приобретать на них продукты питания для большинства семей играет важную роль.⁵⁴ В настоящее время, согласно оценкам, по всей стране насчитывается уже более трехсот *jonghap shijang* (общих или частных рынков).⁵⁵

Поскольку занятость в государственном секторе сократилась, и рабочим дали понять, что период "совместно разделенных невзгод" завершился, начался расцвет частного предпринимательства. Местным кооперативам полуофициально разрешили заниматься ограниченной рыночно-ориентированной экономической деятельностью, такой, как чистка обуви и установка палаток по ремонту велосипедов. Их можно наблюдать по всей стране. МПП в конце 2004 г. отметила: "Масштаб незаконного и полуполюгального [предпринимательства] расширился в течение прошлого года до такой степени, что внешний вид общественных мест разительно изменился".⁵⁶ Растущее число частных предприятий строит свою деятельность на основе аренды принадлежащих государству зданий, включая

бильярдные залы, бары караоке и гостиницы.⁵⁷ Рестораны стали работать намного дольше, чтобы получить больше прибыли, это - изменение по сравнению с прошлым, когда раннее закрытие было правилом.⁵⁸ Невозвращенцы говорят, что много квалифицированных рабочих оставили свои места в государственном секторе, чтобы основать независимые предприятия.⁵⁹

Предпринимательская деятельность ведется также полностью за пределами досягаемости государственных структур. В частном рыболовном секторе, например, несмотря на то, что теоретически государству принадлежат все оборотные фонды, деятельность регулируется частными лицами, включая оплату команды и определение времени выхода на промысел. Улов продается на причале с аукциона, что является обычной практикой в рыбных портах всего мира, но это - новинка для страны, где до 1990-х гг. все цены устанавливались государством, и им же распределялось все продовольствие.⁶⁰

То, что некоторые северокорейцы процветают при новой системе, в Пхеньяне становится совершенно очевидным. Там больше не являются редкостью автомобили, собранные южнокорейской корпорацией "Пёнхва моторз", и современные модели, завезенные из Японии и Европы.⁶¹ В настоящее время [там] насчитывается более 300 дорогих ресторанов,⁶² имеются также Интернет-кафе и принадлежащий китайцам универмаг, где продается различная импортная электроника и потребительские товары.⁶³

Тем не менее, для большинства жителей Северной Кореи условия жизни ухудшились. Повышение цен и заработной платы привели к тому, что инфляция превысила 100 процентов и достигла

⁵¹ Министерство по делам Воссоединения, "Краткий обзор Северной Кореи в 2004 г. и перспективы на 2005 г.", <<http://www.unikorea.go.kr>>.

⁵² Ян Мон Су, "Частные рынки Северной Кореи", *op. cit.*

⁵³ "Миссия ФАО/МПП по оценке урожая и поставке продовольствия в КНДР", *op. cit.*

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Ян Мон Су, "Частные рынки Северной Кореи", *op. cit.*

⁵⁶ "Миссия ФАО/МПП по оценке урожая и поставке продовольствия в КНДР", *op. cit.*

⁵⁷ Ли Дон Хён (Lee Dong-hyeon), "Новый Кодекс законов Севера", (на корейском языке), *Чунъан Ильбо*, 17 февраля 2005 г.

⁵⁸ Интервью Крайсис Групп с Мун Чун Ин (Moon Chung-in), председателем Президентского комитета по сотрудничеству в Северо-Восточной Азии, Сеул, 17 января 2005 г.

⁵⁹ Ян Мон Су, "Частные рынки Северной Кореи", *op. cit.*

⁶⁰ Интервью Крайсис Групп с Эрикой Канг, Общество *Юнгто*, Сеул, 25 января 2005 г.

⁶¹ Интервью Крайсис Групп с дипломатом, Сеул, ноябрь 2004 г.

⁶² Кристофер Торча, "Хорошо пообедать в голодающей Северной Кореи", *Ассошиэйтед Пресс*, 29 января 2004 г.

⁶³ Универмаг даже предлагает по дисконтной схеме "Золотую карточку ВИП". Филипп Пон, "Хрупкая оттепель в Северной Кореи", (на французском языке), *Лё Монд*, 15 декабря 2004 г.

того уровня, который подпадает под определение гиперинфляции. Согласно данным МПП, цена на рис - основной продукт питания корейцев, в 2003 г. на свободном рынке в большинстве районов страны подскочила более чем на 50%, а кое-где утроилась, и эта тенденция продолжилась до 2004 г.⁶⁴ Основываясь на личных посещениях северо-корейских рынков и сведениях, полученных от невозвращенцев, экономист университета (Южной) Кореи Нам Сун Вук (Nam Sung-wook) пришел к выводу, что между июлем 2002 г. и маем 2004 г. цены за некоторые предметы первой необходимости возросли на 1000%.⁶⁵ По сведениям гуманитарных организаций, после того, как началась гиперинфляция, большинство семей вынуждено тратить на покупку продуктов питания, по меньшей мере, 80% своих доходов.⁶⁶

Хотя находящиеся в государственном секторе магазины с изделиями высокого качества и высокими ценами явно обращают на себя внимание, в них обслуживается только небольшое число северо-корейцев, имеющих доступ к конвертируемой валюте, получаемой от иностранцев и бизнес-партнеров некоторых государственных служащих или военных, или от денежных переводов членов семей, проживающих за границей.⁶⁷ Для большинства жителей Северной Кореи рынки и частное предпринимательство все еще означают выживание, а не получение прибыли.

• ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОТКРЫТИЕ

До 1991 г. Северной Кореи вела торговлю почти исключительно с Китаем, а также в рамках социалистической торговой структуры, Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), хотя она не являлась официально его членом. Тогда действовала субсидированная бартерная система, при которой Северная Корея вывозила уголь, полезные ископаемые и низкосортные полуфабрикаты. В обмен на это она получала более высококачественные потребительские

товары, энергоносители и продовольствие.⁶⁸ СЭВ был распущен в 1991 г. после распада Советского Союза, что также означало окончание предоставления советских субсидий. В 1993 г. Китай прекратил субсидирование и бартерную торговлю, и начал требовать оплату в твердой валюте. Импорт Северной Кореи сократился с примерно \$2,8 млрд. в 1990 г. до менее, чем \$900 млн. в 1998 г., а экспорт снизился с порядка \$2 млрд. в 1990 г. до \$600 млн. в 1998 г.

1998 г. стал годом, когда Северная Корея начала перестраивать свои внешние отношения для открытия новых рынков и поиска источников иностранного капитала. В этом году были установлены дипломатические отношения с несколькими европейскими странами и улучшены ее отношения с Китаем, Россией и Южной Кореей. К 2003 г. ей удалось восстановить объем внешней торговли приблизительно до \$3 млрд. На долю Китая, Южной Кореи и Японии приходится 64% внешней торговли КНДР, а оставшаяся часть⁶⁹ в основном распределяется между Таиландом, Индией и Россией.⁷⁰

0. Торговля

Китай. После официального прекращения в 1993 г. субсидированной торговли Китай объявил в 1997 г. о снижении объемов поставок зерна Северной Кореи, хотя, как предполагается, на деле он поставил намного больший объем по субсидированным ценам и посредством частных бартерных сделок. Согласно данным таможенной статистики, в том же году из Китая в Северную Корею было поставлено, по меньшей мере, 1,2 млн. тонн зерна, также как и 1 млн. тонн нефти.⁷¹

⁶⁸М.Е. Тригубенко, "Промышленность КНДР: некоторые особенности промышленной политики, отраслевой структуры и перспектив", Центр азиатских исследований ИМЭПИ, АН СССР, 1991 г.

⁶⁹Все данные предоставило Корейское агентство по содействию торговле и инвестициям, <<http://crm.kotra.or.kr/main/info/nk/eng/main.p hp3>>.

⁷⁰В 2003 г. Северная Корея импортировала нефть, уголь и черные металлы из России на сумму \$116 млн. и экспортировала свинину и цемент на \$3 млн. Предварительные данные за 2004 г. показали рост северо-корейского импорта из России на 78% и экспорта - на 157%. "Скачки в торговле Северной Кореи и России в 2004 г.", (на корейском языке), Корейское агентство по содействию торговле и инвестициям, <<http://globalwindow.org/front/main.html>>. Если существующие тенденции сохранятся, Россия заменит Японию в качестве третьего ведущего торгового партнера Северной Кореи.

⁷¹Обердорфер, *Две Кореи*, op. cit., стр. 398.

⁶⁴Интервью Крайсис Групп с Джеральдом Бурке, Мировая продовольственная программа, Пекин, 18 октября 2004 г.

⁶⁵Нам Сун Вук, "Северная Корея в 2004 г.: политика 'все для армии' заслоняет экономику", (на корейском языке), *Северная Корея*, издание 396, стр. 76-84.

⁶⁶Интервью Крайсис Групп с Кати Цельвегер, *Каритас-Гонконг*, Сеул, 15 ноября 2004 г.

⁶⁷Интервью Крайсис Групп с южнокорейским правительственным аналитиком, Сеул, 17 января 2005 г.

Согласно данным Корейского агентства по содействию торговле и инвестициям (КОТРА), Китай теперь является самым крупным торговым партнером Северной Кореи, и в 2003 г. общий объем внешнеторговых операций между двумя странами (включая односторонние и субсидированные поставки) достиг \$1 млрд.⁷² Экспорт в Китай составил \$395 млн., и возрос на 46% по сравнению 2002 г., что объясняется большим объемом поставок продукции морского промысла, металла и текстиля. По имеющимся сообщениям, китайский экспорт составил \$628 млн., он вырос на 42% по сравнению с 2002 г. в связи с расширением экспорта энергоносителей (сырой нефти и кокса) и продовольственных товаров, включая мясо, рис и пшеницу.⁷³ Торговля с Китаем и его помощь, как представляется, позволяют обеспечить до 80% потребностей Северной Кореи в предметах первой необходимости и большую часть потребностей в потребительских товарах.⁷⁴ При отсутствии прозрачности трудно провести четкую границу между помощью Китая и реальной торговлей, но, как полагают, Пекин часто контактирует с Пхеньяном и ежемесячно корректирует [размер] своих пожертвований таким образом, чтобы обеспечить покрытие необходимых потребностей, какое бы количество помощи не предоставили двусторонние доноры и МПП.⁷⁵ Предварительные данные показывают, что в 2004 г. двусторонняя торговля возросла до \$1,3 млрд., или на 35% по сравнению с 2003 г.⁷⁶

Южная Корея. Экономические связи между Севером и Югом начали развиваться после избрания в Южной Корее президентом Ким Дэ Чжуна в 1997 г., и его преемника, Но Му Хена, в 2002 г.⁷⁷ Пик в двусторонних отношениях между

Севером и Югом был достигнут в июне 2000 г. во время встречи на высшем уровне, которая послужила также поворотным пунктом для [межкорейской] торговли. До 1989 г. её просто не существовало, а всего за период 1988 -1999 гг. внешнеторговый оборот составил лишь \$2.1 млрд. Спустя год после встречи на высшем уровне в экспортно-импортных операциях с Северной Кореей уже принимало участие 672 южнокорейских компании, а суммарный внешнеторговый оборот достиг \$425 млн. Хотя большинство компаний быстро потеряло интерес [к этой торговле], и обзор, проведенный в октябре 2001 г., показал, что только 171 компания все еще участвует в межкорейской торговле, ее объем в 2003 г. достиг \$724 млн.⁷⁸ Порядка 65% торгового оборота приходится на экспорт с Юга на Север, в результате чего Южная Корея стала вторым по величине после Китая экспортером в Северную Корею.⁷⁹ Южная Корея экспортирует на Север химикаты и продукцию сельского хозяйства, текстиль и электронику, но 80% общего объема экспорта приходится на продовольственную и иную натуральную помощь, которая в 2003 г. составила \$167 млн. К основным статьям экспорта Северной Кореи относятся продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства, за которыми следуют текстильные изделия, сталь и металлоизделия. Примерно 30% ее товарооборота приходится на переработку давальческой продукции, для которой южнокорейские предприниматели предоставляют производственное оборудование и сырье, получая взамен конечный продукт.⁸⁰

Япония. Япония, на долю которой приходится лишь 8% всего внешнеторгового оборота Северной Кореи, является единственной страной, с которой КНДР имеет активное внешнеторговое сальдо и, таким образом, является для нее важным источником поступлений иностранной валюты.⁸¹ После достижения пика в 1980 г. (примерно \$500 млн.) объем двусторонней торговли устойчиво снижался, сократившись с \$370 млн. в 2002 г. до \$265 млн. в 2003 г. (на 28%). Это было связано с

⁷² Данные Корейского агентства по содействию торговле и инвестициям, <<http://crm.kotra.or.kr/main/info/nk/eng/main.php3>>.

⁷³ Данные Корейского агентства по содействию торговле и инвестициям, <<http://crm.kotra.or.kr/main/info/nk/eng/main.php3>>.

⁷⁴ Интервью Крайсис Групп с консультантом по бизнесу, Сеул, 12 октября 2004 г. и Чо Мун Чулом, Корейский институт международной экономической политики, Сеул, 25 февраля 2005 г.

⁷⁵ Интервью Крайсис Групп с сотрудником гуманитарной организации, Пекин, 18 октября 2004 г.

⁷⁶ Данные Корейской ассоциации по международной торговле, <http://global.kita.net/> < <http://global.kita.net/> >.

⁷⁷ Ян Ун Чул (Yang Un-chul), "Экономическое сотрудничество Юга и Севера и сравнительные исследования, связанные с развитием", неопубликованная рукопись, Институт Сечон (Сеул, март 2005 г.).

⁷⁸ Обзор Института развития Кореи подробно представлен в работе Ричарда Таита "Игра по правилам в Корее", *Азиатский обзор*, издание XLIII, №2, март/апрель 2003 г., стр. 311.

⁷⁹ Данные Корейского агентства по содействию торговле и инвестициям (КОТРА), Южная Корея, <<http://crm.kotra.or.kr/main/info/nk/eng/main.php3>>.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Данные, представлены Крайсис Групп Японской организацией по внешней торговле (JETRO), 18 января 2005 г.

ухудшением государственных отношений.⁸² Экспорт из Японии риса, автомашин и шерсти снизился со \$175 млн. в 1998 г. до \$91 млн. в 2003 г., в то время как ее импорт продукции морского промысла, переработанной сельскохозяйственной продукции и текстильных изделий сохранялся на относительно стабильном уровне, снизившись за указанный период лишь с \$218 млн. до \$173 млн.⁸³ Однако этот импорт, вероятно, резко сократится после принятия в марте 2005 г. Закона о возмещении ущерба за загрязнение моря, который воспрепятствует заходу в японские порты большинству северокорейских судов. Этнические корейцы, проживающие в Японии, обеспечивают поступление порядка \$100 млн. наличных денег, переводя их ежегодно в Северную Корею, но с 2001 г. этот показатель быстро уменьшался.

Незаконная торговля. Хотя её размеры трудно оценить, но за Северной Кореей закрепились репутация государства, которое что-нибудь продает почти каждой стране. Северокорейцев арестовывали за торговлю наркотиками, оружием и ракетами, провоз поддельных американских долларов, продажу изделий, находящихся под защитой авторского права, и перепродажу освобожденных от уплаты внутреннего налога сигарет, автомобилей, парфюмерных изделий, а также спиртных напитков, ввезенных через посольства КНДР.⁸⁴ В марте 2005 г. Госдепартамент США пришел к выводу о том, что "вполне вероятно, хотя и не вполне точно, что северокорейское правительство покрывает такие незаконные действия, поскольку они позволяют зарабатывать иностранную валюту для государства и для его руководства".⁸⁵ Американские должностные лица полагают, что торговля оружием может приносить от \$100 млн. до \$500 млн. в год, в то время как, по оценке северокорейских невооруженцев, на ее долю приходится до 40% всего экспорта.⁸⁶ Чо Мун Чул, бывший профессор университета им. Ким Ир

Сена утверждает, что значительная часть доходов от продажи ракет и наркотиков идет непосредственно военным, а не правительству. Такая торговля отчасти также является проявлением коррупции, в которую вовлечены представители местных элит и бизнесмены.⁸⁷

Сообщения в печати свидетельствуют о том, что незаконная торговая деятельность Северной Кореи продолжается. В марте 2005 г. на северокорейском грузовом судне, сделавшем заход в один из японских портов, были обнаружены поддельные сто долларовые банкноты.⁸⁸ В 2004 г. северокорейские дипломаты дважды задерживались за причастность к контрабанде наркотических средств. В июне египетские власти задержали двух дипломатов, пытавшихся провести 150 тыс. таблеток препарата, который выводит из состояния припадка и является успокоительным средством. В декабре турецкие власти задержали двух дипломатов, перевозивших полмиллиона таблеток каптагона, синтетического наркотика, используемого как возбуждающее средство, общей стоимостью в \$7 млн.⁸⁹ В апреле 2003 г. северокорейское судно, на борту которого перевозилось 125 килограммов героина, было задержано австралийскими властями. Среди арестованных оказался функционер Трудовой партии Кореи. В декабре 2002 г. партия северокорейских ракет "Скад", направлявшаяся в Йемен, была перехвачена испанскими властями.⁹⁰ В августе 2002 г. словацкая полиция раскрыла в Братиславе двух северокорейских агентов, которые занимались продажей деталей ракет в Египет.⁹¹ По сообщениям невооруженцев и наблюдателей, в Северной Корее в крупном масштабе возделывается опиумный мак, производятся героин и метамфетамин.⁹²

⁸² Данные KOTRA, *op. cit.*

⁸³ Там же.

⁸⁴ Доклад Бертила Линтера, старшего аналитика агентства "Джейнс консалтенси", "Северокорейские компании и торговая деятельность в Юго-Восточной Азии", Токио, октябрь 2003 г.

⁸⁵ Госдепартамент США, бюро по контролю над международным оборотом наркотиков и предупреждению преступности, "Доклад о стратегии контроля над международным оборотом наркотиков в 2005 г.", март 2005 г.

⁸⁶ Бертил Линтер и Стив Стеклоу, "Документы разоблачают торговцев ракетами", *Фар Истерн Экономик Ревью*, 13 февраля 2003 г.

⁸⁷ Интервью Крайсис Групп с Чо Мун Чулом, Корейский институт международной экономики, Сеул, 25 февраля 2005 г.

⁸⁸ "На северокорейском судне найдены подозрительные сто долларовые банкноты", Агентство новостей Киодо, 30 марта 2005 г.

⁸⁹ Госдепартамент США, *op. cit.*

⁹⁰ Судну позволили продолжить своё плавание после того, как Йемен дал гарантию, что ракеты не будут переданы третьей стороне. Грэг Шеридан, "Налагая запрет на Северную Корею", *Азиатский Уолл Стрит джорнал*, 6 августа 2003 г.

⁹¹ Линтер и Стеклоу, "Документы выдают торговцев ракетами", *op. cit.*

⁹² Невооруженец, скорее всего, бывшее высокопоставленное должностное лицо северокорейского правительства, в феврале 2004 г.

В декабре 2001 г. японская береговая охрана преследовала и потопила вооруженное северокорейское судно, которое, по всей видимости, занималось перевозкой наркотиков. С 2003 г. Япония и США в рамках Инициативы по безопасности в области распространения [ядерного оружия] (ИБОР) усилили в регионе деятельность, направленную на воспрепятствование незаконной торговле Северной Кореи, а в октябре 2004 г. провели трехдневные учения в японских водах.

0. Прямые инвестиции

После того, как было официально разрешено "получение прибыли", и в 2002 г. были сняты ограничения на внешнюю торговлю, северокорейские компании начали активно стремиться к созданию совместных предприятий с иностранными партнерами.⁹³ Как отметила директор [центра] *Каритас-Гонконг* Кати Цельвегер во время своего визита в КНДР в сентябре 2004 г., "там царит осязаемый дух предпринимательства. Внезапно люди начали обмениваться визитными карточками, проявляют интерес к деловым связям, хотят торговать и заключать сделки".⁹⁴

Иностранцы деловые консультанты, занимающиеся привлечением и продвижением инвестиций в Северную Корею, оптимистично оценивают перспективы [сотрудничества], особенно в горнодобывающей промышленности, обогащении руд полезных ископаемых и толлинговых схемах. Имеются также возможности в сфере бытового обслуживания населения и области финансово-посреднических услуг, включая банковское дело, юриспруденцию, бухгалтерский учет и финансовые услуги, а также в туризме, образовании, здравоохранении и страховании. По мнению Роджера Барретта, консультанта по бизнесу в Северной Корее, который занимается консалтингом на постоянной основе и работает в Пекине, Северная Корея

опубликовал в *Обзоре Северной Кореи* фонда Джеймстауна информацию о том, что культивирование мака и производство героина и метамfetамfина осуществлялись в Северной Корее по приказу режима, занимавшегося торговлей наркотиками для пополнения запасов иностранной валюты. Ким Ен Ир, "Северная Корея и торговля наркотиками: взгляд изнутри", *Обзор Северной Кореи*, том 1, выпуск 1, март 2004 г.

⁹³ Нам Мун Хе (Nam Moon-hee), "Северная Корея делает ставку на успех реформ", (на корейском языке), *Сиса Джорнал*, 14 октября 2004 г.

⁹⁴ "47-я поездка в КНДР/Северную Корею", *op. cit.*

предлагает дешевую, высокообразованную и активную рабочую силу, в стране упрощены юридические процедуры, принята привлекательная система налоговых льгот, имеются партнеры по бизнесу, "искренне заинтересованные в том, чтобы достичь успеха".⁹⁵

Китай. Китайские бизнесмены имеют возможность посещать Северную Корею без соблюдения особых формальностей и относительно свободно передвигаться по стране. Данные о размере и стоимости инвестиций ограничены.⁹⁶ Вместе с тем, во время визита северокорейского премьер-министра в Пекин в марте 2005 г. были подписаны соглашения о гарантиях инвестиций, гарантиях перечисления доходов и [устранении] двойного налогообложения.⁹⁷

Южная Корея. Первой южнокорейской компанией, которая в 1992 г. решила на капиталовложения непосредственно в Северную Корею, стала "Дэу". В [межкорейских экономических отношениях] не наблюдалось заметного оживления вплоть до октября 1998 г., когда Чон Чжу Ен (Chung Ju-yung), в то время являвшийся президентом южнокорейского конгломерата "Хендэ", встретился в Пхеньяне с Ким Чен Ир. "Хендэ", создавшему филиал "Хендэ-Асан" для управления проектами в Северной Корее, были предоставлены права, начиная со следующего года привозить туристов из Южной Кореи в знаменитые горы *Кымгансан* в обмен на уплату более чем \$942 млн. в течение шести следующих лет.⁹⁸ (Общая сумма, выплаченная к февралю 2005 г., однако, составила значительно меньшую величину - \$430 млн.).⁹⁹ К

⁹⁵ Информация предоставлена Крайсис Групп Роджером Барреттом, консультантом по бизнесу в Корее, Пекин, 20 октября 2004 г.

⁹⁶ Нам Мун Хе, "Северная Корея делает ставку на успех реформ", *op. cit.*

⁹⁷ Ю Квон Ен, (Yoo Kwang-jong) "Северная Корея подписывает соглашение о гарантиях инвестиций с Китаем", (на корейском языке), *Чунъан Ильбо*, 23 марта 2005 г.

⁹⁸ Получение в первые месяцы безо всяких проблем \$150 млн. (общая сумма уменьшилась в соответствии с достигнутым позже соглашением) стало для Северной Кореи неожиданно пролившимся золотым дождем. Стоимость поставок ее самого главного экспортного продукта, текстиля, составила в 1997 г. всего \$184 млн. Обердорфер, *Две Кореи*, *op. cit.*, стр. 415-416. К марту 2005 г. более чем 860 тыс. туристов из Южной Кореи посетили эти места.

⁹⁹ Информация предоставлена "Хендэ-Асан", 1 апреля 2005 г.

настоящему времени "Хендэ-Асан" физически инвестировал в проект \$187 млн., что на порядок превышает инвестиции других южнокорейских компаний в Северной Корее.¹⁰⁰ К 2005 г. 50 южнокорейских компаний зарегистрировались в качестве инвесторов, хотя, по крайней мере, 15-30% от их общего числа, на которые приходится половина инвестиций, превышающих \$1 млн., относятся к низкотехнологичным, низкодоходным толлинговым предприятиям, которые также вносят свой вклад в рост взаимной торговли.

Только небольшая часть южнокорейских компаний получила реальную прибыль. Фактически многие капиталовложения были сделаны исходя из некоммерческих побуждений. В 2001 г. 50% всех южнокорейских компаний участвовали в бизнесе с Севером, движимые гуманитарными и национальными мотивами.¹⁰¹ Характерным примером такого рода является компания "Пёнхва моторз", которая предоставляет северокорейцам рабочие места на заводе в Нампхо, где происходит сборка автомобилей марки "Фиат", которые затем продаются в Северной Корее. "Пёнхва моторз" видит свою роль в "осуществлении инвестиций и ничего не просит взамен".¹⁰² Ценными бумагами, связанными с этой операцией, владеет южнокорейская религиозная организация, "Церковь объединения" преподобного Мун Сон Мёна.

Получение прибыли, однако, не является невозможным. Южнокорейский производитель мониторов для компьютеров, IMRI, в 2001 г. стал первой южнокорейской ИТ-компанией, организовавшей их выпуск в Северной Корее.¹⁰³ Несмотря на то, что сам Ким Чен Ир, как полагают, выступает в поддержку расширения южнокорейских инвестиций, и он, по сообщениям, заявил в июне 2003 г. Чон Мон Хону (Chung Mong-hun), покойному президенту "Хендэ-Асан" о том, что "южнокорейские бизнесмены могут предоставить жителям Северной Кореи наглядное понимание того, что такое капитализм",¹⁰⁴ с июля 2004 г. многим южнокорейцам без объяснения причин было

отказано во въезде в Северную Корею, включая и тех, кто осуществлял инвестиции.

Япония. Этнические северокорейцы, проживающие в Японии, явились главным объектом закона Северной Кореи об иностранных инвестициях от 1984 г.¹⁰⁵ К 1991 г. были согласованы проекты 85 совместных предприятий, и 39 были фактически созданы. Однако большинство из них оказались убыточными и граждане Японии, в мотивации которых преобладали соображения бизнеса, а не национальные цели, с тех пор вкладывали капиталы в большей степени в Китай, нежели в Северную Корею. Осуществлению более масштабных инвестиций со стороны японского бизнеса препятствуют большие долги в торговле, образовавшихся во время передачи технологий в 1970-х гг. Северная Корея получила от Японии более \$450 млн. в виде кредита, но не смогла выплатить даже проценты по кредиту. В 1986 г. правительство Японии выплатило в порядке возмещения ущерба \$196 млн. 32 пострадавшим [в результате этого] японским компаниям, занимавшимся страхованием экспортных операций.¹⁰⁶

Европа. Благодаря улучшению дипломатических отношений между Европейским Союзом (ЕС) и Северной Кореей, возросло число европейских инвесторов. В 2004 г. филиалы базирующейся в Сеуле Торговой палаты Европейского Союза в Корее (EUCCK),¹⁰⁷ Британской консалтинговой структуры "Консультанты по бизнесу в Корее"¹⁰⁸ и одной иностранной юридической фирмы открыли свои представительства в Пхеньяне.¹⁰⁹ Также начало действовать первое, созданное благодаря иностранным инвестициям, совместное предприятие в области золотодобычи. Оно объединяет партнеров из Сингапура, Австралии, Великобритании и Северной Кореи и осуществляет эксплуатацию технологического

¹⁰⁰ KOTRA, op. cit.

¹⁰¹ Таит, "Игра по правилам в Корее", op. cit., стр. 313.

¹⁰² Интервью Крайсис Групп с Джоном Кимом, компания "Пёнхва моторз", Сеул, 8 декабря 2004 г.

¹⁰³ Таит, "Игра по правилам в Корее", op. cit., стр. 318.

¹⁰⁴ Цитируется по Чо Дон Хо (Cho Dong-ho), "Оценка Ким Чен Ира как генерального директора: реформа и контрреформа", *Чосун Ильбо*, 3 февраля 2005 г.

¹⁰⁵ Статья 5 "Закона о совместных предприятиях Корейской Народно-Демократической Республики" гласит: "Корейцы, проживающие за границей, включая корейских торговцев и промышленников, проживающих в Японии, могут принимать участие в создании совместных предприятий с компаниями и предприятиями нашей страны согласно этому закону".

¹⁰⁶ Бон Хак Ку (Bon-Hak Koo), *Политическая экономия опоры на собственные силы*, op. cit., стр.190-204.

¹⁰⁷ <<http://www.eucck.org>>.

¹⁰⁸ <<http://www.kbc-global.com>>.

¹⁰⁹ "Офис юридического консалтинга внешнеэкономической деятельности", *Точка обозрения*, издание 27, № 11, ноябрь 2004 г., стр. 20.

оборудования стоимостью \$3 млн.¹¹⁰ Британская нефтяная и газовая компания среднего размера, *Aminex Plc*, подписала двадцатилетнее соглашение о развитии нефтяной промышленности Северной Кореи,¹¹¹ а базирующаяся в Великобритании *Global Group of Companies* приобрела контрольный пакет акций *Кредитного Банка Дэдон*, единственного иностранного совместного банка в Северной Корее.¹¹² Компания экспресс-доставки почты *DHL* обосновалась в Северной Корее в 1997 г. Дипломаты, хорошо знакомые с [процессом осуществления] этих инвестиций, утверждают, что такая деятельность ведется в очень ограниченном масштабе и носит предварительный характер, поскольку потенциальные прибыли первопроходцев сопряжены с высоким политическим и экономическим риском.¹¹³

0. Свободные экономические зоны

После визита 1991 г., имевшего целью ознакомление с экономическими реформами в Китае, включая создание свободных экономических зон (СЭЗ), задуманных как лаборатории для проверки воздействия капитализма, Ким Ир Сен принял решение о создании свободной торговой и инвестиционной зоны в районе Раджин - Сонбон на северо-восточном побережье страны. Затем в 1998 г. были созданы еще две зоны, в Синьджу, на северо-западной границе с Китаем, и Кэсоне на южной границе с Южной Кореей. Руководство Северной Кореи постепенно приходило к выводу, что СЭЗ являются одним из наиболее эффективных средств получения иностранных инвестиций и допущения капитализма в ограниченных дозах. [Создание СЭЗ] позволило приступить к осуществлению изменений в Северной Корее эволюционным путем.

Раджин - Сонбон. 28 декабря 1991 г. Северная Корея объявила расположенные рядом друг с другом рыбные порты Раджин и Сонбон и окружающие их территории площадью 641 квадратный километр в самом северо-восточном углу страны свободной экономической и торговой зоной. Были приняты законы о льготах,

разработаны нормативные акты и осуществлены меры по регулированию налогообложения, проведены интенсивная рекламная кампания и ряд инвестиционных форумов.

Хотя величина инвестиционных обязательств превысила \$250 млн., к 1998 г. в зону "Раджин - Сонбон" было вложено только \$88 млн. Капиталовложения были направлены, прежде всего, в проекты инфраструктуры, гостиницы, прокладку 5 тыс. телефонных линий, судоходную компанию и туристические объекты. Из 113 фирм расположенных в зоне и полностью принадлежащих иностранному капиталу, 56% - китайские, но многие из них невелики и связаны с торговлей, и величина их капиталовложений составляет лишь 20% от общего размера инвестиций. Двадцать японских компаний направили инвестиции в гостиничное и ресторанное дело, переработку морепродуктов, предприятия по переработке древесины. Южнокорейские компании продемонстрировали к участию в развитии СЭЗ значительный интерес; власти Южной Кореи предоставили разрешения на инвестиции нескольким компаниям, занимающимся толлинговыми сделками, но ни одна компания фактически не осуществила вложений в этой зоне.¹¹⁴ К крупномасштабным проектам относятся гостиница-казино "Император" (с участием Гонконга), которая была открыта в октябре 2000 г.,¹¹⁵ и проект системы коммуникаций, финансируемый *Локсли* (Таиланд). В 1995 г. базировавшаяся в Гонконге финансовая группа *Перегрин Холдинг* и *Корейский Банк Дэсон* создали совместный банк.¹¹⁶

Начиная с 1999 г. данные об инвестициях не публиковались, но, по информации северокорейских властей, с июля 2000 г. были заключены контракты на общую сумму в \$5,2 млн., при осуществленных инвестициях, как

¹¹⁰ Официальный пресс-релиз совместной компании *Кумсан*, 16 октября 2004 г.

¹¹¹ Официальный пресс-релиз *Aminex Plc*, 20 сентября 2004 г.

¹¹² Том Тоббак, "Игрок международного масштаба прибирает к рукам единственный совместный банк Северной Кореи", *Эйжа Таймс онлайн*, 20 мая 2004 г.

¹¹³ Интервью Крайсис Групп с европейским дипломатом, Сеул, 10 марта 2005 г.

¹¹⁴Хисако Цуи, "Программа развития области реки Тумынь: ее история и современное состояние на 2004 г.", Экономический научно-исследовательский институт для Северо-Восточной Азии (ERINA), Ниигата, апрель 2004 г.

¹¹⁵Официально в конце 2004 г. гостиница была закрыта на реконструкцию, но, по слухам, это стало частью более широкой расправы китайских властей с приграничными казино в России, Мьянме, Лаосе и Вьетнаме после чрезмерно азартной растраты государственных средств китайскими государственными официальными лицами. Зах Колеман, "Закрытие казино "Император" связано с борьбой с незаконными доходами", *Гонконг Стандарт*, 20 января 2005 г.

¹¹⁶ *Перегрин Инвестмэн Холдинг* обанкротился в 1997 г. в начале азиатского финансового кризиса.

сообщалось, в размере \$2,2 млн.¹¹⁷ Период 1995-1996 гг. стал пиком развития СЭЗ Раджин - Сонбон апогея. К основным недостаткам [СЭЗ], на которые указали иностранные инвесторы, относятся:

- неудачное местоположение, удаленность от городских центров Северной Кореи или Китая;
- чрезвычайно слаборазвитая инфраструктура, многие дороги все еще не имеют твердого покрытия, а многие районы недоступны для автотранспорта;
- сложности пересечения границы;
- непомерная бюрократическая волокита для получения инвестиционного разрешения от центрального правительства; и
- иностранные компании должны были нанимать свой персонал при посредничестве отдела кадров управления зоны, который проводил политику диктата в отношении того, кого брать на работу и сколько за нее выплачивать.

Эту первую попытку создания свободной экономической зоны большинство наблюдателей расценило как неудачную, но она позволила Северной Корее приобрести ценный опыт.

Синийджу. В июле 2002 г. было объявлено о планах создания Специального административного района (САР) в Синийджу на северо-западной границе с Китаем по соседству с оживленным китайским городом Даньдун. Здесь предполагалось создать региональный центр финансовой, коммерческой и внешнеторговой деятельности, промышленности, передовой науки, индустрии развлечений и туризма.¹¹⁸ По образцу САР в Гонконге, район Синийджу должен был иметь свой собственный флаг, выпускать свои собственные паспорта, и руководствоваться либеральными экономическими и политическими установками.¹¹⁹ Ян Бин (Yang Bin), китайский

предприниматель и олигарх, подданный Нидерландов, был назначен министром и директором-распорядителем района. Были объявлены планы о переселении всех пятисот тысяч жителей района и замены их на квалифицированную рабочую силу.¹²⁰ Основной целью создания этой зоны было [привлечение ресурсов] из Китая, но [руководство этой страны] было проинформировано только в тот день, когда об этом было объявлено публично.¹²¹ После появления слухов, что зона фактически станет "взрослой игровой площадкой" для развлечений и азартных игр, Ян Бин был арестован в Китае по обвинению в коррупции.¹²² В сентябре 2004 г. его сменила китайско-американская бизнес-леди. Дальнейший прогресс с открытием зоны не был достигнут, и в конце года северокорейские должностные лица объявили о прекращении реализации этого плана.¹²³ В начале 2005 г. Северная Корея начала обсуждать вопрос об открытии других близлежащих приграничных городов для внешней торговли.¹²⁴

Кэсон. В том же 2002 г. Северная Корея приняла решение о создании третьей СЭЗ в Кэсоне, в 69 километрах к северу от Сеула и непосредственно к северу от демилитаризированной зоны (ДМЗ).¹²⁵ "Хендэ-Асан" и находящийся в собственности государства южнокорейский застройщик, *Корейская земельная корпорация*, подписали договор об аренде земли сроком на 50 лет. В июне 2003 г. "Хендэ-Асан" провела церемонию закладки [зоны], а с декабря южнокорейский персонал перешел на постоянное жительство в этой зоне. В декабре 2004 г. южнокорейский производитель кухонных принадлежностей *Living Art* стал первой южнокорейской компанией, начавшей производство продукции. К февралю 2005 г. на предприятиях Кэсона было занято 1,8 тыс. северокорейцев, руководством которыми осуществляли 300 граждан Южной Кореи.¹²⁶ После завершения строительства первой очереди

¹²⁰ Дэвид Марфи, "Собственная цель", *Дальневосточный экономический обзор*, 10 октября 2002 г.

¹²¹ Там же.

¹²² Найлен Чху Вайест, "Нет больше города на дороге в никуда", *Саус Чайна Морнинг Пост*, 4 мая 2004 г.

¹²³ Чон Вун Ли, "Современное состояние и будущие задачи новой СЭЗ в Северной Корее", *op. cit.*, стр. 125.

¹²⁴ "Северная Корея должна еще шире открыть границы", Агентство новостей Ёнхап, 31 января 2005 г.

¹²⁵ Для детального анализа этого проекта см. "Белую Книгу Воссоединения за 2005 г.", (на корейском языке, резюме - на английском языке), Министерство по делам Воссоединения, 2005 г.

¹²⁶ Информация предоставлена Крайсис Групп "Хендэ-Асан", март 2005 г.

¹¹⁷ Хисако Цуи, "Программа развития области реки Тумынь", *op. cit.*

¹¹⁸ Чон Вун Ли (Jong-Woon Lee), "Современное состояние и будущие задачи новой СЭЗ в Северной Корее", *Журнал международных экономических исследований*, издание 8, № 2, декабрь 2004 г., стр. 125.

¹¹⁹ Е Си Дон (Yeо Si-dong), "Интервью с Ян Бином, главой свободной зоны", (на корейском языке), *Чосун Ильбо*, 28 сентября 2002 г.

в состав комплекса должно войти 300 предприятий, на них будет занято 75 тыс. северокорейцев. На более поздних этапах будут построены новые предприятия, сооружены поля для гольфа и жилые объекты.

Интересы Северной и Южной Кореи в этой зоне определяются не только политическими или демонстрационными мотивами. Ли Ен Сун (Lee Young-sun), экономист университета Ёнсе, полагает, что зона предоставляет КНДР "возможность учиться рыночной экономике и средствам эффективного использования ее избыточной рабочей силы".¹²⁷ По словам одного сотрудника этой зоны, сравнившего Кэсон с японскими инвестициями в Южной Корее в 1960-х гг. и 1970-х гг., он надеется, что она "постепенно изменит северокорейский образ мышления, и в то же время заставит провести модернизацию".¹²⁸

Выгоды Южной Кореи заключаются в том, что заработная плата в промышленной зоне очень низкая, она расположена очень близко к ее самому большому рынку сбыта - Сеулу, и ее главному грузовому терминалу, порту Инчхон. С Северной Кореей был подписан договор о том, что базовая месячная заработная плата составит \$57,50, максимальный рост заработной платы - 5% в год, а рабочая неделя - 48 часов.¹²⁹ Издержки на рабочую силу, таким образом, становятся ниже, чем в Китае (где зарплата составляет \$400-\$1,2 тыс. в месяц), а зарплата в зоне семнадцать раз меньше, чем средняя заработная плата в промышленности Южной Кореи (\$1 тыс. в месяц).¹³⁰ Сотрудник "Хендэ-Асан", отвечающий за комплекс, считает, что Кэсон обладает потенциалом для того, чтобы стать "глобальной экспортной платформой", во многом похожей на Шэньчжэнь, наиболее эффективную СЭЗ Китая, в определенной степени достигшей успехов из-за

близости ее дешевой рабочей силы к капиталистическому центру - Гонконгу.¹³¹

Перспективы успеха в Кэсоне лучше, чем у любой из предыдущих СЭЗ Северной Кореи:

- Две ведущие партии Южной Кореи выступают за создание зоны.¹³² Даже крупнейшая консервативная газета, *Чосун Ильбо*, поддержала прокладку в марте 2005 г. линий электропередач на Север, чтобы обеспечить энергоснабжение промышленного комплекса;¹³³
- Транспортная связь с Южной Кореей осуществляется с помощью дороги, пересекающей ДМЗ, по которой с августа 2004 г. организован ежедневный автобусный маршрут из делового центра Сеула; обеспечивается и транспортная связь с портом Инчхон. Телефонная связь обеспечивается южнокорейской компанией *SK Telecom*;
- Имеются значительные возможности для расширения зоны. Количество желающих участвовать в пилотном проекте в пятнадцать раз превышало число вакантных мест, и на строительство пятнадцати предприятий первой очереди претендовали 230 компаний. По крайней мере, 1800 южнокорейских компаний проявили интерес к созданию предприятий в комплексе;¹³⁴
- Северная Корея не приостановила обустройства зоны, несмотря на ядерный кризис и резкое охлаждение отношений между Севером и Югом на официальном уровне; и
- На заключительной стадии предусматривается создание комплекса

¹²⁷"Кэсон - первый шаг к объединению", (на корейском языке), доклад представлен на семинаре Фонда Воссоединения в *Хангере*, 11 марта 2005 г.

¹²⁸ Интервью Крайсис Групп с сотрудником *Корейской земельной корпорации*, Сеул, 2 ноября 2004 г.

¹²⁹"Хендэ-Асан" не выплачивает деньги непосредственно работникам. Средства в размере заработной платы перечисляются северокорейскому государственному агентству, которое после этого производит выплаты. Интервью Крайсис Групп с сотрудником "Хендэ-Асан", Сеул, 15 апреля 2005 г.

¹³⁰ Ли Му Ян (Lee Moo-young), "Кэсон продвигается", (на корейском языке), *Чунъан Ильбо*, 3 января 2005 г.

¹³¹Шим Чжэ Вон (Shim Jae-won), "Встраивание Кэсонского промышленного комплекса в глобальную экспортную платформу", (на корейском языке), доклад представлен на семинаре Фонда Воссоединения в *Хангере*, 11 марта 2005 г.

¹³² "Можете ли Вы услышать звук трескающегося льда?", (на корейском языке), *Сиса Джорнал*, 6 января 2005 г.

¹³³ "Впервые за 57 лет электроэнергия из Южной Кореи подается на Север", (на корейском языке), *Чосун Ильбо*, 11 марта 2005 г.

¹³⁴ Ли Мо Ян, "Кэсон продвигается", op. cit.

площадью 26,4 млн. квадратных метров. Он заблокирует одну из немногих дорог между Севером и Югом, которая могла быть использована для сухопутного вторжения, что позволяет рассматривать его в качестве взаимного стратегического компромисса.¹³⁵

III. ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ РЕФОРМ

Несмотря на глубокие изменения, происходящие в экономике, препятствия к реализации реформ, необходимых для успешного осуществления перехода [от одной системы хозяйства к другой] остаются огромными. Хотя, по-видимому, показатели экономического роста, начиная с 1999 г. демонстрируют положительную динамику,¹³⁶ она в значительной степени была достигнута за счет односторонних поставок из Китая, Южной Кореи и в рамках международной помощи, а не благодаря восстановлению сельского хозяйства или существенной реконструкции промышленности. По свидетельствам очевидцев, больше предприятий закрывается, чем открывается. Рост на 2 процента [в год] – это лишь малая часть того, что было достигнуто в других экономических системах переходного типа. Во Вьетнаме ВВП возрастал в среднем на 4% в год с 1986 г. по 1990 г. и более чем на 8% с 1990 г. по 1997 г. Китай, численность населения которого в 60 раз больше, чем в Северной Корее, имея менее образованную рабочую силу, большие региональные диспропорции, опасные этнические и религиозные различия, начиная с 1978 г. достиг среднегодовых темпов роста, превышающих 8%.

Это не умаляет значимости того, что делается или уже было достигнуто. Хотя в северокорейском подходе имеются свои ограничения, общая приверженность реформам является очевидной.¹³⁷ Готовность сохранить верность взятому курсу, несмотря на ухудшающуюся международную обстановку, и отказаться от некоторых основополагающих идеологических доктрин, вселяет надежды. Однако если Северная Корея рассчитывает достичь устойчивого роста и разумной степени самообеспечения, необходимо проведение более широких реформ. Для того, чтобы это стало возможным, необходимо преодолеть несколько препятствий, включая настроения большей части правящей элиты, нехватку твердой валюты, ужесточение позиции многих стран по отношению к КНДР,

¹³⁶"Южная Корея: Экономика Северной Кореи в 2004 г., вероятно, выросла больше, чем на 1,8%", *Dow Jones Newswires*, 30 декабря 2004 г.

¹³⁷Для подробной информации об официальном объявлении в Северной Корее экономической реформы, см. Рудигер Франк, "Рыночная экономика в Северной Корее? Системные ограничения и количественный анализ", Колумбийский университет, неопубликованный доклад, 2003 г.

¹³⁵ Интервью Крайсис Групп с южнокорейским правительственным аналитиком, Сеул, 17 января 2005 г.

недостаточность знаний о том, как трансформировать экономику, и усиливающуюся коррупцию.

• ПРАВЯЩАЯ ЭЛИТА

В Северной Корее политическая легитимность была достигнута почти исключительно с помощью идеологических средств и усиленной идеологической обработки.¹³⁸ Ким Ир Сен укреплял свою власть, сочетая культ личности, усиленный конфуцианскими традициями, с промыванием мозгов с помощью идей *чучхе*, его доморощенной идеологии, требующей почти религиозного соблюдения морального кодекса, установленного государством.¹³⁹ Ким Чен Ир продолжил дело своего отца. Он успешно завершил процесс передачи власти, став первым наследником главы коммунистического режима. Он присвоил своему отцу звание "вечного президента" Северной Кореи, обожествил его достижения и политику, усердно укрепляет свои собственные связи с военным и [государственным] руководством.¹⁴⁰

Дилемма остается по существу той же самой, какой она была в конце 1960-х гг., когда лидеры Северной Кореи впервые поняли недостатки коммунизма. Системная реформа является непоследовательной, [поскольку сохраняются] идеологическая, политическая и властная структуры и культ личности нынешнего правителя. Северокорейские лидеры, по-видимому, решили, что сохранение системы централизованного принятия экономических решений является прямым путем к централизованному политическому контролю и, возможно, единственной дорогой к увековечиванию режима.¹⁴¹

Эта проблема по-разному проявляется в составе руководства, но, в конечном счете, основная дилемма остается для всех одной и той же: как

примирить неотложную потребность в системных изменениях с опасением, что эти изменения подорвут фундамент режима.

Ким Чен Ир. Северокорейский лидер, как полагают, лично принимает все главные политические и экономические решения и пострадает в наибольшей степени, если нынешнему режиму придет конец. Его деспотичное положение было бы ненадежным в полностью открытом обществе, где власть отчитывается перед своим народом. То, что власть перешла к нему по наследству, еще больше осложняет задачу пересмотра прошлой политики, поскольку ему не достает, [можно сказать] "ревизионистского" подхода таких авторитарных реформаторов, как Дэн Сяопин в Китае или Пак Чжон Хи в Южной Корее.

Бюрократия. Почти не приходится сомневаться, что прямое влияние на выработку политических решений бюрократической элиты - а она насчитывает более тысячи северокорейцев - ограничено тем, что она просто должна "проштемпелевать" [очередные] решения Ким Чен Ира.¹⁴² Однако, имея возможность регулярно выезжать за рубеж и поддерживать связи за границей, эта группа в наибольшей степени осведомлена о проблемах страны и ее изоляции. Представители элиты должны воспользоваться этим пониманием, положив его на одну чашу весов, а на другую - ту степень опасности, с которой реформа связана лично для них. Судьба бывших диктаторских элит некоторых стран Восточной Европы может послужить хорошим материалом для размышлений. По мнению бывшего профессора университета им. Ким Ир Сена Чо Мун Чула (Cho Myung-chul), столкновение поколений, которое имеет место и на Севере, во многом сходно с тем, что происходит на Юге.¹⁴³ Ученые и чиновники, представители старшего поколения, подчеркивают необходимость приоритетного обеспечения безопасности, в то время как молодое поколение, многие представители которого получили образование в Китае, России и в других странах, подчеркивает необходимость экономической реформы. Остановки и зачастую

¹³⁸ Хан С. Пак (Han S. Park) и Кьён А Пак (Kyung Ae Park), *Китай и Северная Корея: Политика интеграции и модернизации* (Гонконг, 1990 г.).

¹³⁹ Хан С. Пак, *Северная Корея: Политика нетрадиционной мудрости*, op. cit.

¹⁴⁰ Дэвид Штейнберг "По образцам политической легитимности в Северной Корее", в Сэмюэл С. Ким (редактор), *Северокорейская система в эпоху после холодной войны* (Нью-Йорк, 2001 г.), стр. 87.

¹⁴¹ Джозеф С. Чанг, "Семилетний план Северной Кореи (1961-70 гг.): экономические показатели и реформы", *Азиатский обзор*, июнь 1972 г., стр. 545.

¹⁴² Интервью Крайсис Групп с преподавателями южнокорейских университетов, Сеул, январь 2005 г.

¹⁴³ Доклад Крайсис Групп №89 Азия, *Подоплека корейской проблемы: как южнокорейцам видятся их собраты с другой планеты*, Сеул/Брюссель, 14 декабря 2004 г.

противоречивые изменения политического курса являются отражением этого конфликта.¹⁴⁴

Военные. Северокорейские военные представляют собой внушительный блок, насчитывающий более одного миллиона человек, который выступает в качестве противовеса любой прореформистской группе, которая могла бы появиться в государственном аппарате. На военные нужды расходуется целых 30% ВВП.¹⁴⁵ Многие аналитики полагают, что цель военных в поддержании Северной Кореи как "сильного и сплоченного государства" (*kangseong daeguk*) заключается, прежде всего, в сохранении его территориальной целостности и внутренней безопасности.¹⁴⁶ Если это так, и аналитики правы в том, что Ким Чен Ир изменил баланс сил в пользу военных, укрепив в середине 1990-х гг. их политическую власть,¹⁴⁷ то это, вероятно, будет главным препятствием на пути более глубоких преобразований.¹⁴⁸ Даже считать оценку военными степени внутренней и внешней опасности преувеличенной, снижение социального контроля, которое неизбежно сопровождало бы либерализацию, с трудом бы сочеталось с целями безопасности.¹⁴⁹ Опыт Китая и Вьетнама показывает, что можно было бы достичь поддержки реформ со стороны военных, предоставив им возможность для их же

собственного блага найти свою нишу в обрабатывающей промышленности, сфере обслуживания, совместных предприятиях и экспорте.¹⁵⁰

• ДЕГРАДАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

При наличии разрушенной экономики, высоких военных расходов, зависимости от импорта продовольствия и энергоносителей и предельно низкого кредитного рейтинга, отгораживающего Северную Корею от международного кредита, правительство Северной Кореи сталкивается со сложными финансовыми проблемами. Этот кризис денежной наличности добавляется к тем трудностям, с которыми сталкиваются реформаторы.¹⁵¹

Заккрытие предприятий и безработица. Осуществление инвестиций в первые пятнадцать лет реформ в принадлежащие государству предприятия в целях увеличения занятости и подъема жизненного уровня населения обеспечило Китаю получение определенных доходов и позволило отложить на более поздний срок многие из трудных, дестабилизирующих социальную обстановку и непопулярных изменений до тех пор, пока экономика не укрепится, и не появятся более опытные чиновники высшего звена.¹⁵² Правительство Северной Кореи не имело иного выбора, кроме установления жестких бюджетных ограничений для предприятий, начиная, по крайней мере, с середины 1990-х гг.¹⁵³ В конце 2004 г. МПП пришла к заключению, что, по крайней мере, 30% работоспособного населения страны подпадали под понятие частичной или полной безработицы, а некоторые работники, хотя и продолжали получать зарплату, ее размер часто падал ниже

¹⁴⁴Интервью Крайсис Групп с Чо Мун Чулом, Корейский институт международной экономики, Сеул, 25 февраля 2005 г.

¹⁴⁵"Военно-стратегический баланс в 2004 г.", Международный институт стратегических исследований.

¹⁴⁶Интервью Крайсис Групп с Мун Чун Ином (Moon Chung-in), председателем Президентского комитета по сотрудничеству в Северо-Восточной Азии, Сеул, 17 января 2005 г.

¹⁴⁷Посещение Ким Чен Иром объектов, связанных с обороной, подскочило с 34 визитов в 2002 г. до 60 в 2004 г. "Анализ деятельности Ким Чен Ира (2001-2004 гг.)", (на корейском языке), *Научно-исследовательский институт Воссоединения Чунъан Ильбо*, январь 2005 г., стр. 10-12.

¹⁴⁸Интервью Крайсис Групп с Мун Чун Ином, председателем Президентского комитета по сотрудничеству в Северо-Восточной Азии, Сеул, 17 января 2005 г. Изменения в бюджете были утверждены в январе 1995 г. с объявлением политики "армия превыше всего" (*seongun*), которая появилась в разгар голода и была подтверждена в начале 2005 г. См. Пак Хьён Юнь (Park Hyeung-jung), "Экономическая политика Северной Кореи в эпоху "армия превыше всего", *Международный журнал проблем воссоединения Кореи*, издание 12, № 1, 2003 г.

¹⁴⁹Интервью Крайсис Групп с Ён Дэ Кью (Yoon Dae-kyu), университет Кьёнгнама, Сеул, 26 января 2005 г.

¹⁵⁰ Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), "Динамика развития в Китае", Париж, 1998 г.

¹⁵¹Ким Ён Юн (Kim Young-yoon) и Чой Су Ян (Choi Soo-young), "Тенденции экономической реформы в Северной Корее", (на корейском языке) *Корейский институт национального Воссоединения*, март 2005 г., стр. 39-43.

¹⁵²Барри Натон, "Появление Китая и его перспективы как торговой нации", *Доклад Брукинса по экономической деятельности*, № 2, 1997 г., Вашингтон, округ Колумбия.

¹⁵³Пак Сун Сон (Park Sun-seong), "Северокорейская экономика, начиная с реформ 2002 г.", (на корейском языке), *Северокорейский экономический форум*, статья 361, <<http://www.nkef.re.kr>>.

прожиточного минимума.¹⁵⁴ Такая ситуация ведет к усилению социальной нестабильности и непредсказуемости, что является наихудшим вариантом развития событий для неуверенных в себе чиновников.

Западня бедности. Экономисты полагают, что главной причиной экономического кризиса в Северной Корее, по крайней мере, с конца 1980-х гг., явился прогрессирующий износ основных производственных фондов, который был усилен прекращением советской помощи в 1990-х гг., а экономическая ситуация в стране соответствует определению "западня бедности".¹⁵⁵ Экономический рост после 1999 г. был достигнут, прежде всего, за счет помощи со стороны Китая и Южной Кореи. КНДР не имеет достаточных производственных мощностей, чтобы самостоятельно удовлетворить внутренний спрос или компенсировать амортизацию основных производственных фондов.¹⁵⁶ Недостаток статистических данных не позволяет привести точных сведений об уровне снижения промышленного производства, но, по сообщениям лиц, недавно посетивших страну, они везде видели закрытые предприятия.¹⁵⁷ Как предполагают, в период голода значительная часть оборудования была демонтирована и продана за твердую валюту.¹⁵⁸

Энергетические возможности Северной Кореи весьма ограничены, она испытывает серьезный дефицит топлива; электростанции, линии электропередачи и распределительные сети находятся в плохом состоянии, низка эффективность конечного использования электроэнергии. В 2000 г., согласно оценкам, сделанным на месте американскими экспертами в

области энергетики, действовало только 62 из более чем 500 электрогенераторов, и многие угольные шахты были выведены из эксплуатации из-за затопления и поломки оборудования.¹⁵⁹ По сообщениям, в 2002 г. добыча угля упала ниже 50% потенциально возможной из-за прихода оборудования в негодность, его поломки и неэффективного использования.¹⁶⁰ В течение зимы 2004/2005 гг., согласно российским сообщениям из Пхеньяна, проблемы электроснабжения и дефицит топлива были сопоставимы по своим размерам с тем, что наблюдалось в разгар энергетического кризиса в начале 1990-х гг.¹⁶¹

Северная Корея эксплуатирует обширную сеть железных дорог, но подвижной состав изношен, поезда и станции используют устаревшую аппаратуру управления и связи, а линии нуждаются в реконструкции для того, чтобы обеспечить увеличение грузоперевозок.¹⁶² Автодорогам уделялось относительно немного внимания, и в наиболее отдаленных уездах имеется немного мостов и дорог с твердым покрытием.¹⁶³ Северная Корея также вкладывала относительно немного средств в восемь морских портов, подходящих для перевалки грузов, больше полагаясь на сухопутные транспортные связи с Китаем.¹⁶⁴ С 2002 г. она провела общую оценку проекта соединения корейской железной дороги с Транссибирской магистралью и провела переговоры по этому проекту, но,¹⁶⁵ хотя

¹⁵⁴ "Миссия ФАО/МПП по оценке урожая и поставке продовольствия в КНДР", *op. cit.*

¹⁵⁵ Западня бедности возникает, когда поступление внутренних и иностранных сбережений настолько мало, что не позволяет обновлять изношенные основные производственные фонды. Роберт Барро и Ксавье Салас-Мартин, *Экономический рост* (Нью-Йорк, 1995 г.).

¹⁵⁶ Брэдли О. Бэбсон и Юн Дэк Рён (Yoon Deok Ryong), "Как профинансировать потребности Северной Кореи в капиталовложениях, необходимых для восстановления экономики", *Восточно-азиатский обзор*, издание 16, №2, лето 2004 г.

¹⁵⁷ Интервью Крайсис Групп с представителями правительств, научных кругов, НПО и частного сектора России, Южной Кореи, Китая, Японии и европейских стран, недавно посетивших Северную Корею, октябрь-декабрь 2004 г.

¹⁵⁸ Фон Хиппель, Тимоти Сэвэдж и Питер Хейес, "Энергетический сектор КНДР", *op. cit.*

¹⁵⁹ Дэвид фон Хиппель, Тимоти Сэвэдж и Питер Хейес "Энергетический сектор Северной Кореи: современное состояние и перспективы на 2000 г. и 2005 г.", <<http://www.nautilus.org>>.

¹⁶⁰ Доклад о стратегии развития стран ЕС и КНДР в 2001-2004 гг.", стр. 11.

¹⁶¹ ИТАР-ТАСС (на русском языке), Пхеньян, 14 января 2005 г.

¹⁶² Чжэ Хок О (Jae-Hok Oh), "Стратегии развития транспортной инфраструктуры в Северной Корее", Чан-Хо Юн (Chang-Ho Yoon) и Лоуренс Дж. Лау (редакторы), *Северная Корея в переходный период* (Челтнем, 2001 г.), стр. 219.

¹⁶³ Наблюдения бывшего советника северокаорейской программы МПП Хейзела Смита приведены в Хейзел Смит, "Угроза или возможность?", *Мир Сегодня*, издание 58, выпуск 1, январь 2002 г., стр. 21.

¹⁶⁴ Интервью Крайсис Групп, Институт развития Кореи, Сеул, октябрь 2004 г. Южнокорейские исследователи подсчитали, что стоимость отгрузки контейнера от Нампхо в Северной Корее в Инчхон в Южной Корее превышает стоимость отправки того же самого контейнера от Инчхона до Лос-Анджелеса в США или Гамбурга в Германии.

¹⁶⁵ "Россия и Северная Корея реализуют план стыковки железных дорог", (на корейском языке), *Чунъан Ильбо*, 10 октября 2004 г.

переговоры были многообещающими, фактическое продвижение было незначительным.

• МЕЖДУНАРОДНОЕ ОКРУЖЕНИЕ

Даже, если северокорейское руководство будет всецело привержено политике реформ и будет проводить разумную политику, процесс реформирования потерпит неудачу без наличия благоприятного международного окружения. США и Япония, две страны, которые наиболее важны для доступа к международной помощи и финансированию, одновременно проявляли наиболее энергичные усилия в воспрепятствовании ядерной деятельности Северной Кореи.

Большая часть [потенциальных] выгод от установления более нормальных отношений с Западом в области образования и финансирования была утрачена в октябре 2002 г., когда США проинформировали Северную Корею о том, что им стало известно о ее секретной программе по обогащению урана. В январе 2003 г. Северная Корея стала первой страной, которая заявила о своём выходе из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Такие государства, как Австралия и Великобритания, а также ЕС немедленно приостановили реализацию планов обучения [персонала] и программ помощи, включая подготовленный ЕС пакет помощи развитию и рассчитанный на четыре года.

Наряду с ядерным кризисом доступ Северной Кореи к экономической помощи усложняют напряженные отношения с Японией, возникшие в связи с проблемой похищения людей. Признание, сделанное в 2002 г. Ким Чен Ир в том, что в 1970-х гг. и 1980-х гг. Северная Корея похитила тринадцать граждан Японии, было направлено на то, чтобы проложить путь к нормализации отношений и финансовой поддержке для предпринимаемых экономических реформ. Вместо этого [указанное признание] открыло ящик Пандоры, который, по мнению многих аналитиков, страна уже не в состоянии закрыть. Общественное мнение в Японии отшатнулось от Северной Кореи, а японские политические деятели также заняли по отношению к ней более жесткую позицию.¹⁶⁶ Решение этой проблемы, также как и ядерного кризиса, представляет наибольшую важность с точки зрения

возможности получения репараций в размере \$8 - \$10 млрд., которые Япония, как ожидается, выплатит Пхеньяну за ущерб, нанесенный ее колониальным правлением северной половине Кореи.

• ОБМЕН ОПЫТОМ

Во многих других экономических системах переходного типа накопленный в прошлом положительный опыт капитализма, все еще остающийся в коллективной памяти, являлся важным катализатором изменений.¹⁶⁷ Колонизация Северной Кореи Японией, за которой последовали шестьдесят лет правления сталинистской административно-командной системы и коммунистических ортодоксов, не подготовила ни чиновников, ни граждан к адаптации в рыночной экономике. Согласно высказыванию сотрудника агентства по оказанию помощи, некоторые северокорейские должностные лица уже открыто выступают за возвращение к международной системе бартерного обмена и административно-командной системе.¹⁶⁸

Капитализм и рыночная экономика. Уровень знаний должностных лиц среднего и высшего эшелонов власти в области теоретических и технических аспектов рыночной экономики, функционирования и действия международной экономики и роли основных правительственных учреждений является минимальным или, во многих случаях, нулевым.¹⁶⁹ Даже у высокопоставленных политических деятелей, которым было разрешено посещение Южной Кореи, и известных своей вовлеченностью в разработку или организацию реформ, отсутствовали элементарные представления о рыночной экономике.¹⁷⁰ Ан Чун Ен (Ahn Choong-yong), президент Корейского института международной экономической политики, дал своим беседам с высокопоставленными

¹⁶⁶ Отношения Японии и Северной Кореи будут предметом будущего доклада Крайсис Групп.

¹⁶⁷ В Китае в конце 1970-х гг., например, часто вспоминали "золотую эпоху", предшествовавшую 1956 г., когда энергичный и динамичный частный сектор уживался с государственной собственностью. Крис Брамалл, *Источники китайского экономического роста, 1978-1996 гг.* (Оксфорд, 2000 г.), стр. 41.

¹⁶⁸ Интервью Крайсис Групп с должностным лицом ООН, 10 марта 2005 г.

¹⁶⁹ Интервью Крайсис Групп, Пекин/Сеул, октябрь/ноябрь 2004 г.

¹⁷⁰ Интервью Крайсис Групп с научным сотрудником Института развития Кореи, Сеул, октябрь 2004 г.

должностными лицами Северной Кореи во время своего посещения в 2001 г. Пхеньяна следующую характеристику:

Они были заинтересованы в капитализме в большей степени, чем демонстрации враждебности. Однако они были скептически настроены в отношении возможностей капитализма, будучи уверенными в том, что если экономика будет регулироваться рыночными механизмами, то баланс будет нарушен. Они соглашались с тем, что социализм имеет свои слабости, но были уверены, что у капитализма еще больше недостатков.¹⁷¹

Содействие инвестициям. Центр Организации Объединенных Наций по транснациональным корпорациям (UNCTC), который направлял в начале 1990-х гг. миссии в Северную Корею, пришел к выводу, что главным препятствием развитию со стороны властных структур является отсутствие ясных инструкций и процедур в области сделок с иностранной валютой, отношений между рабочими и администрацией, экспортно-импортных операций, банковских и финансовых соглашений, нормативно-правовой базы совместных предприятий. Центром также был отмечен недостаточный уровень компетентности представителей правительства и государственных предприятий для того, чтобы определить качество инвестиционных проектов, подготовить и оценить технико-экономические обоснования и вести переговоры с иностранными предприятиями.¹⁷²

Ситуация в области нормативно-правовой базы не улучшилась. Работающий в Сеуле деловой консультант Тони Мичелл, отметил в докладе, сделанном в Пхеньяне в сентябре 2004 г.: "Высокие операционные издержки, вызванные плохим пониманием потребностей инвесторов, являются более серьезным препятствием к [экономическому] росту и инвестициям, чем отсутствие прочной экономической базы".¹⁷³

¹⁷¹ Чжэ Бон Ро (Jae Bong Ro) и Чун Ен Ан (Choong Yong Ahn), "Задачи Северной Кореи по экономической реконструкции", в *Доклад о развитии Северной Кореи, 2002/03 гг.*, Чун Ен Ан (редактор), (Сеул, август 2003 г.), стр. 535.

¹⁷² Фредерик Никсон и Пауль Коллинс, "Экономическая реформа в Северной Корее", Хейзел Смит, Крис Родес, Диана Притчард и Кевин Мэйджилл, *Северная Корея в новой системе международных отношений* (Лондон, 1996 г.), стр. 165.

¹⁷³ Доклад Тони Мичелла, главного менеджера *Евразийского бизнес-консалтинга* на "Симпозиуме по

Обзоры южнокорейских инвесторов, выполненные в 2001 г., показали, что на реализации каждого инвестиционного проекта отрицательно сказывались невежество или нежелание северокорейских должностных лиц и партнеров по совместным предприятиям следовать общепринятым на международном уровне принципам внешней торговли либо непонимание ими рыночных механизмов.¹⁷⁴

Распределение ресурсов и управление. Необходимые оценки, проведенные в конце 1980-х гг. миссиями Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), показали, что рост экономики затрудняется плохими методами и системами управления стратегическими северокорейскими предприятиями. Исследованиями были выделены следующие наиболее важные факторы: плохой управленческий контроль над деятельностью производства, недостаток стратегического планирования, неэффективное использование действующих производственных мощностей, инвестиций, рабочей силы и материалов.¹⁷⁵ Исследование, выполненное ЕС в 2001 г., пришло к аналогичному заключению, что многие из энергетических и транспортных проблем Северной Кореи вызваны в той же степени институциональными несоответствиями и техническими сбоями, что и проблемами инфраструктуры. Согласно выводам исследования, обучение [персонала] современным методам управления энергосистемой потенциально могло бы сэкономить от 25 до 30% энергии, которая в настоящее время тратится впустую.¹⁷⁶

• КАПИТАЛИЗМ "ПО ЗНАКОМСТВУ"

На макроуровне правительство относится к внешней торговле скорее как средству для достижения успеха в политическом маневрировании, нежели как взаимовыгодным экономическим операциям. В конечном счете, Северная Корея должна твердо придерживаться

экономической реформе и развитию экономических отношений между ЕС и КНДР", Пхеньян, 2 сентября 2004 г. <<http://www.delkor.cec.eu.int>>.

¹⁷⁴ Резюме результатов двух научно-исследовательских работ об опыте инвесторов в Северной Корее приведены в: Таит, "Игра по правилам в Корее", *op. cit.*

¹⁷⁵ Никссон и Коллинс, "Экономическая реформа в Северной Корее", *op. cit.*, стр. 159.

¹⁷⁶ "Доклад о стратегии развития стран ЕС и КНДР в 2001-2004 гг." *op. cit.*, стр. 22.

международных деловых стандартов, если рассчитывает привлечь инвестиции иностранных партнеров, которых больше интересует прибыль, чем политика.

Присущая стране коррупция одинаково пагубна практически во всех областях экономики. Возрастание рыночной активности после периода голода позволило партийным функционерам и должностным лицам служб безопасности использовать служебные связи и социальное положение для привилегированного доступа [к ресурсам] и поиска рентных доходов.¹⁷⁷ Хейзел Смит, профессор международных отношений Уорвикского университета и бывший координатор МПП в Северной Корее, полагает, что порядка 150 тыс. оперативных работников государственной службы безопасности используют свое образование, знание государственного устройства и привилегированный доступ к контактам [с нужными людьми] и транспорту для получения доходов путем незаконных действий, включая контрабанду, уклонения от уплаты таможенных сборов и помощи тем, кто незаконно направляется в Китай.¹⁷⁸

Жители Пхеньяна говорят, что в новой системе уже глубоко укоренилась сеть неофициальных контактов и коррупция. Один дипломат, не желая пользоваться словом "реформа" в контексте Северной Кореи, сказал: "просто меры направлены на то, чтобы позволить элите получить свою долю на рынках, которые они теперь официально разрешают. Режим строит для себя сеть патронажа. Строится необузданный капитализм "по знакомству".¹⁷⁹

Даже те китайцы, которые занимаются предпринимательской деятельностью в Северной Корее, выражают недовольство необходимостью иметь дело с государственными чиновниками вместо деловых партнеров и тем, что у них постоянно вымогаются подарки и подношения.¹⁸⁰ Аналогичным образом, неправительственные и гуманитарные организации, как ожидается, пройдут длинный путь "установления атмосферы доверия", предусматривающий дарение дорогих подарков. Один работник гуманитарной организации отметил: "нет никакой разницы между консерваторами и реформистами. Разница только в том, что одни [чиновники] берут взятки, а другие - нет".¹⁸¹

¹⁷⁷ Ребекка Маккиннон, "Интервью с Хейзел Смит: взгляд изнутри", 5 февраля 2004 г., <<http://nkzone.typepad.org>>.

¹⁷⁸ Хейзел Смит, "Законопроект Браунбека не решит проблемы Северной Кореи", <<http://www.janes.com>>, 21 января 2004 г.

¹⁷⁹ Интервью Крайсис Групп с европейским дипломатом, работающим в Пхеньяне, Сеул, март 2005 г.

¹⁸⁰ "Бизнесмены из КНР называют коррупцию главным препятствием для инвестиций в КНДР", перевод текста сделан Информационной службой зарубежного вещания (FBIS), 4 февраля 2005 г.

¹⁸¹ Интервью Крайсис Групп, Вашингтон, Округ Колумбия, 2003 г.

IV. ДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ ПОЛИТИКИ: ПРИНУЖДЕНИЕ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО?

Результативность международных обязательств будет во многом зависеть от того, будет ли стремиться руководство Северной Кореи к внедрению новых идей и пожелает ли оно стимулировать глубокие системные сдвиги в большей степени, чем использовать помощь в качестве новых источников доходов и обогащения режима, как это слишком часто имело место в прошлом. Во взаимодействии с агентствами по оказанию помощи,¹⁸² Южной Кореей и инвесторами-представителями частного сектора достаточно наглядно проявляется, что стратегия режима все еще основывается на вынужденном поиске внешних ресурсов при сохранении негативного отношения к экономическим реформам и к увеличению открытости [страны]. Провокационное поведение руководства в вопросе программ ядерных вооружений все более затрудняет возможности предложения чрезвычайных программ помощи, не говоря уже о помощи развитию Северной Кореи, направленной на удовлетворение ее насущных потребностей,¹⁸³ даже со стороны симпатизирующих ей доноров.

Общепризнано, что даже при наличии сдвигов в отношении режима [к данной проблеме] устойчивое развитие не может быть обеспечено без принятия обязательств по улучшению ситуации в области прав человека и по созданию демократических, рыночно ориентированных институтов.¹⁸⁴ США и ЕС заняли жесткие позиции

¹⁸²После сентября 2004 г. Северная Корея еще более усложнила условия работы гуманитарных организаций, усилив свое требование о переходе от чрезвычайной продовольственной помощи к реализации программ технического содействия путем ужесточения контроля над предоставлением чрезвычайной помощи, отказавшись продлить визы некоторым сотрудникам НПО и введя ограничения на передвижение других.

¹⁸³10 февраля 2005 г. Северная Корея впервые объявила о том, что она обладает ядерным оружием. В ее наиболее откровенном предыдущем заявлении говорилось о "программе ядерных вооружений". Она также приостановила на неопределенное время свое участие в шестисторонних переговорах, направленных на разрешение кризиса.

¹⁸⁴Наиболее известный пример - Амартия Сен, *Развитие как свобода*, (Аггов, 2000). Дэни Родрик ("Разногласия между ТФПГ (транснациональные финансово-промышленные группы - прим. пер.), институциональные особенности и экономическая ситуация в Восточной Азии", Национальное бюро

в вопросе о соблюдении прав человека в Северной Кореи.¹⁸⁵ Вашингтон выступал за расширение рамок шестисторонних переговоров по ядерной проблеме с тем, чтобы включить в повестку дня вопрос о правах человека и иные гуманитарные вопросы и, тем самым, обеспечить демократические перемены, подрывая, таким образом, режим. Решению последней задачи способствовало бы также облегчение процедуры получения убежища в США для граждан Северной Кореи, поддержка организаций, выступающих за соблюдение прав человека в Северной Кореи, и обеспечение свободы получения информации за счет нелегального ввоза в страну радиоприемников.¹⁸⁶

Несмотря на проблемы, имеющиеся в осуществлении процесса сближения, неприятие каких-либо действий для приостановки перманентного экономического спада в Северной Кореи вряд ли может оказаться приемлемым для некоторых правительств стран региона, особенно для Китая и Южной Кореи. Как показывают данные внешнеторговой статистики Северной Кореи, экономический обмен [этих стран] с северокаорейским режимом возрастал даже в периоды обострения ядерного кризиса.

Учитывая ставший уже мало продуктивным и сложным характер ядерных переговоров, почти абсолютную монополию режима на осуществление контактов своих граждан с иностранцами, а также полное отсутствие внутри

экономических исследований, рабочий документ № 5914, Кембридж, штат Массачусетс, 1997 г.), показывает, что индекс качества работы институциональной сферы очень хорошо объясняет различия в показателях темпов экономического роста в странах Восточной Азии. Роберт Е. Холл и Чарльз И. Джонс ("Почему некоторые страны производят гораздо больше продукции в расчете на одного занятого, чем другие?", *Квотерли джорнал оф экономикс*, издание 114, февраль 1999 г., стр. 83-116) приводят результаты исследования по 133 странам и делают вывод, что государственные институты, способствующие производству и частной собственности, будут стимулировать накопление человеческого потенциала и физического капитала, что, в конечном итоге, приведет к увеличению производительности общественного труда и расширению внутреннего производства.

¹⁸⁵"Закон о свободе в Северной Кореи" был представлен американскому Сенату сенатором Сэмом Браунбеком в ноябре 2003 г., а немного смягченный "Закон о правах человека в Северной Кореи" был подписан президентом Бушем в октябре 2004 г.

¹⁸⁶*Human Rights 4011*, "Закон о правах человека в Северной Кореи".

страны гражданского или политического общества, набор вариантов по стимулированию значимых экономических преобразований в Северной Корее по существу ограничен принуждением, сближением или предоставлением КНДР возможности решать свои проблемы самостоятельно. Даже учитывая тот факт, что это - наиболее вероятные направления политики в отношении Северной Кореи в обозримом будущем, отказ от практики давления на Северную Корею не решил бы проблему ядерной угрозы, равно как не улучшил бы экономическую ситуацию. Санкции привели бы к еще большему ухудшению экономической обстановки. Сколько-нибудь значительное сближение, предусматривающее масштабную передачу ресурсов, не будет и не должно быть осуществлено, пока проблема ядерного кризиса останется острой. Однако некоторые предварительные шаги могли бы сделать Пхеньян более осведомленным в отношении ожидаемых от него действий, того, что он может приобрести в случае разрешения ядерной проблемы, и что он потеряет, если он поступит иначе.

. Санкции?

Учитывая слабость северокорейской экономики, возникает соблазн уверовать в то, что более быстрые и приемлемые перемены могли бы быть обеспечены за счет применения санкций. Начиная, по меньшей мере, с 1991 г. идея установления блокады на все внешнеторговые операции Северной Кореи с внешним миром оправдывалась, особенно некоторыми кругами в Вашингтоне (хотя не последующими администрациями), провозглашенной целью изменить поведение Северной Кореи ни больше, ни меньше, как путем обеспечения полного "краха режима".¹⁸⁷ Это означало бы сокращение экономической помощи, контактов в сфере бизнеса, поставок энергии и объемов экспорта с тем, чтобы вызвать недовольство населения страны существующим статус-кво, что, в конечном счете, привело бы к смене власти путем

военного переворота, народного восстания или капитуляции.¹⁸⁸

Маловероятно, чтобы санкции смогли достичь целей ядерного разоружения и осуществления системных перемен одновременно. Санкции обычно бывают эффективными только тогда, когда их цели являются сравнительно ограниченными.¹⁸⁹ При определении целей воздействия на поведение Северной Кореи с учетом угрозы всеобщей безопасности и опасности распространения ядерного оружия, обусловленной реализацией ею ядерных программ, приоритет должен быть отдан разрешению ядерного кризиса, а не осуществлению системных изменений. К этому следует стремиться, даже если частью сделки будет разрешение на торговлю оружием в целях получения экономических ресурсов, что приведет к более длительному пребыванию у власти нынешнего руководства, как это, вероятно, и произойдет.¹⁹⁰ Если же санкции, так или иначе, должны будут быть применены, их непосредственной целью должно оставаться свертывание ядерных программ Северной Кореи.

Даже без привнесенных ядерным кризисом осложнений, структура экономики Северной Кореи позволяет дать нестандартный ответ на введение режима санкций.¹⁹¹ Как отмечалось в докладах Крайсис Групп по Мьянме, когда издержки, связанные с введением санкций, не перевешивают затраты, которые страна предполагает нести в случае выполнения предъявленных ей требований, изменение статус-

¹⁸⁷Николас Эберштадт, сотрудник Американского института предпринимательства (АЕИ) - наиболее деятельный пропагандист краха [северокорейского] режима. Его работы по данной теме включают "Приближающийся крах Северной Кореи", "Уолл Стрит джорнал", 26 июня 1990 г., и *Конец Северной Кореи*, Вашингтон, округ Колумбия, 1999 г.

¹⁸⁸Николас Эберштадт, "Постоянство Северной Кореи", *Политический обзор АЕИ*, 7 октября 2004 г. Более подробное интервью с Эберштадтом, см. в "Эксперт по Корее заявляет, что Сеул должен прекратить 'маскарад' двусторонних отношений", *Чосун Ильбо*, 13 декабря 2004 г., на <http://english.chosun.com/w21data/html/news/200412/200412130026.html>.

¹⁸⁹Гэри Клайд Хуфбауер и др., *Пересмотр экономических санкций* (Вашингтон, округ Колумбия, 1998), и Кимберли Энн Эллиот, "Экономическое воздействие и северокорейский ядерный кризис", *Интернэшнл экономикс полиси бриф*, № РВ03-3, Институт международной экономики, апрель 2003 г.

¹⁹⁰Доклад Крайсис Групп, *Северная Корея: Что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?*, op. cit.

¹⁹¹Надлежащее применение санкций в отношении Северной Кореи будет предметом будущего доклада Крайсис Групп.

кво маловероятно.¹⁹² В значительной степени по своей воле Северная Корея все еще является одной из наиболее закрытых экономик в мире. Хотя ее высокая зависимость от поставок иностранного топлива и продовольствия обуславливает, судя по имеющимся скудным статистическим данным, широкие возможности для применения рычагов [давления], сокращение этих поставок приведет к катастрофическим последствиям для промышленности, сельского хозяйства, населения и зарождающейся рыночной экономики, но, вероятно, в весьма незначительной степени повлияет на положение руководства страны. Это было продемонстрировано голодом в середине 1990-х гг.

Данные торговой статистики Северной Кореи показывают, что проведение эффективной политики санкций будет невозможным без полномасштабного сотрудничества с Южной Кореей и Китаем, которые должны будут сократить свою помощь [КНДР] и торговлю с ней и оказать содействие в перекрытии каналов поставок оружия и наркотиков. Односторонние санкции, наложенные США, могли бы оказать лишь незначительное экономическое воздействие и имели бы минимальную эффективность.¹⁹³ Это обстоятельство также делает очевидным другое препятствие, которое часто ограничивает эффективность санкций: предполагаемую их стоимость для тех стран, которые эти санкции вводят.¹⁹⁴ И Китай, и Южная Корея хотят видеть Северную Корею более открытой и свободной, но уклоняются от проведения любой политики, имеющей явной или неявной целью крах правящего режима. Они опасаются, что внезапные перемены будут иметь результатом, в лучшем случае, масштабный дестабилизирующий приток экономических мигрантов, а в худшем – вооруженное до зубов государство-неудачник,

стоящее на пороге их домов.¹⁹⁵ В Южной Корее, в особенности, существуют диаметрально противоположные взгляды по поводу оценки уровня, до которого должно развиваться сотрудничество с Севером, и значительная часть южнокорейского общества сохраняет серьезные опасения и скептицизм в вопросе о мотивах поведения Севера. Тем не менее, между двумя партиями достигнут консенсус в отношении того, что крах режима [в КНДР] и быстрое воссоединение представляют собой наихудший сценарий, воплощение которого в жизнь следует избежать любой ценой.¹⁹⁶

Японией не предлагается сколько-нибудь более реалистичная программа по оказанию давления. Как уже отмечалось, это - единственная страна, с которой Северная Корея имеет положительное сальдо торгового баланса, и поэтому отношения с ней являются важным источником поступлений твердой валюты для Пхеньяна. Япония могла бы также осложнить осуществление денежных переводов и передачу технологии в Северную Корею, которые осуществляет "Чосон Сорен", организация этнических корейцев в Японии, поддерживающая Север.¹⁹⁷ Однако Северная

¹⁹² Доклад Крайсис Групп, Азия №78, *Мьянма: санкции, взаимодействие или другие варианты пути вперед?* Рангун/Брюссель, 26 апреля 2004 г.

¹⁹³ Этот вывод подтверждается статистическими данными подробных исследований режимов применения санкций. Они говорят о том, что только те санкции, которые были рассчитаны на достижение наибольшего экономического эффекта, оказались одними из тех немногих, которые в наибольшей степени достигли своих целей. Меган Л. О'Салливан, *Хитроумные санкции: политическая прозорливость и государства-спонсоры терроризма*, (Брукингс: Вашингтон, 2003 г.), стр. 27.

¹⁹⁴ Эллиот, "Экономическое воздействие и северокорейский ядерный кризис", *op. cit.*

¹⁹⁵ Осознавая угрозу, которую может представить крах северокорейского режима для экономического развития Южной Кореи - десятой из числа крупнейших экономик мира - рейтинговые агентства принимают во внимание достижение экономической стабильности Северной Кореей при определении кредитного рейтинга Южной Кореи. В ноябре 2003 г. агентство "Стандарт энд Пуэрс" понизило рейтинг Южной Кореи по погашению долгосрочных зарубежных долговых обязательств до уровня "А минус" - такой же отметки, на которой находятся Венгрия, Малайзия и Израиль - в предвидении высоких расходов на воссоединение. "Стандарт энд Пуэрс предупреждает о крахе Северной Кореи", <<http://www.cnn.com>> 3 ноября 2003 г.

¹⁹⁶ Доклад Крайсис Групп, *Подоплека корейской проблемы*, *op. cit.* Некоторые наблюдатели в Вашингтоне считают, однако, что если ядерный кризис в ближайшие месяцы обострится, и США предпримут меры для его разрешения, Южная Корея, в конечном итоге, поддержит санкции. Для Южной Кореи такой подход вызван необходимостью решения ядерной проблемы, которая подвергает риску американские гарантии безопасности, но такие санкции не должны преследовать цель краха режима.

¹⁹⁷ В апреле 2002 г. японское правительство оказало давление на *Банк Асикага*, один из немногих банков, через которые было возможно осуществление денежных переводов, чтобы он приостановил операции с денежными переводами в Северную Корею. В апреле 2003 г. оно ввело строгое наблюдение за грузовыми перевозками в Северную Корею из Японии. Бертил Линтер, "Токио начинает оказывать давление на

Корея уже показала себя способной преодолевать односторонние санкции, введенные Японией, за счет осуществления поставок через Гонконг, Макао и Бангкок с использованием судов, зарегистрированных под иностранным флагом, и осуществляя денежные переводы неофициально или в наличных деньгах.¹⁹⁸ Наглядным примером может являться принятие в марте 2005 г. Закона о возмещении ущерба за загрязнение моря, запрещающего судам водоизмещением свыше 100 тонн заходить в японские порты без наличия страховки от морского загрязнения. Хотя это нельзя считать санкцией в чистом виде, экспорту продукции морского промысла из Северной Кореи в Японию, составляющему \$72 млн., будет, вероятно, нанесен весьма серьезный удар, так как свыше 95% судов северокорейского флота теперь будет запрещен заход в японские порты.¹⁹⁹ Однако Китай уже увеличил импорт северокорейских морепродуктов на \$77 млн. в период между 2002 и 2003 гг.,²⁰⁰ что превышает размер вероятных потерь Пхеньяна от сокращения экспорта в Японию.

Даже если сделать маловероятное предположение, что в регионе могла бы быть обеспечена сплоченная поддержка санкций, трудно выделить какие-либо положительные моменты в оказании давления на зарождающуюся рыночную деятельность в Северной Корее. Единственным оправданием такому шагу могло бы считаться усиление давления на Север, осуществляемого все еще без применения силы, с целью заставить его отказаться от реализации программ по ядерным вооружениям.

северокорейцев в Японии", *"Уолл Стрит джорнал"*, 25 марта 2003 г.

¹⁹⁸Северокорейские компании и торговая деятельность в Юго-Восточной Азии", информация предоставлена в Токио Бертилом Линтером, старшим аналитиком агентства "Джейнс консалтенс", октябрь 2003 г.

¹⁹⁹Все северокорейские грузовые суда за исключением семнадцати - 2% от численности ее флота, окажутся не в состоянии выполнить это требование. Согласно информации Министерства земельных ресурсов, инфраструктуры и транспорта Японии, только 29 северокорейских судов совершили заходы в японские порты в марте 2005 г. по сравнению со 115 в марте 2004 г. Канако Такахара, "Скрытые санкции в отношении Северной Кореи делают невозможными заходы в порты", *"Джэпэн Таймс"*, 6 апреля 2005 г.

²⁰⁰ Данные КОТРА, *op. cit.*

В. ПОДДЕРЖКА РЕФОРМ

Хотя прямая техническая и особенно финансовая помощь невозможна без разрешения ядерной "ничейной" ситуации и принятия расширенных обязательств по реформированию режима, в наличии имеются существенные возможности обеспечить предоставление такой помощи, которая сегодня лишь в незначительной степени шла бы на пользу режиму, но оказала бы значительное содействие в укреплении зарождающихся рыночных механизмов. Рост частного сектора и развитие законодательного обеспечения его деятельности, наблюдающиеся с 2002 г., впервые обозначили наличие возможностей оказания прямой поддержки индивидуумам и группам лиц, не входящим в состав элиты, в том числе электорату, настроенному в пользу реформ.

1. Создание авангарда для осуществления перемен

Хотя решение о проведении более глубоких реформ должно будет исходить непосредственно от Ким Чен Ира, а эксперты по Северной Корее не видят достаточного политического пространства для всеобъемлющих преобразований и еще меньше – для народной революции,²⁰¹ опыт других стран, обладающих потенциальными возможностями смены режима, показывает, что формирование электората, настроенного в пользу перемен, непосредственно воздействует на скорость и успех реформ, когда принципиальное решение о проведении последних уже принято.²⁰²

С 2002 г. перед северокорейскими чиновниками и должностными лицами была поставлена задача поиска и получения зарубежного содействия в области обучения кадров в некоторых сферах, имеющих отношение к экономике. В этом заключается важное отличие [от ситуации, имевшей место ранее]. Прежде режим поощрял иностранное финансовое и техническое

²⁰¹ Джон Феффер, "Забытые уроки Хельсинки", *Журнал мировой политики*, осень 2004 г.

²⁰² Многие из тысяч советских представителей культуры, высшего образования и научных кругов, работавших [на Западе] по обмену в период "холодной войны", сыграли важную теньевую роль в пропаганде и поддержке перемен и заняли ключевые позиции после распада Советского Союза. Йель Ричмонд, *Культурный обмен и холодная война: подъем железного занавеса* (Пенн стейт пресс, 2003 г.). Китайский [премьер] Дэн Сяопин провел начало 1920-х гг., годы формирования его личности - во Франции.

присутствие только в тех сферах, от которых можно было ожидать эффекта укрепления законодательного обеспечения и стабилизации правящей системы. Обучение в области социальных наук (включая финансы и управление бизнесом) разрешалось только в политически дружественных странах.²⁰³ Как отметил западный дипломат:

Прежний подход основывался на том, что Ким Ир Сен создал совершенное общество, и [любые перспективы] перемен выглядели подозрительными с политической точки зрения. Вам не удалось бы поговорить о переменах с жителями Северной Кореи, потому что им не разрешалось проявлять интерес к переменам. Северокорейцев также нельзя было ничему учить, потому что они все уже знали, а их система была совершенной. К середине 2002 г. все вдруг заговорили о переменах, и было дозволено учиться у других стран.²⁰⁴

Поучительные свидетельства людей, регулярно посещающих Пхеньян, и его жителей говорят о том, что многие из студентов, прошедших обучение по обмену, возвращаются на родину убежденными сторонниками глубоких изменений в системе.²⁰⁵ Среди тех групп населения, которые обучались, путешествовали или занимались бизнесом в Китае и России и имевших доступ к иностранным средствам информации, а также проживающих вблизи китайской границы, возрастает уровень знаний и способность оценивать альтернативные системы, мир [в целом] и новости, поступающие извне.²⁰⁶

Наиболее значительные программы и проекты обмена кадрами, успешно реализуемые неправительственными и научными организациями, главным образом без финансирования со стороны правительства, включают:

²⁰³Кун А Пак (Kyung-Ae Park), "Неправительственные зарубежные контакты Северной Кореи", *Корейан джорнал оф дефенс анализис*, издание XII, № 2, зима 2000 г.

²⁰⁴Интервью Крайсис Групп с дипломатом, Сеул, ноябрь 2004 г.

²⁰⁵Интервью Крайсис Групп с организаторами программ сотрудничества, дипломатами, сотрудниками неправительственных организаций и учеными, Сеул и Пекин, октябрь 2004 г. - март 2005 г.

²⁰⁶Интервью Крайсис Групп с южнокорейским бизнесменом, Сеул, декабрь 2004 г.

Программы неправительственных организаций

- Базирующийся в Калифорнии и финансируемый Конгрессом США Фонд Азии провел семинары по обучению порядка 50 северокорейцев в Пекине и Шанхае в период между 1999 и 2002 гг. и выразил готовность продолжать делать это в дальнейшем.²⁰⁷
- Базирующийся в Калифорнии Институт "Наутилус" осуществил прием делегаций северокорейских специалистов по энергетике для участия в конференциях и обучения на курсах в США и Китае в период между 1997 и 2001 гг.²⁰⁸
- Фонд Германа Фридриха Науманна организовал в июле 2004 г. в сотрудничестве с ЕС пятнадцатый симпозиум по экономической реформе. В нем приняли участие делегация европейских экономистов, которые работали в странах с переходной экономикой в Европе и Азии; представители деловых кругов, уже проявившие активность в Северной Корее; европейские дипломаты и более чем 70 северокорейских должностных лиц из многих министерств и ведомств, занимающихся экономическими проблемами. Фонд также организовал меньшие по составу участники, укороченные курсы обучения бухгалтерскому учету и банковскому делу.²⁰⁹
- Центр прикладных исследований по проведению международных переговоров (CASIN) в Женеве в 2004 г. принял четырнадцать дипломатов среднего и высшего звена из министерства иностранных дел, министерства снабжения, министерства внешней торговли и министерства легкой промышленности, тем

²⁰⁷Президент Фонда Азии Дуг Беретер говорит, что Фонд готов возобновить процесс обучения, если поступит приглашение из Северной Кореи. "Продолжение поддержки программ обучения для северокорейских ученых в США", (на корейском языке), *Чунъан Ильбо*, 29 марта 2005 г.

²⁰⁸<<http://www.nautilus.org>>.

²⁰⁹Интервью Крайсис Групп с Ульрихом Ниманом из Фонда Фридриха Науманна, Сеул, 15 октября 2004 г.

самым значительно расширив состав участников по сравнению с семью предыдущими годами.²¹⁰ CASIN впервые включил в программу обучения вопросы коммерческой дипломатии, сведения об ООН, принципах рыночной экономики, международной торговле и устойчивом развитии, двусторонних и многосторонних торговых системах и региональных торговых соглашениях, а также условиях предоставления помощи развитию со стороны международных финансовых институтов.²¹¹

Научные обмены

- Граждане Северной Кореи обучались на краткосрочных курсах и в рамках программ получения ученых степеней в Университете Эссекса, Уорвикском университете, Сиднейском университете и в Австралийском национальном университете, а также в других западных институтах по предметам в диапазоне от прав человека до программ магистров делового администрирования (МВА).
- Начиная с 2002 г. Немецкая служба научного обмена (DAAD) начала финансировать программы научных обменов между немецкими университетами и несколькими институтами в Пхеньяне.²¹²
- Северокорейские чиновники и ученые проходили обучение принципам экономики в Пхеньяне, Ханое и Стокгольме на курсах, организованных Стокгольмской школой ученых-экономистов и экспертов по переходной экономике.²¹³
- В 2003 г. была начата реализация программы по обмену между Университетом им. Ким Ир Сена и Дальневосточным государственным

университетом (Владивосток), которая охватывает студентов из Северной и Южной Кореи.²¹⁴

- Сиракузский университет в США и Технологический университет Ким Чаек (Kim Chaek) в Пхеньяне проводят совместные исследования, а северокорейские студенты проходят обучение в Нью-Йорке. Проект финансируется Фондом Генри Льюиса и Фондом Форда.²¹⁵

Восприятие Северной Кореей программ обучения не всегда является позитивным, несмотря на ее более открытое отношение к ним. Некоторые институты, выступающие с предложениями по обучению, сталкиваются с нежеланием северокорейских партнеров взять на себя обязательства по обеспечению необходимой прозрачности и их наивными представлениями об имеющихся возможностях [в этой сфере]. Обучение английскому языку все еще является наиболее востребованной программой.²¹⁶ Северная Корея финансировала обучение студентов на курсах по изучению архитектуры в Италии, но все еще отказывается спонсировать программы, связанные с экономикой.²¹⁷ Даже когда программы хорошо организованы, северокорейцы, выезжающие за границу, обязаны всегда иметь сопровождающего и размещаться отдельно от других студентов. Посещаемость занятий варьируется от абсолютной до нулевой, и нередки случаи "исчезновения" студентов, отзываемых в Пхеньян и никогда более не сообщающих о себе известий.²¹⁸ Однако, несмотря на имеющиеся препятствия, это является важным путем в сердце северокорейского организма по принятию решений, и его следует принимать во внимание.

²¹⁴ Стоун, "Осторожный па-де-де", *op. cit.*

²¹⁵ "Доклад в рамках проекта по сотрудничеству в области исследований KUT/SU: июль 2004 г.", на <<http://www.nautilus.org/DPRKBriefingBook/economy/30-KoreaSociety.html>>.

²¹⁶ "Доклад о визите в Корейскую Народно-Демократическую Республику", составная часть проекта Института Восточной Азии Кембриджского университета по укреплению доверия в рамках экономического и научного взаимодействия с КНДР, 22-29 мая 2004 г.

²¹⁷ Интервью Крайсис Групп с представителем европейского высшего учебного заведения, Сеул, 26 января 2005 г.

²¹⁸ Интервью Крайсис Групп с Кристофером Хугесом из Уорвикского университета, Ковентри, 21 декабря 2004 г.

²¹⁰ Интервью Крайсис Групп с Юнь Сен Хо (Jung Seung-ho), сотрудником программы сотрудничества в области знаний Института развития Кореи, Сеул, 7 декабря 2004 г.

²¹¹ Центр прикладных исследований по проведению международных переговоров, <<http://www.casin.ch/news/cds/presentationdprk04.html>>.

²¹² Ричард Стоун, "Осторожный па-де-де", *Сайенс*, издание 315, 17 сентября 2004 г., стр. 1703.

²¹³ Интервью Крайсис Групп со шведскими дипломатами и сотрудниками Стокгольмской школы экономики, Пекин/Сеул, октябрь-ноябрь 2004 г.

0. Поддержка рыночной экономики

Создание рыночной системы создает импульс для проведения более глубоких реформ. Живущий в Ханое экономист сказал следующее о ранних стадиях вьетнамского переходного периода: "Позднее этот ключевой элемент открыл нам доступ к рынку и технологиям, важным вещам, которые имели большие последствия. Но многое может также быть достигнуто только за счет того, чтобы облегчить для семейных предприятий возможность работать должным образом".²¹⁹ Северная Корея достигла намного более высокой степени централизации и авторитаризма, чем Вьетнам, и располагает намного меньшим сельскохозяйственным сектором. Однако обе эти страны располагают большими резервами рабочей силы, готовой работать за заработную плату, достаточную лишь для пропитания, в отраслях промышленности "нижних этажей", и в обеих странах дореформенные экономические показатели значительно уступают их производственным потенциалам.

Иностранные инвестиции в Северную Корею также важны с точки зрения уменьшения способности правительства ограничивать поток новостей и информации, расширения взаимодействия с иностранцами и выявления провалов нынешней системы. Наиболее ярким примером такого "коррозионного" воздействия является завоз китайскими торговцами мобильных телефонов, которыми они сами пользуются для ведения бизнеса из-за отсутствия надежных наземных коммуникаций. Не менее 20 тыс. жителей Северной Кореи, включая чиновников, которые, как можно было предположить, должны были удерживать их от этого шага, согласно оценкам, теперь пользуются этими телефонами.²²⁰ В 2003 г. китайские компании сотовой связи начали строительство релейных станций вдоль северокорейской границы, что означает распространение зоны охвата глубоко внутрь страны, и неконтролируемые, не отслеживаемые звонки теперь часто поступают в Японию, Китай и Южную Корею.²²¹

Поддержка экономики не обязательно означает поставку уже готовых предприятий для реализации схем профессионального обучения, как это уже сделали несколько южнокорейских благотворительных фондов и компаний. Если инвестиции кажутся свалившимися от неба, это сопряжено с риском возникновения менталитета "поклонения вещам", неспособностью к адекватной оценке того, каким образом на самом деле производятся товары и стоимость. Может быть применен более прагматичный краткосрочный подход, подразумевающий концентрацию усилий на устранении главных инфраструктурных препятствий к промышленному производству за счет развития энергетики и транспорта. Примеры малозатратных проектов в области инфраструктуры, которые имеют целью улучшение режимов эксплуатации и быстрый рост производства, включают в себя:

- Модернизацию. Северокорейские электростанции были сооружены, главным образом, в 1950-е и 1960-е гг. и приближаются к конечной фазе естественного жизненного цикла. Проблема старения производственных фондов обостряется в связи с использованием низкокачественного топлива и недостатком запасных частей для замены вышедшего из строя оборудования. Существует острая потребность в новых генерирующих мощностях, как в тепловых, так и в гидроэнергетических. Кроме того, к энергораспределительным системам в Северной Корее на протяжении десятилетий наблюдалось пренебрежительное отношение, они не обеспечивались запасными частями, и [сегодня] они нуждаются практически в полном восстановлении, начиная с линий электропередач и заканчивая распределительными подстанциями.
- Повышение эффективности. Электроэнергия традиционно предоставлялась государством бесплатно. Для того, чтобы воспрепятствовать непродуктивным потерям энергии потребуется длинный путь, включающий установку измерительной аппаратуры (счетчиков) и предъявление требований к потребителям об оплате используемой энергии. Другие малозатратные меры по повышению

²¹⁹ Интервью Крайсис Групп с консультантом МФИ, Ханой, 16 марта 2005 г.

²²⁰ Ребекка Маккиннот, "Китайские сотовые телефоны пробивают брешь в отшельническом королевстве Северной Кореи", *Йель глобал онлайн*, 17 января 2005 г., на <<http://yaleglobal.yale.edu>>.

²²¹ Дональд Кирк, "Новое действующее лицо в осуществлении перемен в Северной Корее: сотовые

телефоны", *газета "Крисчен Сайенс Монитор"*, 15 декабря 2004 г.

эффективности включают улучшение изоляционных покрытий и производство современного, более эффективного оборудования для конечных пользователей.²²²

- Развитие возобновляемых источников энергии. Северная Корея имеет существенный потенциал для развития возобновляемых источников энергии, включая гидроэнергию, энергию ветра, тепловую энергию и энергию приливов и отливов. За исключением гидроэлектроэнергии, используется лишь незначительная часть этого потенциала. Возобновляемые источники энергии также имеют то преимущество, что их трудно использовать в военных целях.²²³
- Обучение персонала. Как уже отмечалось, в обзоре, проведенном ЕС в 2001 г., приводятся оценки, согласно которым обучение специалистов-управленцев для современной энергетики и транспорта могло бы в перспективе повысить эффективность этих отраслей на 25 - 30 %.²²⁴

0. Начать всестороннее изучение потребностей

В других странах, где стремление к преобразованиям проявлялось слабо, основой для перемен и оказания иностранной помощи явилась концентрация усилий на развитии национальных производств с тем, чтобы провести независимый анализ экономики и институциональных ограничений роста.²²⁵ Во Вьетнаме этот подход подразумевал, что к тому времени международные вложения в создание [новых] производств были возможны с политической точки зрения, а должностные лица имели во многих случаях хорошее представление о [национальных] потребностях и о том, какие

институты смогут наилучшим образом обеспечить предоставление помощи.²²⁶

Определение долгосрочных потребностей Северной Кореи, необходимое для всестороннего экономического анализа, должно быть осуществлено в сотрудничестве с международными финансовыми институтами.²²⁷ В качестве первой стадии необходимо подготовить детальные обзоры на национальном, отраслевых уровнях и уровне отдельных предприятий. Такие обзоры могли бы иметь существенную ценность для того, чтобы помочь режиму уяснить состояние экономики и выявить инвестиционные приоритеты.

Опыт деятельности агентств по оказанию гуманитарной помощи в Северной Корее, начиная с 1995 г., демонстрирует наличие проблем во взаимоотношениях с правительством, которое "рассматривает все данные через призму национальной безопасности, а это подразумевает, что даже базовые социально-экономические статистические показатели на микроуровне могут представлять пользу для его противников".²²⁸ Этот опыт также показывает, что улучшение рабочих отношений может быть достигнуто путем длительного, терпеливого сближения.²²⁹ После 2002 г. Мировая продовольственная программа (МПП), ФАО и ЮНИСЕФ получили беспрецедентную возможность проведения обзоров состояния домашних хозяйств. Уже в 1997 г. Программе развития ООН (ПРООН) было разрешено работать с северокорейскими властями в области сбора базовых макроэкономических данных, которые могли бы быть представлены Международному валютному фонду (МВФ).

²²² Дэвид фон Хиппель и др., "Модернизация Рамочного Соглашения", Институт Наутилус, 16 февраля 2001 г., на <http://nautilus.org/archives/papers/energy/ModernizingAF.PDF>.

²²³ Дэвид фон Хиппель и Питер Хейес, "Северная Корея и возобновляемая энергия", *Сайенс*, том 307, 14 января 2005 г., стр. 207.

²²⁴ См. раздел III D и сноску 173 выше.

²²⁵ Раймонд Маллон, "Реформы в области управления инвестиционным климатом: пример Вьетнама", проект исследования, подготовленного в качестве вставки к Докладу Всемирного Банка о мировом развитии по проблемам инвестиционного климата, экономического роста и бедности на 2005 г., 17 января 2005 г.

²²⁶ Интервью Крайсис Групп с консультантом МФИ, Ханой, 16 марта 2005 г.

²²⁷ Брэдли Бэбсон, "Международные финансовые институты и КНДР: перспективы и ограничения", Институт исследований Азии, Университет Британской Колумбии, 2002 г., стр. 22.

²²⁸ Хейзел Смит, "Решение гуманитарных проблем в КНДР (Северной Корее)", Специальный доклад Института мира США, Вашингтон, июль 2002 г.

²²⁹ Там же.

V. ПОДГОТОВКА К БУДУЩЕМУ

Несмотря на имеющиеся препятствия, для ведущих организаций ООН, международных финансовых институтов и двусторонних доноров имеются веские причины начать подготовку к решению задач на перспективу. Низкий уровень развития институциональной сферы в Северной Корее и слабое знание чиновниками международных стандартов означают, что оказание даже изначального содействия потребует длительного времени для того, чтобы облегчить сотрудничество в будущем. Представители агентств по развитию, недавно посетившие страну, сообщают, что их собеседники имели весьма слабое представление о процессах, связанных с переходным периодом и развитием, и полагают, что потребуются тщательное ознакомление с обстановкой прежде, чем станет возможной оказание помощи на местах.²³⁰ Маловероятно, что неуверенные в себе представители северокорейской элиты примут решения о более глубоких системных сдвигах без предоставления им гарантий существенной поддержки в будущем. Демонстрация того, что международное сообщество серьезно относится к оказанию содействия в течение длительного переходного периода при условии разрешения проблем, связанных с ядерными вооружениями, явится важным шагом к достижению прогресса.

Организация Объединенных Наций

Существуют важные параллели между ролью, сыгранной ООН во Вьетнаме, и ее потенциальной ролью в Северной Корее. После 1986 г. Вьетнам совершил переход в институциональной сфере от централизованной плановой экономики к рыночной экономике, сохранив при этом однопартийное коммунистическое государство. Подобно Северной Корее, [этот переход] первоначально основывался в большей степени на принципе "учиться, делая" и на масштабных переменах, нежели на реализации долгосрочной программы структурной перестройки, и страна также была ограждена американскими санкциями от широкого взаимодействия с международными финансовыми институтами. В период между 1975 и 1993 гг. главным источником предоставления

технического содействия, обучения и сооружения объектов для вьетнамского правительства являлась ООН (посредством ПРООН).

До 1990 г. деятельность ПРООН во Вьетнаме была сконцентрирована на экономическом возрождении. В указанном году ПРООН переключилась на проект "Укрепление экономического управления" в целях оказания поддержки экономической реформе путем обучения политических деятелей высшего звена основам функционирования рыночной экономики. Затем последовали проекты по обзору состояния сферы образования, изучению половозрастного состава населения, реформированию государственного аппарата и разработке промышленной стратегии.²³¹ Во взаимодействии с правительством Вьетнама ПРООН до 1993 г. подготовила 28 обширных докладов о состоянии экономики в целом и ее отдельных отраслей и израсходовала свыше \$700 млн. на обучение персонала и сооружение объектов в период между 1985 и 1997 гг. Эти мероприятия заложили основу для относительно быстрой и успешной стабилизации и трансформации вьетнамской экономики после того, как в начале 1990-х гг. стало возможным осуществление более широкого многостороннего содействия.²³²

ПРООН начала свою деятельность в Северной Корее в 1979 г. После вступления Северной Кореи в ООН в 1991 г. появились возможности для привлечения других агентств [ООН], включая ЮНЕСКО, Организацию ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) и, начиная с 1995 г., МПП и ФАО. В 1993 г. ПРООН и ЮНИДО приступили к совместной реализации Программы развития управления. Однако затем динамика была утрачена в результате разразившегося в стране голода, и с тех пор доноры сосредоточились на оказании чрезвычайной помощи и выплате пособий голодающим, а ПРООН - главным образом, на реализации сельскохозяйственных проектов.²³³

В начале 2005 г. ПРООН начала переговоры с правительством с тем, чтобы приступить к начальным стадиям программы трансформации

²³⁰ Интервью Крайсис Групп с сотрудником Департамента международного развития (DfID), Лондон, 15 декабря 2004 г.

²³¹ Гус Эдгрэн и Дхарам Гай, "Сооружение объектов с целью ликвидации бедности во Вьетнаме: оценка роли деятельности системы ООН в 1985-1997 гг.", ПРООН, Ханой, февраль 2001 г.

²³² Интервью Крайсис Групп с консультантом МВФ, Ханой, 16 марта 2005 г.

²³³ Интервью Крайсис Групп с бывшим сотрудником ООН, 8 декабря 2004 г.

[экономики], стоимость которой составляет \$20 млн. Если агентству удастся направить процесс трансформации [экономики] Северной Кореи в более стабильное русло, потребуются следующие меры:

- Установление тесных отношений с правительством и чиновниками. Постоянный представитель должен стать авторитетным советником ключевых северокорейских политических фигур, а ПРООН должна "превратиться" в организацию для оказания технической помощи, обучения и консультаций. Она может также способствовать реализации программ обучения руководителей высшего звена, например, за счет организации визитов в Пхеньян крупнейших представителей частного сектора и глав правительств других азиатских государств;²³⁴
- Создание при министерстве финансов, центральном плановом управлении и статистическом управлении подразделений по подготовке документации, проведению обзоров и планированию, необходимых для ключевых отраслевых программ; завершение переписи населения и подготовки доклада о качестве жизни в Северной Корее; а также использование [для подготовки кадров] имеющихся в стране учебных центров, равно как мобилизация возможностей для обучения за границей. Важную роль в этом процессе мог бы сыграть Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), расположенный в Хиросиме;²³⁵ и
- Сосредоточить содействие на использовании торговли в целях дальнейших преобразований, а также на стабильном производстве энергии и

использовании возобновляемых источников энергии.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ИНСТИТУТЫ

Прямые контакты между международными финансовыми институтами (МФИ) и Северной Кореей начались в 1997 г., когда МВФ направил ознакомительную миссию в Пхеньян. За этим в феврале 1998 г. последовала первоначальная миссия со стороны Всемирного Банка. С тех пор контакты носили спорадический и неофициальный характер.

В кратко- и среднесрочной перспективе такие организации, как Азиатский банк развития (АБР), МВФ и Всемирный Банк, располагают возможностями для того, чтобы играть в Северной Корее важную роль, не связанную с предоставлением кредитов. Под этим подразумевается проведение экономических исследований, политических консультаций и предоставление технического содействия. МФИ также проводят консультации по определенным проблемам промышленного развития и внедрению международных стандартов, а также кодексов практики справедливого ведения бизнеса и выделяют гранты на оказание технической помощи и обучение специалистов.²³⁶

На пути развития деятельности МФИ непосредственно в Северной Корее стоят [разнообразные] правовые и политические препятствия. США не поддерживают усилия МФИ по оказанию помощи Северной Корее в улучшении ее экономики прежде, чем будет достигнут необходимый прогресс по ядерной проблеме. Министерству финансов США в соответствии с внутренними законами [США] запрещена поддержка любых действий МФИ, которые могли бы оказывать помощь Северной Корее до тех пор, пока страна не будет вычеркнута из американского списка государств-спонсоров терроризма. Обострение кризиса в вопросах ядерных программ означало, что прямое участие МФИ [в северокорейской экономике] было спущено вниз в списке предложенных стимулов [развития сотрудничества].²³⁷

²³⁴Во Вьетнаме в конце 1980-х гг. ПРООН успешно организовала визиты в Ханой известных реформаторов из Сингапура и Южной Кореи и представителей высшего звена менеджмента многонациональных компаний.

²³⁵ЮНИТАР является учебным, проектным и научно-исследовательским институтом, который производит обучение по проблемам международного управления и экономического и социального развития посредством программ, семинаров и симпозиумов для участников из развивающихся стран и стран переходного периода, <<http://www.unitar.org/hirosima>>.

²³⁶ Бэбсон, " Международные финансовые институты и КНДР", *op. cit.*, стр. 22.

²³⁷ Доклад Крайсис Групп, *Северная Корея: Что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?*, *op. cit.*

Эти препятствия не отменяют неофициальных обсуждений между МФИ и северокорейскими должностными лицами проведение неформальных исследований по проблемам экономики Северной Кореи, предоставление информации и подготовку специалистов по рыночной экономике.²³⁸ Усилия во всех этих областях могли бы быть активизированы.

- Практика подбора специалистов по Северной Корее во всех МФИ неадекватна [имеющейся ситуации]. По оценке сотрудника АБР он ежемесячно уделяет этой стране десять минут [своего времени] и утверждает, что он никогда не вступал в контакт с северокорейцами.²³⁹ Во Всемирном Банке должность сотрудника, отвечающего за Северную Корею, была вакантна с 2003 г. Даже если в настоящее время отсутствуют прямые возможности для сотрудничества, должно иметь место более четкое понимание того, что происходит в стране, ее проблем и перспектив возможной роли МФИ.
- Северная Корея должна быть осведомлена о выгодах членства в МФИ, и ей должны быть представлены реалистичные предложения, касающиеся требований, которые будут связаны с ее вступлением. Это может быть достигнуто путем приглашения северокорейских должностных лиц к участию в мероприятиях МФИ (хотя МФИ будут не в состоянии оплатить эти визиты) и за счет работы с ПРООН, направленной на получение знаний о политике МФИ, их программах и обучения составлению начальных экономических обзоров.
- МФИ должны взять на себя инициативу проведения дискуссий о политике международного экономического сближения, учитывающей перспективы [этого процесса] в других частях региона и обеспечение возможностей многостороннего и регионального экономического сотрудничества.²⁴⁰

ЮЖНАЯ КОРЕЯ

Прямое участие Южной Кореи в оказании технического содействия и сооружении объектов в Северной Корее выглядит проблематичным в связи с динамикой политических и исторических отношений между Севером и Югом. Наиболее болезненные аспекты перехода [к рынку] могут быть лучше проработаны в рамках ООН и МФИ. Южная Корея, однако, являлась главной движущей силой многих мероприятий по экономическому и политическому сближению, которое имело место в отношении Северной Кореи в недавнем прошлом, создав тем самым новые возможности для взаимодействия и уменьшения напряженности на полуострове. Продолжение этого курса будет иметь исключительную важность для создания благоприятной обстановки для осуществления перемен. В контексте движения к разрешению ситуации "ядерной ничьи" Южная Корея могла бы расширить свой вклад в решение проблемы за счет:

- продолжения оказания поддержки в расширении СЭЗ в Кэсоне при поощрении прямых инвестиций в Северную Корею, в большей степени ориентированных на прибыль, со стороны южнокорейских компаний, например, за счет предоставления им стимулов для капиталовложений на Севере по сравнению с инвестициями в Китай. Получение прибыли в Северной Корее не является невозможным, но сегодня в качестве наиболее известных примеров успешного сотрудничества, рассматриваются действия, осуществляемые в рекламных и гуманитарных целях [но себе в убыток] неправительственными организациями и крупнейшими конгломератами Южной Кореи (*чеболь*). Пока такая ситуация будет сохраняться, возможности для роста северокорейской экономики, а также для появления [в КНДР] поколения с более широкими международными интересами, будут невелики;
- повышения прозрачности в финансовых операциях с Северной Кореей в целях поддержки развития эффективных институтов; и
- более тесной координации действий со США, Китаем, Японией и Россией по техническому содействию, которое Южная

²³⁸ Бэбсон, "Международные финансовые институты и КНДР", *op. cit.*

²³⁹ Интервью Крайсис Групп с сотрудником АБР, 17 марта 2005 г.

²⁴⁰ Региональное сотрудничество с Северной Кореей будет предметом будущего доклада Крайсис Групп.

Корея могла бы оказывать в качестве одной из мер, направленных на ядерное разоружение Северной Кореи.

. Япония

Поскольку двухсторонняя торговля резко сократилась, Япония могла бы получить значительные возможности для применения мер экономического воздействия в отношении Северной Кореи. Она, вероятно, станет самым крупным донором по оказанию помощи Северной Корее, когда две страны нормализуют отношения; при этом только платежи по репарациям составят сумму до \$10 млрд. Двумя самыми серьезными препятствиями в достижении этого являются решение проблемы похищений [людей] и урегулирование ядерного кризиса. Однако имеется насущная потребность в более эффективном планировании того, где и как наилучшим образом может быть осуществлено японское экономическое присутствие после того, когда нормализация будет достигнута. Меры, которые должны быть предприняты уже сегодня, включают в себя:

- командирование специалистов из Японской организации по внешней торговле (JETRO - ДЖЕТРО) для изучения северокорейской экономики. Правительство Японии должно будет, вероятно, выработать действенные стимулы для того, чтобы переориентировать японские частные инвестиции с Китая и Южной Кореи на Северную Корею. Это потребует более обширной информации об имеющихся возможностях;²⁴¹
- начало проведения исследований по анализу состояния инфраструктуры и промышленности страны. Возможно, больше чем половина репараций могла бы быть выплачена "в виде" контрактов с японскими подрядчиками, которые могли бы действовать в сфере сооружения инфраструктурных объектов в Северной Корее, но никаких планов в отношении того, как эти средства могли бы быть наилучшим образом потрачены, пока еще не имеется, равно как и отсутствует четкое

понимание, какие секторы экономики больше всего нуждаются в содействии;²⁴² и

- начало обсуждений в министерстве иностранных дел вопроса о том, как наилучшим образом осуществить процесс списания долгов Северной Кореи. Имеющиеся варианты предусматривают или полное списание, или перевод долгов на МФИ.

. ДРУГИЕ СТРАНЫ

Соединенные Штаты. Администрация Буша выступила с заявлением о том, что она не станет препятствовать оказанию помощи [Северной Корее] другими странами, если будет обеспечено ее ядерное разоружение²⁴³, однако рамки, наложенные американским законодательством, жестко ограничивают [размеры] технической и финансовой помощи, которую могли бы оказывать сами США. Однако США все же могли бы оказать содействие в продвижении экономических реформ в Северной Корее, взяв на себя решение ядерных вопросов и направляя помощь через Национальный комитет по Северной Корее (NCNK), который подчиняется американской неправительственной организации - Корпусу милосердия (Mercy Corps) - и действует в качестве центра распределения информации в области обучения кадров и реализации программ по обмену.²⁴⁴

Китай. Поскольку его возможности возрастают, он уже использует бизнесменов для того, чтобы подтолкнуть Пхеньян к проведению дальнейших реформ. "Они сочувствуют позиции Севера, поскольку они там уже сами однажды побывали, но все еще настроены весьма резко", - сказал представитель китайской организации, которая работала в Северной Корее. "Они не будут давать им деньги просто так. Они хотят, чтобы Северная Корея истратила деньги, в том числе и на то, чтобы помогать и изучать самих себя".²⁴⁵

²⁴² Там же.

²⁴³ Доклад Крайсис Групп, *Северная Корея: Что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?*, op. cit., стр. 15-16.

²⁴⁴ <<http://www.mercycorps.org>>.

²⁴⁵ Интервью Крайсис Групп с Косиму Вебер Лю (Kosimu Weber Liu), сотрудником Информационного проекта по образованию в сфере охраны окружающей среды, Пекин, 20 октября 2004 г.

²⁴¹ Интервью Крайсис Групп с сотрудниками ДЖЕТРО, Токио, 24 января 2005 г.

ЕС. Хотя многие северокорейцы все еще обучаются в Китае, но, когда должностные лица [КНДР] говорят о потребности в современных навыках, [знании иностранных языков] и опыте в проведении реформ в их стране, они, очевидно, также заинтересованы в опыте Запада.²⁴⁶ Северокорейские дипломаты сегодня активно осваивают новые пути для получения образования за границей, и Европа входит в число приоритетных направлений.²⁴⁷ "Европейцы рассматриваются [КНДР] как не представляющие угрозы", - пояснил южнокорейский аналитик, участвующий в проектах по сотрудничеству в сфере образования.²⁴⁸ В ближайшей перспективе это делает европейские страны в наибольшей степени пригодными для предоставления более широких возможностей для реализации [проектов в области образования]. В долгосрочной перспективе ЕС будет отдана функция главного центра по подготовке [северокорейских специалистов] и по осуществлению программ сооружения объектов на территории Северной Кореи, как это и предполагалось до начала ядерного кризиса в 2002 г.²⁴⁹

Ф. КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ГРУППА

Требуется координация усилий всех этих участников для того, чтобы сделать их действия взаимодополняющими. Одним из путей достижения этого могло бы стать создание Консультативной группы или Круглого стола, как это было сделано для координации помощи со стороны доноров Вьетнаму, Шри-Ланке, Индонезии и другим странам. Как правило, это осуществляется под председательством Всемирного Банка и/или ПРООН. В этих структурах могли бы участвовать представители всех МФИ, шести стран-участниц ядерных переговоров, Организации содействия развитию энергетики Кореи (КЕДО), которая управляет проектом наполовину законченного легководного реактора (явившегося результатом заключенного в 1994 г. Рамочного Соглашения), а также ЕС. Кроме того, в указанных структурах, возможно, могли бы также принять участие в качестве действующих лиц второго плана такие государства, как Австралия, Германия, Великобритания, Швеция, Италия, Новая Зеландия и Канада.

²⁴⁶ Интервью Крайсис Групп с северокорейским должностным лицом, 15 декабря 2004 г.

²⁴⁷ Там же.

²⁴⁸ Интервью Крайсис Групп с Юнь Сен Хо (Jung Seung-ho) из Института развития Кореи, Сеул, 7 декабря 2004 г.

²⁴⁹ "Доклад о стратегии развития стран ЕС и КНДР в 2001-2004 гг.", *op. cit.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая реформа в Северной Корее реальна - слишком реальна для многих людей в той стране. Большинство предприятий уже выведены из государственной системы планирования, а земля подверглась деколлективизации. Доступ потребительских товаров на национальный рынок и бурный рост иностранных инвестиций изменяют имидж страны и образ мыслей населяющих ее людей. Южная Корея все еще является врагом Северной Кореи, но одновременно выступает в качестве второго по величине ее торгового партнера. Южнокорейцы могут добраться на автобусе из центра Сеула до Специальной экономической зоны, расположенной к северу от демилитаризованной зоны, где они руководят работающим там персоналом из Северной Кореи. Время "совместно разделенных невзгод" проходит: северокорейцы, сегодня работающие из всех сил, – это те немногие, кто может наиболее быстро адаптироваться к новой системе, но их активно поддерживает большинство людей внутри и вне бюрократического аппарата.

Хотя многое изменилось, руководство Северной Кореи, осознающее экономическую целесообразность реформ, но сохраняющее личную зависимость от старой системы, все еще препятствует более глубоким переменам. Оно уже больше не считает, что административно-командная система является лучшим способом управления страной, но и при этом все еще не верит, что само оно сможет существовать без этой системы. Оно осуществило некоторые

идеологические и социальные сдвиги, необходимые для того, чтобы повернуть экономику к росту, но притормозило реформирование институтов, необходимых для управления рынком и его поддержки. Пока игнорируется проведение радикальной институциональной реформы, Северная Корея будет продолжать находиться в состоянии усиливающейся экономической нестабильности и зависеть от подачек из Китая и Южной Кореи.

Даже если ядерный кризис будет продолжаться, должна быть начата определенная предварительная работа с тем, чтобы подвести северокорейскую бюрократию к более полному пониманию международных стандартов и стоящих перед ней задач, а также для того, чтобы создать такие организации, которые будут готовы откликнуться на перемены, если будет решена ядерная проблема. До тех пор, пока северокорейцы испытывают недостаток специалистов-аналитиков, опыта и знаний для того, чтобы осуществить необходимые их стране перемены, а международное сообщество также дезорганизовано и не подготовлено к тому, чтобы отреагировать на это адекватно, экономика Северной Кореи останется уязвимой и неработоспособной, и возможности успешной трансформации будут ограничены. После 2002 г. режим продемонстрировал возможность постепенных и нарастающих перемен. С учетом того, что все это находится под угрозой, реагировать необходимо не через неопределенный промежуток времени, оставшийся до падения режима - неделю, год, десятилетие, поколение, а прямо сейчас.

Сеул/Брюссель, 25 апреля 2005 г.

