

## Узбекистан в долгосрочном плане

### I. КРАТКИЙ ОБЗОР

Крайне неудовлетворительное руководство экономикой и политические репрессии оставили Узбекистан в плачевном состоянии. Непримируемая позиция президента Ислама Каримова означает, что усилия, направленные на стимулирование экономической и политической реформ, потерпели неудачу. Отношения с Европой и США достигли точки максимального спада, начиная с получения Узбекистаном независимости в 1991 г. Репрессии в отношении религиозных и политических деятелей и снижение уровня жизни усилили напряженность внутри страны и привели к насилию. Западные страны в настоящее время мало, что могут сделать, чтобы повлиять на развитие Узбекистана, но они должны сделать больше для подготовки граждан Узбекистана и соседних государств к противодействию будущей нестабильности в Центральной Азии.

Узбекистан явно движется по тому же пути самоуничтожения, по которому идут такие страны, как Бирма, Зимбабве и Северная Корея, где процветает элита, в то время как большая часть населения становится все беднее. В то время как правительства европейских стран и США способствуют региональному развитию, Ташкент своими действиями создает постоянные помехи, и представляет растущую угрозу своим соседям, через границу страны идут беженцы, процветает торговля наркотиками. Остальные четыре центрально-азиатских государства и Афганистан являются относительно более слабыми и уязвимыми. Кыргызстан испытал серьезные политические потрясения в результате прибытия беженцев в количестве менее 500 человек после бойни в Андижане в мае 2005 г. Таджикистан столкнулся с большими трудностями после закрытия границ и введения торговых ограничений. Даже относительно преуспевающий Казахстан будет поставлен в сложное положение, если насилие заставит узбеков пересечь его границы.

Узбекистан не представляет собой прямой угрозы безопасности Европе или США, и правительство в Ташкенте не стоит перед угрозой неизбежного краха. Но Узбекистан вполне может стать центром нестабильности в Центральной Азии в средней или долгосрочной перспективе, и это имеет существенное значение для интересов стран Запада. Нестабильность могла бы, например, вызвать агрессивное вмешательство России в дела региона и стимулировать скрытые тенденции исламского экстремизма, которые до сих пор были скорее поводом для беспокойства, нежели представляли собой серьезную угрозу. Это практически неизбежно создало бы обстановку, при которой торговля наркотиками и людьми оказала бы неблагоприятное воздействие на стабилизацию ситуации в Афганистане и воспрепятствовала бы этому процессу.

Политика Запада, направленная на обеспечение политической и экономической открытости в действиях Ташкента, потерпела неудачу, и акцент теперь должен быть изменен. Конечно, должны быть предприняты усилия по продолжению оказания давления - посредством санкций, имеющих целевое назначение, односторонних торговых ограничений и введением механизмов расследования ОБСЕ, поддержанных правительствами стран ЕС, США и другими странами - донорами, такими, как Япония, должны понимать, что у них практически нет никакого влияния на правительство Каримова, и они располагают лишь немногочисленными рычагами, чтобы изменить ситуацию в ближайшей перспективе.

Акцент теперь в большей степени должен быть сделан на более долгосрочные цели, сводящиеся, по существу к выработке стратегии "спасательной шлюпки" по поддержанию политической активности, гражданского общества и возможностей образования в ожидании будущих изменений, а также появления более разумного правительства, и преумножению того воздействия, которое вероятная будущая нестабильность в Узбекистане могла бы оказать на соседние страны. В частности, ключевые

внешние игроки должны рассмотреть следующие шаги:

- Усилить меры по содействию обучению представителей Узбекистана за границей, проведению тренингов по журналистике в регионе, развитию радиовещания на Узбекистан, включая образовательные и новостные программы;
- Расширить возможности Кыргызстана, Таджикистана и Казахстана по предотвращению неблагоприятных экономических и политических последствий развития ситуации в Узбекистане, включая помощь в планировании действий в чрезвычайных ситуациях, подготовке ресурсов для приема потоков беженцев, улучшении охраны и безопасности границ и увеличении помощи министерствам, ответственным за действия в чрезвычайных ситуациях;
- Помочь Кыргызстану и Таджикистану уменьшить зависимость от Узбекистана в области энергетики и транспорта, обеспечивая, например, содействие в реализации гидроэнергетических проектов, прежде всего, строительстве малых ГЭС и улучшении дорог, связывающих Алматы, Бишкек и Душанбе с Китаем, Россией и Афганистаном;
- Расширить помощь тем структурам Кыргызстана, Таджикистана и Казахстана, деятельность которых сосредоточена на охране правопорядка, государственном управлении, в судопроизводстве и парламентской деятельности; и
- Разработать долгосрочный план развития торговых связей между Афганистаном, Пакистаном и тремя центрально-азиатскими странами, не ожидая присоединения к нему Узбекистана и Туркменистана.

## II. ЛОКАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

Становившаяся все более репрессивной с конца 1990-х гг. политика режима Каримова привела к усилению недовольства населения страны и способствовала возникновению социальных волнений.<sup>1</sup> Главным поворотным моментом стали события мая 2005 г. в Андижане, расположенном на востоке страны. Здесь 12-13 мая проходил суд над 23 местными бизнесменами, которые были обвинены в принадлежности, как утверждалось властями, к исламистской экстремистской группе, известной под названием "Акромия". Этот суд завершился кровавой развязкой, когда группа вооруженных лиц взяла штурмом тюрьму, где содержались подсудимые. После освобождения бизнесменов и сотен других заключенных, нападавшие заняли здания в центре города. Силы безопасности, направленные тогда на подавление восстания, действовали неизбирательно. Свидетели утверждают, что представители сил безопасности вели огонь, как по вооруженным лицам, так и по мирным жителям. Точное число погибших не известно; согласно официальным данным, было убито 187 человек,<sup>2</sup> в то время как, по информации, основанной на свидетельских показаниях, число жертв достигло нескольких сотен, причем погибли, главным образом, безоружные мирные жители.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Для дополнительной информации см. брифинг Крайсис Групп № 38 Азия, *Узбекистан: Восстание в Андижане*, 25 мая 2005; доклад Крайсис Групп № 76 Азия, *Провал реформ в Узбекистане: пути действий для международного сообщества*, 11 марта 2004 г.; доклад Крайсис Групп № 46 Азия, *Реформы в Узбекистане: мифы и реальность*, 18 февраля 2003 г.; и доклад Крайсис Групп № 21 Азия, *Центральная Азия: Узбекистану десять лет - репрессии и нестабильность*, 21 августа 2001 г.

<sup>2</sup> Узбекские власти должны все же опубликовать официальный список пострадавших. Недавно российская правозащитная организация "Мемориал", основываясь на сведениях первого суда в Андижане, опубликовала список 185 жертв. См. пресс-релиз "Мемориала" от 6 января 2006 г. на его вебсайте, [www.memo.ru](http://www.memo.ru).

<sup>3</sup> Например, в докладе Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) использование правительством силы в Андижане определено как "неразборчивое и непропорциональное", и число жертв оценивается в количестве от 300 до 500 человек. "Предварительная информация о событиях в Андижане, 13 мая 2005 г.", БДИПЧ, 20 июня 2005 г., доклад доступен на сайте

Правительство утверждает, что это было адекватным ответом на нападение террористов, которое планировалось и финансировалось из-за границы, и вину за последствия возлагает исключительно на нападавших. Однако оно не предоставило никаких доказательств причастности с этим событиям иностранных государств, или того, что эти столкновения были спровоцированы исламистскими экстремистами. Россия и Китай, чье экономическое и политическое сотрудничество с Узбекистаном укреплялось по мере охлаждения отношений с Западом, быстро подхватили представленную Каримовым версию. Неоднократные призывы правительств западных стран провести независимое расследование событий были отвергнуты Ташкентом.

## А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Губительная экономическая политика режима Каримова в большей степени, чем что-либо другое, способствовала росту недовольства народа и привела к возникновению волнений.<sup>4</sup> По сообщению недавней миссии Международного валютного фонда (МВФ), в 2004 г. состояние экономики в целом было очень хорошим, что выразилось в росте ВВП примерно на 7,5%.<sup>5</sup> Имеются, однако, причины для скептицизма. Рост ВВП Узбекистана в значительной степени был

---

[http://www.osce.org/documents/odhr/2005/06/15233\\_en.pdf](http://www.osce.org/documents/odhr/2005/06/15233_en.pdf). Аналогично, в докладе Управления Верховного комиссара по правам человека ООН (УВКПЧ ООН) указывается, что "серьезные нарушения прав человека, главным образом, права на жизнь, были совершены узбекскими военными и силами безопасности". См. "Доклад миссии в Кыргызстане Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ ООН) относительно убийств в Андижане, Узбекистане, 13-14 мая 2005 г.", 12 июля 2005 г. Оба доклада были основаны на интервью, взятых в Кыргызстане у оставшимися в живых свидетелей насилия в Андижане, и в обоих был сделан призыв к независимому международному расследованию событий для получения более полной картины. К сходному заключению пришла организация *Хьюман Райтс Вотч (HRW)*, "'Пули сыпались как дождь': андижанская бойня, 13-14 мая 2005 г.", *HRW*, июнь 2005 г., доклад доступен на сайте <http://hrw.org/reports/2005/uzbekistan0605/>. В доклады *HRW* включена информация, полученная путем интервью непосредственно в Андижане.

<sup>4</sup> Крайсис Групп отслеживает экономические, социальные и политические события в Узбекистане, начиная с 2000 г. Для получения более подробной информации см. список докладов, включенных выше в сноску 1.

<sup>5</sup> См. пресс-релиз МВФ № 05/60, 15 марта 2005 г.

обусловлен благоприятной конъюнктурой цен на некоторые ключевые экспортные товары, прежде всего на хлопок, золото, и, во все большей степени, на газ. Доходами от продажи этих товаров пользуется крайне узкий круг правящей элиты, а для народных масс в целом выгода от этой торговли невелика, либо просто отсутствует.

То, что представители режима называют реформами, на деле часто являются мерами по концентрации ресурсов в руках все более узкого круга лиц. Это дает режиму огромную власть, но перекрывает возможности повышения жизненного уровня для большинства людей. Наиболее серьезный ущерб экономике нанесли усилия по установлению контроля над функционированием базаров, обеспечивающих средствами к существованию миллионы людей, или закрытие [этих] базаров. Доходы от хлопководства, сектора экономики, который мог бы в значительной мере явиться "точкой роста" для сельскохозяйственного развития, минуют тех людей, главным образом женщин и детей, которые возделывают хлопчатник и собирают хлопок в условиях фактического рабства.<sup>6</sup> Нехватка рабочих мест в Узбекистане приводит к тому, что все больше узбеков стремится найти работу за границей в качестве трудовых мигрантов в России или Казахстане, где они работают практически нелегально, без надлежащей правовой защиты.

Неудовлетворенность экономической политикой привела к росту недовольства в 2004 г. и 2005 г.<sup>7</sup> Хотя подавление восстания в Андижане может произвести на эти настроения временный остужающий эффект, потенциал для всплеска новых волнений сохранится. Примером тому является демонстрация, которая последовала вслед за объявлением в августе 2005 г. о закрытии большого базара в городе Самарканде.<sup>8</sup> Хотя

---

<sup>6</sup> Это особенно тревожно, поскольку миссия МВФ также сообщила, что Узбекистан, занимающий шестое место в мире по производству хлопка и второе место по его экспорту, достиг наилучших показателей по сборам хлопка, начиная с 1991 г. Для дополнительной информации см. доклад Крайсис Групп № 93 Азия, *Хлопковое проклятие: разрушительная монокультура Центральной Азии*, 28 февраля 2005 г.

<sup>7</sup> См. брифинг Крайсис Групп, *Узбекистан: Восстание в Андижане*, *op. cit.*

<sup>8</sup> Гульноза Саидазимова, "Узбекистан: в Самарканде проходят первые после Андижана акции протеста", *PCE/PC*, 22 августа 2005 г., на сайте

данная акция протеста носила исключительно мирный характер, она является свидетельством того, что страх не сможет неограниченно долгое время удерживать инакомыслие народа под контролем.

Власти отрицают, что экономические факторы сыграли свою роль в событиях в Андижане. Они все же предприняли некоторые символические шаги по нормализации ситуации. В июне 2005 г. Каримов подписал законодательные акты, направленные на обеспечение гарантий прав предпринимателей и их защиту от чрезмерного вмешательства должностных лиц, включая незаконные налоговые проверки.<sup>9</sup> Им был подписан 14 декабря указ, согласно которому минимальная заработная плата была поднята до 9 400 сомов (примерно \$9) в месяц, а минимальная пенсия - до 18 605 сомов (\$18) в месяц.<sup>10</sup> Власти, судя по сообщениям, проявили особую щедрость непосредственно в Андижане, где они постарались обеспечить своевременную выплату пенсий. Местные банки также, по сообщениям, предлагают жителям Андижана кредиты на льготных условиях.<sup>11</sup>

Другие признаки являются менее обнадеживающими. В сентябре 2005 г. Каримов подписал указ, согласно которому на широкий ассортимент импортных товаров, от продовольствия до промышленной продукции, были введены штрафные пошлины.<sup>12</sup> Хотя эта мера явно была предпринята в стремлении пополнить государственную казну и стимулировать местное производство, однако представляется маловероятным, чтобы удалось

достичь какой-либо из этих целей. Скорее всего, это является продолжением традиции неуклюжего вторжения государства в экономику, поставившей столько людей на грань выживания.

## В. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Еще на начала событий в Андижане распространялись слухи о назревающей в Ташкенте схватке за власть. Много говорилось о плохом состоянии здоровья Каримова, поднимался вопрос о его преемниках. В этом контексте часто упоминается Гульнара Каримова, дочь президента, которая, хотя и обладает огромным влиянием в деловых кругах (см. ниже), не может являться приемлемой кандидатурой для остальных членов политической и экономической элиты.<sup>13</sup> Алишер Усманов, газовый и стальной магнат, который проживает в Москве, и премьер-министр Шавкат Мирзиёев, занимавший ранее посты губернатора Джизакской и Самаркандской областей, также упоминаются в качестве потенциальных преемников.<sup>14</sup>

Постоянные слухи о растущей неудовлетворенности политикой Каримова среди должностных лиц среднего эшелона, в том числе представителей служб безопасности, привели к появлению спекулятивных рассуждений о возможности "дворцового переворота". Действительно, проявление инакомыслия в рамках служб безопасности, тех [структур], на которые Каримов теперь полагается больше, чем когда бы то ни было, могло быть опасным, и все же в настоящее время его контроль над ними представляется достаточно прочным. По сообщениям, до восстания в Андижане в число наиболее близких к Каримову лиц входили

---

<http://www.rferl.org/featuresarticle/2005/08/3824712a-c504-46ca-a677-e62b8ec5f4bd.htm>

<sup>9</sup> Указ президента Узбекистана Ислама Каримова № УП-3619 от 14 июня 2005 г. К другим мерам, перечисленным в указе, относятся упрощение лицензирования и процедур регистрации и порядок уголовного наказания тех должностных лиц, которые превысили свои полномочия.

<sup>10</sup> *RCE/PC Ньюслайн*, 15 сентября 2005 г. Цифры, обозначенные в этом докладе в долларах (\$), относятся к долларам США.

<sup>11</sup> Согласно одному местному наблюдателю, такие "популистские" методы не прошли незамеченными в других регионах и могут иметь неожиданные последствия. "Люди смотрят на это и говорят, 'В Андижане они восстали, и теперь с ними обращаются справедливо'". Интервью Крайсис Групп, январь 2006 г.

<sup>12</sup> Указ президента Республики Узбекистан Ислама Каримова № ПП-183 от 19 сентября 2005 г.

---

<sup>13</sup> Каримова, по сообщениям, способствовала укреплению деловых связей Узбекистана с Россией. Этот факт, как считают, возмущает тех представителей деловой элиты Узбекистана, которые потратили годы на установление тесных отношений с Западом. Многие также полагают, что Гульнара Каримова также оказывает nepозволительно большое влияние на деловые отношения в стране. Интервью Крайсис Групп, Ташкент, апрель 2005 г.

<sup>14</sup> Выбор Мирзиёева был бы также непопулярным, хотя и по другим причинам; он имеет репутацию жестокого и непредсказуемого человека, и был обвинен в избииении подчиненных ему фермеров-хлопководов, которые не сумели выполнить установленные им производственные задания. См. доклад Крайсис Групп, *Хлопковое проклятие*, op. cit.

министр внутренних дел Зокирджон Алматов и руководитель Службы национальной безопасности (СНБ) Рустам Иноятов.<sup>15</sup> Ходили слухи об серьезных межведомственных разногласиях, и вскоре после событий в Андижане у министерства внутренних дел (МВД) были отняты его внутренние войска, которые были, по сообщениям, разделены между СНБ и министерством обороны.<sup>16</sup> Алматов становился все менее и менее заметным, по мере того как усиливались слухи о плохом состоянии его здоровья; они получили подтверждение, когда он отправился на лечение в клинику в Германии в связи с онкологическим заболеванием. После того, как он ушел в отставку, на его место пришел его протеже, бывший руководитель таможенного ведомства Баходир Матлубов, фигура, которая, по-видимому, не сулит прогрессивных изменений.<sup>17</sup> Иноятов сохранил свой пост.

## С. ПОСЛЕ АНДИЖАНА

### 1. Внутренние репрессии

В последнее десятилетие положение дел в Узбекистане в области прав человека и политических свобод уже и так было достаточно мрачным, но после событий в Андижане оно стало еще хуже. На политических противников режима стало оказываться еще большее давление, и правозащитники столкнулись с растущими преследованиями, включая запугивание и насилие. Многие были арестованы.<sup>18</sup>

<sup>15</sup> СНБ является преемником советского КГБ.

<sup>16</sup> "Политика: события в Андижане приводят к изменениям в структурах безопасности", *Fergana.ru*, 6 июня 2005 г., см. на сайте <http://enews.ferghana.ru/detail.php?id=971>.

<sup>17</sup> Сначала сообщалось, что преемником Алматова стал Анвар Солихбоев, бывший заместитель руководителя СНБ и протеже Иноятова. Местные наблюдатели утверждают, что Солихбоев действительно был назначен на этот пост, только днем позже после возражений со стороны должностных лиц МВД он был уволен. Интервью Крайсис Групп, январь и февраль 2006 г.

<sup>18</sup> В число арестованных активистов входят: Саиджахон Зайнабидинов, андижанский адвокат, который был арестован только неделю спустя после событий в Андижане и приговорен в январе 2006 г. к семи годам заключения за "распространение ложной информации"; Дилмурад Мухитдинов и Мусоджон Бободжонов, главы местного отделения правозащитного общества *Эзгулик* ("Доброта") в городе Мархамате в Андижанской области в конце мая 2005 г.; Елена Урлаева, член Партии свободных

Политическая оппозиция является слабой и раздробленной. В апреле 2005 г., однако, была предпринята попытка объединить ее в так называемую "Солнечную коалицию".<sup>19</sup> Эта коалиция, возглавляемая Санжаром Умаровым, бизнесменом-миллионером, имеющим тесные связи с Западом, и Нигарой Хидоятовой, и. о. главы Партии свободных фермеров (*Озод дехконлар партияси*), призвала к ускорению проведения экономических и политических реформ. После событий в Андижане на представителей коалиции поначалу не оказывалось никакого давления, что привело к появлению слухов о возможной их поддержке в правительстве.<sup>20</sup> В октябре, однако, некоторые представители оппозиции, включая Умарова, были арестованы.<sup>21</sup> По утверждению его адвокатов, их клиенту Умарову, который страдает от высокого кровяного давления, и у которого были проблемы с сердцем, было отказано в необходимой медицинской помощи.<sup>22</sup> Также имели место сообщения о том, что ему постоянно вводят наркотические препараты.<sup>23</sup> Муж Нигары Хидоятовой, бизнесмен, в конце ноября в Казахстане получил огнестрельное ранение в

---

фермеров, арестованная и приговоренная к принудительному лечению в психиатрической больнице в сентябре 2005 г. и освобожденная в конце октября; Мутабар Тоджибоева, глава клуба *Ўт юраклар* ("Горячие сердца") в городе Фергане, арестованная после неоднократных задержаний и угроз 7 октября 2005 г. в тот момент, когда она планировала отправиться на международную конференцию по правам человека в Дублине.

<sup>19</sup> Полное название коалиции - "Мой Солнечный Узбекистан" (Серкуёш Ўзбекистоним). Согласно заявлениям ее лидеров, ее главные цели заключаются в дальнейших экономических реформах в стране и содействии появлению среднего класса. Интервью Крайсис Групп с членами "Солнечной коалиции", Ташкент, апрель 2005 г.

<sup>20</sup> Сами члены коалиции выражали уверенность, что их взгляды разделяют, по крайней мере, должностные лица среднего эшелона, а также некоторые представители служб безопасности. Интервью Крайсис Групп, Ташкент, апрель 2005 г.

<sup>21</sup> См. "Арестован лидер 'Солнечной коалиции' Узбекистана Санжар Умаров", *Fergana.ru*, 23 октября 2005 г.

<sup>22</sup> "Санжар Умаров адвокатлари билан учрашди" [Санжар Умаров встретился со своими адвокатами], *узбекская служба РСЕ/РС*, 26 ноября 2005 г., <http://www.ozodlik.org/domesticreports/policy/uz/2005/11/BFA1C31A-A533-40D9-A427-3E7300218002.asp>.

<sup>23</sup> Интервью Крайсис Групп, ноябрь 2005 г.

голову и умер 8 декабря.<sup>24</sup> Сестра Нигары, Надира Хидоятова была арестована 19 декабря 2005 г. в Ташкентском аэропорту после возвращения из Москвы, где она подвергла публичной критике режим Каримова. Против нее было выдвинуто множество обвинений, включая уклонение от уплаты налогов.<sup>25</sup>

Вскоре после событий в Андижане, был арестован Хамдам Сулейманов, заместитель руководителя незарегистрированного движения оппозиции *Бирлик* ("Единство"), но он был освобожден шесть месяцев спустя по "гуманитарным причинам".<sup>26</sup> Дадахон Хасанов, известный певец и один из основателей *Бирлика*, также, по сообщениям, был помещен под домашний арест. СНБ, как считают, допрашивает Хасанова в связи с появлением звуковой кассеты, на которую записаны критические по отношению к режиму Каримова песни, перемежающиеся со свидетельскими описаниями событий в Андижане.<sup>27</sup>

<sup>24</sup> "После ранения в голову в Казахстане скончался муж Нигары Хидоятовой", *Fergana.ru*, 12 декабря 2005 г.

<sup>25</sup> "Полный текст заявления Генпрокуратуры Узбекистана по делу Нодиры Хидоятовой", *Fergana.ru*, 20 декабря 2005 г.

<sup>26</sup> Сулейманов утверждает, что он предложил себя в качестве посредника на переговорах между восставшими и правительством во время событий в Андижане, но власти отвергли его предложение. См. "Хамдам Сулаймонов озодликка чикди" [Хамдам Сулейманов был освобожден], узбекская служба РСЕ/РС, 8 декабря 2005 г.

<sup>27</sup> На кассете, копия которой имеется в распоряжении Крайсис Групп, имеется одна песня, слова которой особенно побуждают к действиям. Название этой песни "В Андижане была бойня" (*Андижонда катли ом бўлди*), в ней имеются такие слова: "По приказу президента /От пуль [автомата] Калашникова /Пули [его] слепых последователей поражали людей/ В Андижане была бойня"; "Дети умирали на улицах /как яркие красные тюльпаны/ матери кричали и умоляли/ В Андижане была бойня"; "Мы теперь знаем, кто на самом деле террорист /И мы полны гневом и яростью"; и "Узбеки продолжают спать /они остаются пораженными страхом / И диктаторы продолжают стрелять /В Андижане была бойня". Впервые эта песня транслировалась узбекской службой РСЕ/РС. Владение этой кассетой, которая перезаписывалась и широко распространялась, может иметь опасные последствия. А начале ноября 2005 г. два человека были за это арестованы СНБ в Гиждувонском районе Бухарской области: школьный учитель Джамол Кутлиев и 70-летний Хазрат Бобо. Против них было выдвинуто обвинение в распространении подрывной литературы. Насрулло Саидов, глава районного отделения движения оппозиции *Эрк* ("Воля"), был обвинен СНБ в распространении кассеты; после многочасового допроса он укрывся в

## 2. Уничтожение гражданского общества

Согласно заявлениям фонда "Открытое Общество" (ФОО), "независимые местные НПО в Узбекистане находятся на грани исчезновения".<sup>28</sup> На местные НПО было усилено давление после грузинской "революции роз" в 2003 г., когда власти установили новые жесткие ограничения на регистрацию и финансирование организаций. После событий в Андижане давление еще больше возросло, особенно в Ферганской долине. По оценке ФОО, "в течение одного 2005 г. было закрыто более 60% всех активно действовавших НПО". Были закрыты даже такие стоящие вне политики НПО, как союзы библиотекарей и пчеловодов. Из 273 НПО, зарегистрированных в Ферганской области, между июлем 2005 и январем 2006 г. было ликвидировано более 100.<sup>29</sup> И, как язвительно заметил один обозреватель, "скоро в Узбекистане единственной действующей НПО останется Хизб ут-Тахрир".<sup>30</sup>

## 3. Подавление средств массовой информации

Вскоре после событий в Андижане узбекское правительство обвинило иностранные средства массовой информации в том, что они знали об этих событиях заранее, и заявило, что их организовали и финансировали журналисты. Особому давлению подверглись Би-би-си, Радио Свободная Европа/Радио Свобода (РСЕ/РС) и Институт освещения Войны и Мира (IWPR). Корреспондент Би-би-си по Центральной Азии Моника Витлок вынуждена была покинуть Узбекистан после того, как Министерство иностранных дел обвинило местный офис Би-би-

---

Казахстане, а после этого направился в Кыргызстан. Интервью Крайсис Групп с Насрулло Саидовым, Бишкек, январь 2006 г.

<sup>28</sup> См. ФОО "Евроазиатский мониторинг гражданского общества", октябрь 2005 г.

<sup>29</sup> Интервью Крайсис Групп, январь 2006 г.

<sup>30</sup> Интервью Крайсис Групп, Ташкент, апрель 2005 г. *Хизб ут-Тахрир* - тайное исламистское движение, стремящееся объединить всех мусульман во всемирном халифате. Его сторонники в Узбекистане подвергаются преследованиям, однако постоянные усилия государства по подавлению всякого инакомыслия и ограничению легальных возможностей для дискуссий и дебатов, способствуют созданию тех самых условий, которые благоприятствуют процветанию *Хизб ут-Тахрир*. Для получения дополнительной информации см. доклад Крайсис Групп № 58 Азия, *Радикальный ислам в Центральной Азии: ответ на появление Хизб ут-Тахрир*, 30 июня 2003 г.

си в поддержке терроризма, хотя, как всегда, ни одно из этих обвинений не было подкреплено какими-либо доказательствами.<sup>31</sup> Директор представительства IWPR в Узбекистане Галима Бухарбаева, которая была в Андижане, когда там развернулась бойня, и много написавшая и рассказавшая об увиденном, получила ярлык террористки и покинула страну.<sup>32</sup> Матлуба Азаматова работала в качестве корреспондента и для IWPR, и для Би-би-си и активно освещала суд над 23 бизнесменами, который предшествовал вспышке насилия. Она вернулась в Узбекистан после краткого пребывания в поисках убежища в Кыргызстане, но узнала, что ее разыскивают и хотят арестовать; она была вынуждена снова скрываться и теперь ищет политическое убежище в Европе.<sup>33</sup> Согласно информации Комитета защиты журналистов (КЗЖ) 26 августа 2005 г. корреспондент РСЕ/РС Носир Закиров "в течение одного дня был вызван в суд, обвинен в оскорблении офицера охраны, судим без адвоката или свидетелей, приговорен [к шести месяцам] и заключен в тюрьму".<sup>34</sup> В отношении к внештатным журналистам, работающим для интернетовских агентств новостей, аналогичным образом применялись угрозы и давление.<sup>35</sup> Согласно информации КЗЖ Узбекистан теперь

занимает пятое место в мире по числу журналистов, заключенных в тюрьму.<sup>36</sup>

В октябре 2005 г. после постоянного преследования и побега из Узбекистана семи сотрудников (двоим из которых ООН впоследствии предоставила статус беженцев), Би-би-си закрыла свой офис в Ташкенте.<sup>37</sup> И в середине декабря правительство отказалось предоставлять лицензию узбекской службе РСЕ/РС.<sup>38</sup> Тем временем, местные средства массовой информации, ставшие, помимо прочего, еще более раболепными, набросились на предполагаемых иностранных спонсоров восстания в Андижане, в частности, на США.<sup>39</sup>

#### 4. Процессы в Андижане

В сентябре 2005 г. группа из пятнадцати человек, трое из которых являлись гражданами Кыргызстана, предстала перед судом за причастность к событиям в Андижане. Хотя власти объявили, что заседания суда будут "открытыми" и на них смогут присутствовать

<sup>31</sup> Интервью Крайсис Групп, Лондон, август 2005 г.

<sup>32</sup> См. статью Бухарбаевой "Свидетель бойни: узбекский репортер рисковал своей жизнью, чтобы рассказать миру о подавлении восстания в Андижане", *Опасные задания*, осень/зима 2005 г., в [http://www.cpj.org/Briefings/2005/DA\\_fall05/galima/galima\\_DA\\_fall05.html](http://www.cpj.org/Briefings/2005/DA_fall05/galima/galima_DA_fall05.html), и ее заметку, "Узбекистан: где журналистика получила ярлык терроризма", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 21 сентября 2005 г. Бухарбаева получила международную премию "Свободы прессы" Комитета защиты журналистов (КЗЖ) в ноябре 2005 г.

<sup>33</sup> Интервью Крайсис Групп с Матлубой Азаматовой, Бишкек, октябрь 2005 г.

<sup>34</sup> См. брифинг КЗЖ от 22 сентября 2005 г.

<sup>35</sup> Игорь Ротарь, корреспондент множества электронных информационных служб, был задержан по прибытии в Ташкент в августе 2005 г., содержался в течение двух дней в следственном изоляторе, и впоследствии был депортирован. "Узбекистан: российский журналист-правозащитник выслан", *IRIN*, 15 августа 2005 г. Корреспондент *Fergana.ru* Алексей Волосевич, который вел репортаж о событиях в Андижане 13 мая, был избит неизвестными, напавшими на него в ноябре. *Fergana.ru*, 9 ноября 2005 г.

<sup>36</sup> По состоянию на 1 декабря 2005 г. в тюрьмах Узбекистана содержалось шесть журналистов. По этому показателю Узбекистан оказался позади Китая, Кубы, Эритреи, Эфиопии и впереди только Бирмы и США. См. специальный доклад КЗЖ на сайте [http://www.cpj.org/Briefings/2005/imprisoned\\_05/imprisoned\\_05.html](http://www.cpj.org/Briefings/2005/imprisoned_05/imprisoned_05.html).

<sup>37</sup> См. пресс-релиз Би-би-си 26 октября 2005 г. на сайте [http://www.bbc.co.uk/pressoffice/pressreleases/histories/2005/10\\_october/26/tashkent.shtml](http://www.bbc.co.uk/pressoffice/pressreleases/histories/2005/10_october/26/tashkent.shtml).

<sup>38</sup> Гульноза Саидазимова, "Узбекистан: радио РСЕ/РС вынуждено закрыть свое ташкентское бюро после того, как правительство отказало в аккредитации", *РСЕ/РС*, 13 декабря 2005 г., на сайте <http://www.rferl.org/featuresarticle/2005/12/91956278-7ab3-4e13-883e-2d279827a8e6.html>.

<sup>39</sup> См. Шоун Лионс, "После Андижана: предательство узбекской прессы", *EurasiaNet*, 19 августа 2005 г. Имелись, однако, отдельные исключения. В ноябре 2005 г., газета Ассоциации адвокатов Узбекистана, опубликовала статью Дилмурада Саида, в которой осуждалось ухудшение социально-экономической ситуации в стране. "Йук хакида бадиха" [Экспромт по поводу "Нет"], *Адвокат-пресс*, 24-30 ноября 2005 г. Выпуск газеты после этого был остановлен ташкентскими властями, и Саид, по сообщениям, был вызван для "серьезной беседы". См. "Адвокат-пресс" ёпилди. Дилмурод Сайид эса гапидан кайтмокчи эмас" [*Адвокат-пресс* был закрыт. Но Дилмурад Саид не собирается отречься от своего заявления], узбекская служба РСЕ/РС, 1 декабря 2005 г., на сайте [http://www.ozodlik.org/domesticreports/society/uz/2005/12/DC\\_A326BE-BD0B-4B02-A534-4C60423CC711.asp](http://www.ozodlik.org/domesticreports/society/uz/2005/12/DC_A326BE-BD0B-4B02-A534-4C60423CC711.asp).

иностранные журналисты, представители посольств и международных организаций, он стал тщательно отрепетированным спектаклем в худших традициях сталинских процессов. В первый же день все пятнадцать обвиняемых признали себя виновными.<sup>40</sup> На самом процессе неожиданностей было немного, по-видимому, расчет делался на подкреплении версии правительства о том, что события были подготовлены при иностранной поддержке. Тем не менее, узбекские должностные лица, возможно, несколько просчитались; то обстоятельство, что процесс протекал по явно отрепетированному сценарию, подорвало доверие к любым представленным доказательствам. "Возможно, что в представленных доказательствах могла содержаться некоторая полезная информация", - заявило одно должностное лицо ОБСЕ, - "но процесс проводился таким образом, что не представилось возможным отделить правду от вымысла".<sup>41</sup> Имело место и одно существенное отступление от сценария: Махбуба Закирова, 33-летняя женщина из Андижана, показала, что правительственные силы открыли огонь по безоружным людям без предупреждения, как по участникам демонстрации в городе, так и позже по беглецам (Закирова была среди них), пытавшимся пересечь границу с Кыргызстаном.<sup>42</sup>

Первый процесс в Андижане завершился в середине ноября, и все обвиняемые были осуждены, и получили длительные сроки заключения. Одновременно в городах по всей стране проходили другие судебные процессы, но, поскольку все они носили закрытый характер, невозможно с точностью определить, сколько лиц оказалось на скамье подсудимых, и какие

обвинения против них были выдвинуты. Как полагают, в связи с событиями в Андижане было осуждено более 150 человек, включая должностных лиц, служащих тюрьмы и солдат, против которых выдвинуты обвинения начиная от нарушения служебного долга и кончая оказанием помощи и соучастием во взятии тюрьмы, где содержались 23 обвиняемых бизнесмена.<sup>43</sup>

## 5. Охота за границей

Подавление сопротивления не ограничилось территорией Узбекистана; аресты и угрозы ареста предполагаемых террористов последовали в других странах. Исход узбекских беженцев в Кыргызстан после бойни привел к первому международному кризису для нового правительства этой страны, поскольку Ташкент оказывал давление на правительство Бакиева, требуя вернуть беженцев; четверо из них, как известно, были переданы узбекским службам безопасности, а другие покинули лагерь при невыясненных обстоятельствах.<sup>44</sup> Верховный комиссар по делам беженцев ООН (ВКБ ООН) был подвергнут критике за неудачу обеспечить их адекватную защиту.<sup>45</sup> Представители ООН со своей стороны утверждают, что они сделали все от них зависящее в чрезвычайной ситуации.<sup>46</sup> Основная часть самой большой группы беженцев, почти 500 человек, была переправлена в Европу; четверо, однако, остаются в руках сил правопорядка Кыргызстана,<sup>47</sup> и выражается некоторая обеспокоенность, что они могут быть выданы Узбекистану.<sup>48</sup> Имеется информация о наличии в южном Кыргызстане сотен других беглецов, которые опасаются обращаться как к кыргызским властям, так и в международные организации из страха принудительного возвращения в Узбекистан, однако невозможно с точностью сделать заключение о степени

<sup>40</sup> См. *РСЕ/РС Ньюслайн*, 21 сентября 2005 г. К началу процессов обе организации *HRW* и *Международная Амнистия* выпустили доклады, в которых говорилось о том, как узбекские власти стремятся скрыть доказательства бойни и принуждают оставшихся в живых свидетелей дать показания в поддержку официальной версии. "Захоронение правды: Узбекистан переписывает историю бойни в Андижане", *HRW*, и "Узбекистан: установление ширмы вокруг истины об Андижане", *Международная Амнистия*.

<sup>41</sup> Интервью Крайсис Групп, ноябрь 2005 г.

<sup>42</sup> Полная расшифровка стенограммы показаний Закировой на узбекском языке может быть найдена на вебсайте узбекской службы *РСЕ/РС*, <http://www.ozodlik.org/domesticreports/policy/uz/2005/10/3D9DC52F-D264-4447-A4CB-DC7>. Отдельные выдержки на английском языке доступны на сайте <http://www.rferl.org/reports/centralasia/2005/10/41-271005.asp>.

<sup>43</sup> См. *РСЕ/РС Ньюслайн*, 27 декабря 2005 г.

<sup>44</sup> Интервью Крайсис Групп, Бишкек и Ош, сентябрь 2005 г. - январь 2006 г., и доклад Крайсис Групп № 109 Азия, *Кыргызстан: шаткое государство*, 16 декабря 2005 г.

<sup>45</sup> Интервью Крайсис Групп, Бишкек, ноябрь 2005 г., и Ош, январь 2006 г.

<sup>46</sup> Интервью Крайсис Групп, Бишкек, январь 2006 г.

<sup>47</sup> См. доклад Крайсис Групп, *Кыргызстан*, *op. cit.*

<sup>48</sup> В конце декабря 2005 г. городской суд Бишкека постановил, что эти четыре человека могут быть экстрадированы в Узбекистан; поданная ими апелляция в Верховный Суд была отклонена. Три лица из этих четверых обвиняются Узбекистаном в причастности к убийству генерального прокурора Андижана Ганижона Абдурахимова в ходе восстания.



достоверности подобного рода информации. Равным образом ходили слухи об агентах узбекской службы безопасности, которые открыто действовали в южном Кыргызстане, предлагая вознаграждение наличными за выдачу беглецов.<sup>49</sup>

В соседнем Казахстане также имели место вызывающие беспокойство события. В июле 2005 г. Лутфулло Шамсутдинов, правозащитник из Андижана, которому был предоставлен статус беженца офисом Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) в Алматы, был арестован казахской полицией в ответ на запрос из Узбекистана.<sup>50</sup> Шамсутдинов был выдан УВКБ ООН после протеста международных организаций.<sup>51</sup> Другие оказались не столь удачливы. Согласно информации

расположенного в Москве правозащитного общества "Мемориал", в период между 23 и 27 ноября 2005 г. десять узбекских граждан, включая некоторых из тех, кто пытался получить защиту от УВКБ ООН, исчезли в городе Чимкенте на юге Казахстана. "Мемориал" обвинил казахские службы безопасности в выдаче этих лиц Узбекистану.<sup>52</sup>

Подавление сопротивления достигло России, где в июне 2005 г. четырнадцать этнических узбеков (двенадцать граждан Узбекистана, один гражданин Кыргызстана и одно лицо, попросившее российского гражданства) были задержаны в Иванове, обвинены в принадлежности к "Акромии" и в содействии восстанию в Андижане. Им угрожает экстрадиция в Узбекистан.<sup>53</sup>

---

<sup>52</sup> Согласно данным "Мемориала", большинство этих лиц ранее были объявлены в розыск узбекскими властями за членство в запрещенных религиозных организациях или действия, направленные на подрыв конституционного строя. Это обычные обвинения, которые режим Каримова выдвигает против потенциальных нарушителей спокойствия. Один из них предположительно был членом движения "Акромия". См. заявление "Мемориала" на вебсайте организации от 5 декабря 2005 г., [www.memo.ru](http://www.memo.ru) <<http://www.memo.ru>>. Четверо из этих лиц обратились в Управление Верховного комиссариата ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) для получения статуса беженцев; их заявления все еще находились на рассмотрении в момент их исчезновения. Интервью Крайсис Групп, Алматы, февраль 2006 г.

<sup>53</sup> Ким Марфи, "Узбекистан преследует подозреваемых на российской земле", *Лос-Анджелес Таймс*, 17 октября 2005 г. Тринадцать человек из этой группы, включая одного гражданина Кыргызстана, позднее попросили российское правительство предоставить им статус беженцев; 17 января 2006 г. их просьба была отклонена. Адвокатами по их просьбе была направлена апелляция. Проведение слушаний запланировано на середину февраля 2006 г. Один человек, Хотам Ходжиматов, сбежал на Украину и обратился в УВКБ ООН после того, как российский суд определил, что он не является гражданином России, и поэтому должен быть экстрадирован (согласно российскому законодательству граждане России не могут быть экстрадированы). См. пресс-релизы правозащитного общества "Мемориал" от 14 ноября 2005 г., 18 января 2006 г. и 31 января 2006 г. на сайте [www.memo.ru](http://www.memo.ru).

---

<sup>49</sup> Интервью Крайсис Групп, Бишкек и Ош, декабрь 2005 г. и январь 2006 г.

<sup>50</sup> Интервью Крайсис Групп, Алматы, июль 2005 г.

<sup>51</sup> См. пресс-релиз *HRW*, 14 июля 2005 г.

### III. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

#### А. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

Отношения Вашингтона с Ташкентом вошли в стадию нового спада. Узбекское правительство, приведенное в бешенство той ролью, которую сыграли США в эвакуации андижанских беженцев из Кыргызстана, потребовало, чтобы [американские военные] покинули авиабазу Карши - Ханабад (известную также как "К-2") и запретило полеты американских самолетов над своей территорией. В середине ноября 2005 г. последний самолет покинул базу, которую США использовали с 2001 г.<sup>54</sup> Каримов обвинил США в подстрекательстве к восстанию в Андижане, хотя никаких доказательств этому никогда не было представлено. На НПО, финансируемые США, стало оказываться интенсивное давление, и некоторые из них были вынуждены прекратить свою деятельность.<sup>55</sup>

Вашингтон отреагировал символическими жестами неудовольствия в адрес узбекского правительства; например, Госсекретарь Кондолиза Райс не посетила [Узбекистан] в октябре 2005 г. в ходе своей поездки по региону. США также прекратили предоставление военной помощи после того, как Конгресс вынес заключение о том, что условия в области прав человека, которые администрация [США] установила для Узбекистана, не соблюдаются. Основная часть помощи в проекте бюджета на 2007 финансовый год, если не считать содействия

<sup>54</sup> В октябре 2005 г. группа американских законодателей выступила с законопроектом, согласно которому [Узбекистану] должно было быть отказано в выплате \$22,9 млн за пользование базой; законопроект не был принят. См. *PCE/PC Ньюслайн*, 18 ноября 2005 г.

<sup>55</sup> Например, в сентябре 2005 г. Международная группа по исследованиям и обмену (*IREX*), организация, которая содействует научным обменам, приостановила свою деятельность на период в шесть месяцев. В октябре 2005 г. финансируемая США НПО "*Интерньюз*", организация по развитию радиовещательных средств массовой информации, была вынуждена закрыться окончательно. См. "Узбекистан: НПО по развитию СМИ сворачивают свою деятельность", *IRIN*, 13 октября 2005 г. В январе 2006 г. "Дому Свободы", организации по защите прав человека, было предписано приостановить свою деятельность на шесть месяцев. См. пресс-релиз организации от 13 января 2006 г. на [http://www.freedomhouse.org/template.cfm?Page=70\\*release=322](http://www.freedomhouse.org/template.cfm?Page=70*release=322).

в [обустройстве] таможенных пунктов и [борьбе] с транзитом наркотиков через границы, была нацелена на укрепление гражданского общества. Тем не менее, США, в отличие от ЕС, пока не ввели целевые санкции, такие как визовые ограничения для высших [узбекских] должностных лиц или замораживание [их] активов. Американские дипломаты, возможно, стараются сохранить последние остатки сотрудничества в войне против терроризма, однако в конфиденциальных беседах они не слишком высоко оценивают вероятность какого-либо нового сближения с режимом Каримова.

#### В. ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

ЕС незамедлительно выразил свое возмущение по поводу насилия в Андижане, но угрозы применения санкций с его стороны последовали только после вынесения приговоров на первом судебном процессе. Среди мер, предпринятых с его стороны, был запрет на продажу оружия Узбекистану. Вслед за этим двенадцати узбекским должностным лицам, которые, как считалось, в наибольшей степени были повинны в бойне, была запрещена выдача виз в течение одного года.<sup>56</sup>

Однако, как только список был оглашен, начали циркулировать сообщения о том, что человек, находившийся на первом месте в списке ЕС, как в алфавитном порядке, так и по своей значимости, министр внутренних дел Алматы, в это время пребывал в Ганновере, Германия, где он проходил лечение от рака в последней стадии. Немецкие и европейские должностные лица, от которых потребовали прокомментировать этот факт, заявили, что они отказались от запрещения выдачи ему визы из гуманитарных соображений.<sup>57</sup> "Это не просто какое-нибудь 'дипломатическое недомогание' - это на самом деле рак", - заявил один из чиновников.<sup>58</sup>

При поддержке организации Хьюман Райтс Вотч (HRW) 12 декабря 2005 г. оставшиеся в живых после бойни, а также жертвы других нарушений

<sup>56</sup> Среди них: министр внутренних дел Зокирджон Алматов, министр обороны Кадыр Гуломов, глава СНБ Рустам Иноятов, советник президента Руслан Мирзоев, губернатор Андижанской области Сайдулло Бегалиев и генерал Владимир Мамо, командир бригады быстрого реагирования МВД. См. пресс-релиз Совета Европейского Союза от 14 ноября 2005 г.

<sup>57</sup> Интервью Крайсис Групп, Брюссель, ноябрь 2005 г.

<sup>58</sup> Интервью Крайсис Групп, ноябрь 2005 г.

прав человека выступили с требованием, чтобы немецкое правительство арестовало Алматова за преступления против человечности.<sup>59</sup> Их призывы были поддержаны Манфредом Новаком, Специальным докладчиком ООН по вопросам применения пыток.<sup>60</sup> Но прежде, чем были предприняты какие-либо действия, Алматов покинул Германию и вновь появился в Ташкенте, где было объявлено о его отставке по состоянию здоровья.<sup>61</sup>

Должностные лица, как Германии, так и ЕС настойчиво отрицали, что лечение Алматова имело какое-либо отношение к авиабазе в южном городе Термезе, которую Германия использует для снабжения своего контингента в Афганистане.<sup>62</sup> Хотя узбекское правительство, очевидно, разрешило Германии продолжать пользоваться этой базой, несмотря на запрет полетов для большинства самолетов НАТО через воздушное пространство Узбекистана<sup>63</sup>, в конце января 2006 г. появились сообщения о том, что министерство иностранных дел пригрозило закрыть [базу], обвинив Германию в том, что она позволяет пользоваться этим маршрутом также американским, датским и венгерским воинским подразделениям, направляемым в Афганистан. Правительство также потребовало, чтобы Германия инвестировала примерно € 20 млн в развитие [экономики этого района] (Берлин уже вложил € 12 млн в ремонт и модернизацию летного поля и выплачивает ежемесячную арендную плату в размере €240 тыс.)<sup>64</sup>

Как бы то ни было, "дело Алматова" подорвало доверие к ЕС, и должностные лица выглядят неуверенными по поводу того, что делать дальше. Те из них, которые были проинтервьюированы в Брюсселе и в других местах, склонялись к тому,

подобно своим коллегам в Вашингтоне, чтобы искать пути к "диалогу" и "взаимодействию" по вопросу применения мер наказания [к Узбекистану]. "Наша цель состоит в том, чтобы заставить узбеков понять, что мы не одобряем [их действий], но не свертывать диалог с ними", - заявил дипломат, служащий в Центральной Азии.<sup>65</sup> Это, конечно, достойная цель, хотя к настоящему времени узбекское правительство проявило мало признаков своей заинтересованности в диалоге.<sup>66</sup> Наоборот, отношения с некоторыми членами ЕС стали особенно напряженными. В ноябре 2005 г., ссылаясь на необходимость проведения дорожно-ремонтных работ, рабочие в Ташкенте снесли ограждения перед зданием посольства Великобритании, вынудив работников посольства закрыть все офисы в передней части здания и сократить предоставление консульских услуг.<sup>67</sup> Эти действия, по всей видимости, были санкционированы узбекским правительством, и они не оставляют больших надежд на [продолжение] диалога.

## С. Россия

В первые годы после получения независимости Каримов дистанцировался от Москвы, отказываясь участвовать в работе региональных организаций, поддерживаемых Россией, и стремясь к установлению более тесных экономических связей с Западом. Отношения с Западом стали более прохладными после того, как Европа и США подвергли критике отчет его правительства о ситуации в области прав человека. Узбекский президент совершил дрейф назад к России, ход, который имел результатом тесные объятия [с Россией] во второй половине 2005 г. После событий в Андижане Россия полностью согласилась с версией узбекского правительства и приветствовала методы Каримова по борьбе с "терроризмом". Получив выгоды от

<sup>59</sup> "Германия: Узбекский руководитель службы безопасности обвиняется в преступлениях против человечности", HRW, 15 декабря 2005 г.

<sup>60</sup> См. пресс-релиз Специального докладчика от 16 декабря 2005 г., доступный на сайте <http://www.unhchr.ch/>.

<sup>61</sup> "Узбекский министр внутренних дел с неоднозначной репутацией уходит в отставку", PCE/PC, 22 декабря 2005 г., на сайте <<http://www.rferl.org/featuresarticle/2005/12/>4BDD6821-CBD1-4ED0-B714-CA0E3C431AED.html>.

<sup>62</sup> См. PCE/PC Ньюслайн, 12 декабря 2005 г.

<sup>63</sup> Агентство Франс-Пресс, 11 ноября 2005 г.

<sup>64</sup> "Узбекистан объявил о возможном прекращении договора аренды ФРГ базы в Термезе", Fergana.ru, 1 февраля 2006 г., на [http://news.ferghana.ru/detail.php?Id=2217\\*mode=snews](http://news.ferghana.ru/detail.php?Id=2217*mode=snews).

<sup>65</sup> Интервью Крайсис Групп, ноябрь 2005 г.

<sup>66</sup> Западные дипломаты сообщают Крайсис Групп, что они фактически не имели никаких встреч с представителями министерства иностранных дел, начиная с событий в Андижане. "Каждый раз, когда мы встречаемся с нашими коллегами из других посольств, мы спрашиваем друг друга, 'Вы видели кого-нибудь? У вас были какие-нибудь встречи?' Никто не получает никаких официальных приглашений", - сказал один из них. Интервью Крайсис Групп, февраль 2006 г.

<sup>67</sup> Интервью Крайсис Групп, Лондон, ноябрь 2005 г.

разрыва отношений между Ташкентом и Вашингтоном, Россия приветствовала возвращение Узбекистана в свою сферу влияния. В ноябре 2005 г. эти две страны подписали договор о союзнических отношениях, создав тем самым платформу для того, чтобы каждая из них оказывала помощь другой стороне, в случае возникновения угрозы миру или акта агрессии.<sup>68</sup>

Кроме того, имела место существенная переориентация экономики [страны] на Москву. Гульнара Каримова, дочь президента, как полагают, оказывает огромное влияние на российско-узбекские отношения в сфере бизнеса. Она имеет тесные связи с находящимся под контролем Кремля энергетическим гигантом "Газпромом".<sup>69</sup> Председатель правления "Газпрома", Алексей Миллер, как сообщается, пытается заключить контракт с узбекской компанией "Узнефтегаз", в результате которой "Газпром" фактически получил бы монополию на экспорт узбекского газа.<sup>70</sup>

Ясно, что Каримов надеется, что обещание поддержки со стороны России, включая военную помощь, позволит ему преодолеть любую политическую нестабильность, с которой он может столкнуться. В то же время Каримов, потратив так много лет на то, чтобы вывести свою страну из орбиты российского доминирования, вряд ли будет ощущать абсолютный комфорт в случае, если он вернется в российские объятия. Стремление Кремля к установлению столь тесных связей с Каримовым также озадачивает. Доступ к

газовым запасам Узбекистана является для него очевидной выгодой, однако Каримов едва ли проявил себя в прошлом в качестве надежного союзника, и не ясно, до какой степени русские в целом готовы отстаивать идею военного вмешательства, чтобы оказать ему поддержку.

Вновь обретенное влияние России в Ташкенте дало некоторым повод для предположений на тему того, что Москва может самостоятельно провести смену режима, убедив Каримова отступить в сторону; в конце 2005 г. ходили упорные слухи о том, что Кремль обхаживал Алишера Усманова именно для осуществления таких перемен.<sup>71</sup> Хотя этого так и не произошло, многие в Узбекистане, очевидно, надеются, что Россия окажется способной организовать "мягкую посадку" как для Каримова, так и для страны [в целом], в случае, если узбекский президент будет вынужден выбрать отставку. Трудно себе представить, однако, что могло бы вынудить Каримова согласиться на это. Кроме того, властные структуры Москвы, деятельность которых приобретает все более авторитарный характер, по всей вероятности, будут поддерживать режим до тех пор, пока они извлекут для себя максимальной выгоды из преференциального режима торговли и не будут предпринимать ничего или почти ничего для решения тех проблем, которые являются основными причинами недовольства правлением Каримова.<sup>72</sup> Такая политика в долгосрочной перспективе может только увеличить риск [возникновения] конфликта.

---

<sup>68</sup> Статья 3 Договора гласит: "В случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из Сторон, может создать угрозу миру, нарушить мир или затронуть интересы ее безопасности, а также возникновения угрозы совершения против одной из Сторон акта агрессии Стороны незамедлительно приводят в действие механизм соответствующих консультаций для согласования позиций и координации практических мер по урегулированию такой ситуации". Договор также обязывает обе стороны расценивать акт внешней агрессии против одной из них как акт агрессии против обеих и оказывать друг другу "необходимую помощь, включая военную". Полный текст договора доступен на сайте [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

<sup>69</sup> Деловые отношения "Газпрома" с бывшими советскими республиками контролирует Алишер Усманов, уроженец Намангана (Узбекистан), который является одним из крупнейших олигархов российского бизнеса.

<sup>70</sup> Михаил Зигар и Дмитрий Бутрин, "Пламенный сторонник Каримова "Газпром" обеспечит стабильность режима в Узбекистане", *Коммерсант*, 19 января 2006 г.

---

<sup>71</sup> Интервью Крайсис Групп, январь 2006 г.

<sup>72</sup> На пресс-конференции 31 января 2006 г. российский президент Владимир Путин подтвердил свое согласие с версией узбекского правительства по поводу событий в Андижане, но все же намекнул, что сам он был бы несколько менее оптимистичным при оценке внутренней ситуации: "[Мы] лучше, чем Вы [журналисты], знаем, кто, где, в каком объеме готовил тих людей, которые подожгли ситуацию в Узбекистане и, в частности, в этом городе [Андижане]. Это не исключает того, что в Узбекистане очень много проблем, но это исключает наш подход, при котором мы могли бы раскачивать, могли бы позволить себе раскачивать ситуацию в этой стране". Текст пресс-конференции доступен на официальном вебсайте Кремля, [president.kremlin.ru](http://president.kremlin.ru).

## D. КИТАЙ

Поиск Пекином новых рынков для своих потребительских товаров и новых источников энергии привел к тому, что он становится все более влиятельным игроком в Центральной Азии. Многие китайские компании недавно подписали многомиллионные долларовые контракты со своими узбекскими партнерами на проведение геологоразведочных работ на нефть.<sup>73</sup>

Политическое влияние Китая в регионе возрастает и наиболее явно проявляется в рамках получившей новый импульс к развитию Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).<sup>74</sup> Китай оказал безусловную поддержку режиму Каримова после бойни в Андижане, и вряд ли можно ожидать, чтобы он присоединил свой голос к призывам [Узбекистану] дать полный отчет [в своих действиях]. Тем не менее, он заинтересован в том, чтобы его инвестиции не были растрочены впустую, и может сыграть свою роль в том, чтобы в определенной степени подтолкнуть Каримова к экономической либерализации.<sup>75</sup>

## IV. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ: СОСЕДИ

Дальнейшее сохранение нестабильности или общий коллапс в Узбекистане, наиболее густонаселенной стране Центральной Азии, имели бы серьезные последствия для региона в целом. Многие его соседи (в особенности Таджикистан и Кыргызстан) являются слабыми государствами, чьи инфраструктурные мощности в той или иной степени тесно привязаны к инфраструктуре Узбекистана. Кроме того, потенциальный приток на их территорию беженцев, покинувших район конфликта, может спровоцировать политическую и гуманитарную катастрофу, что было продемонстрировано кризисом, вызванным исходом всего лишь 500 беженцев в Кыргызстан весной 2005 г.<sup>76</sup>

На протяжении этих лет отношения Узбекистана со своими соседями находились на весьма низком уровне. Некоторые [лица] в регионе выразили надежду, что его новое сближение с Россией приведет к улучшению ситуации в этой области. Особые надежды были связаны с организацией Евроазиатского экономического сообщества (ЕврАзЭС), которая была создана в 2000 г. с целью содействия развитию экономического сотрудничества между Беларуссией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном. Узбекистан официально вступил в организацию в январе 2006 г. Членство в ЕврАзЭС означает, что Узбекистан, по крайней мере, в теории, будет обязан отказаться от визового режима для граждан других государств-членов и смягчить ограничения во внешней торговле. "Мы очень оптимистически настроены по этому поводу", - заявил представитель властных структур Казахстана. - "Узбекистан теперь должен начать экономическую либерализацию, и это, в свою очередь, приведет к еще большей свободе [в других сферах общественной жизни]".<sup>77</sup> Западные обозреватели настроены по этому поводу несколько более скептически. "Мы говорили о региональной интеграции в течение многих лет", - заявил один дипломат, - "и мы будем удивлены, если россиянам удастся ее осуществить. Это означает, что узбеки должны будут поделиться рынками, которыми они не хотят делиться, и

<sup>73</sup>"Узбеки ждут обещаний с Востока", Институт освещения Войны и Мира (IWPR), *Сообщения по Центральной Азии*, № 414, 8 октября 2005 г.

<sup>74</sup> Членами ШОС являются Россия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан.

<sup>75</sup> Китай проявил определенный интерес к поддержке развития малого бизнеса в Узбекистане. В начале января 2006 г., например, Банк Развития Китая (БРК) предоставил Узбекистану заем на \$20 млн на эти цели. Информационное агентство ИТАР-ТАСС, Москва, 4 января 2006 г. [*Мониторинг Би-би-си*].

<sup>76</sup> Доклад Крайсис Групп, *Кыргызстан*, op. cit.

<sup>77</sup> Интервью Крайсис Групп, Астана, январь 2006 г.

предоставить народу те свободы, которые они не хотят предоставлять".<sup>78</sup>

## А. КАЗАХСТАН

С учетом относительно благополучной ситуации в своей экономике и наличия свободного доступа к странам за пределами Центральной Азии, Казахстан мог бы пережить период нестабильности в Узбекистане с наименьшими потерями. Самую большую обеспокоенность вызывает решение потенциальной проблемы узбекских беженцев. Желание президента Нурсултана Назарбаева сохранять контроль над ситуацией в своей стране вызывает озабоченность по поводу того, какой прием здесь ожидает беженцев; упомянутый выше случай с Лутфулло Шамсутдиновым является тревожным признаком. Казахстан мог бы также быть более чувствителен к узбекским обвинениям о "предоставлении убежища террористам", особенно после утверждений, что некоторые из них, которые были причастны к серии террористических акций в Узбекистане, в 2004 г. базировались в южном Казахстане.<sup>79</sup>

Казахстан часто рассматривается в качестве образца экономического и политического прогресса в регионе, и очевидно, что его влияние в обеих сферах с течением времени может только возрасти. Однако и в этом отношении имеются причины для беспокойства. БДИПЧ<sup>80</sup> полагает, что недавние президентские выборы, на которых, как сообщалось, Назарбаев победил, набрав 91% голосов, лишь в малой степени соответствовали международным стандартам,<sup>81</sup> что вызывает вопрос об уместности безоговорочной поддержки действующего режима. Хотя Казахстан в гораздо меньшей степени зависит от внешней помощи, чем многие из его соседей, и, таким образом, в меньшей степени подвержен экономическому давлению извне, правительство лоббирует вопрос о председательстве в 2009 г. страны в ОБСЕ. Это

<sup>78</sup> Интервью Крайсис Групп, февраль 2006 г.

<sup>79</sup> См. Игорь Ротарь "Казахстан выдает Узбекистану подозреваемых исламских активистов", *Евразийское еженедельное обозрение*, том 11, выпуск 119, 3 ноября 2004 г.

<sup>80</sup> Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

<sup>81</sup> См. промежуточный доклад БДИПЧ о президентских выборах, доступен на сайте [http://www.osce.org/documents/odihr/2005/12/17\\_232\\_en.pdf](http://www.osce.org/documents/odihr/2005/12/17_232_en.pdf).

предложение, похоже, имеет определенное число сторонников, но может быть рассмотрено лишь в том случае, если Казахстан примет на себя обязательства по поддержке ценностей, которые отстаивает эта организация. Уважение прав человека, включая права беженцев и лиц, стремящихся получить убежище, должно стать приоритетом.

## В. КЫРГЫЗСТАН

Кыргызстан является наиболее неустойчивым государством в Центральной Азии. Правительство президента Курманбека Бакиева раздирают внутренние разногласия, и его поддержка со стороны народа ослабевает.<sup>82</sup> Множество тлеющих локальных конфликтов и споров представляют возможности для использования враждебно настроенными соседями. Силовые структуры разобщены и деморализованы. Существует опасность того, что радикально настроенные или криминальные группы могут воспользоваться тем преимуществом, полученным в результате ослабления контроля со стороны государства.

Кыргызстан зависит от Узбекистана в удовлетворении основной части своих энергетических потребностей, в частности, в природном газе. Узбекские анклавы на его территории представляют угрозу для его транспортной инфраструктуры, особенно Сох, расположенный на единственной главной дороге, связывающей столицу Бишкек с самой южной Баткенской областью и северным Таджикистаном. Обходные дороги, огибающие анклав, проходят через горы, но они находятся в весьма бедственном состоянии, а зимой большей частью являются непроезжими.

Положительным фактом является то, что Кыргызстан сегодня накопил, по крайней мере, некоторый опыт в решении проблем беженцев и, вероятно, относительно лучше подготовлен к возможным кризисам, чем его соседи. Столкнувшись с трудностями, которые представили для них несколько сотен беженцев, кыргызские власти, однако, едва ли будут стремиться к тому, чтобы принять большее число людей. Некоторые должностные лица обвиняют

<sup>82</sup> Более подробно о Кыргызстане см. доклад Крайсис Групп *Кыргызстан*, op. cit., и доклад Крайсис Групп № 97 Азия, *Кыргызстан: после революции*, 4 мая 2005 г.

Запад в неспособности вникнуть в их проблемы. "Очень просто приехать из Вашингтона или Женевы и рассказать нам, как мы должны поступать с теми или иными беглецами", - сказал один из них, - "но очевидным фактом является то, что мы должны сосуществовать с узбеками".<sup>83</sup> Подобные вещи вызывают также антипатию [к Западу]. "Создается впечатление, что Запад пользуется тем фактом, что в данный момент мы стоим на коленях, чтобы использовать нас для давления на Каримова", - заявил другой представитель власти.<sup>84</sup>

### С. ТАДЖИКИСТАН

Таджикистан является чрезвычайно бедным [государством], которое все еще не полностью пришло в себя после гражданской войны.<sup>85</sup> Опасения по поводу новой вспышки конфликта смягчили разногласия и имели следствием определенную стабилизацию, но сегодня страна стоит перед лицом новых угроз. Реформы проводились медленно и нерешительно. После "цветных" революций в Грузии и Украине правительство стало придерживаться все более авторитарных методов управления и проявлять все меньшую склонность к сотрудничеству с западными донорами. Деньги, поступавшие от торговли наркотиками, оказали разъедающее воздействие на укрепление безопасности и государственное строительство.

Отношения с Узбекистаном время от времени становились очень напряженными. В недавние годы страны обвиняли друг друга в предоставлении убежища опасным мятежникам.<sup>86</sup>

Таджикистан даже в большей степени зависит от Узбекистана в поставках энергоносителей, чем Кыргызстан, поскольку он не имеет общей границы с богатым ресурсами Казахстаном. Фактически, не располагая собственными газовыми месторождениями, он зависит от импорта из Узбекистана.<sup>87</sup> В зимние месяцы он сталкивается с серьезным дефицитом электроэнергии, что вынуждает власти жестко нормировать ее потребление на местах в большинстве районов за пределами столицы. Примером может являться густонаселенная северная Согдийская область, которая использует импортную электроэнергию для удовлетворения большей части своих потребностей.<sup>88</sup>

Несмотря на попытки построить дорогу, способную функционировать в любых погодных условиях, северная и южная части страны отрезаны от друг друга в течение почти шести месяцев в году, и единственным связующим звеном между ними является Узбекистан. Через перевал Анзоб на высоте 3 373 метра ведется строительство туннеля, но оно осуществляется чрезвычайно медленными темпами. Хотя в развитие дорожного сообщения между севером и югом были осуществлены некоторые инвестиции, предполагавшие строительство мостов через реку Пяндж в Афганистан и модернизацию дороги, проходящей на северо-восток от Душанбе через долину Сурхоба к границе с Ошской областью Кыргызстана, Таджикистан продолжает оставаться в сильной зависимости от пользования инфраструктурой Узбекистана и поэтому

<sup>83</sup> Интервью Крайсис Групп, Бишкек, январь 2006 г.

<sup>84</sup> Интервью Крайсис Групп, Бишкек, январь 2006 г.

<sup>85</sup> Более подробную информацию см. в Брифинге Крайсис Групп № 33 Азия, *Политика Таджикистана: консолидация или конфронтация*, 19 мая 2004 г.; в докладе Крайсис Групп № 5 Азия, *Таджикистан: стратегия развития*, 24 апреля 2003; и в докладе Крайсис Групп № 30 Азия, *Таджикистан: хрупкий мир*, 24 декабря 2001 г.

<sup>86</sup> Например, в 1998 г. Махмуд Худайбердыев, бывший полковник таджикской армии, напал на Согдийскую область с территории Узбекистана, куда он впоследствии и отступил. С тех пор в Таджикистане распространяются слухи о постоянном присутствии отрядов Худайбердыева в Узбекистане. В 1999 и 2000 гг. партизаны из Исламского движения Узбекистана (ИДУ) организовали набеги на Узбекистан и Кыргызстан с баз на территории Таджикистана. Боевики ИДУ некоторо

е время поддерживали тесные связи с представителями исламистской оппозиции Таджикистана.

<sup>87</sup> В 2005 г. Таджикистан импортировал, судя по сообщениям, 650 млн кубических метров газа из Узбекистана; как ожидается, в 2006 г. импорт составит 750 млн куб. м. Информационное агентство Авеста, 25 ноября 2005 г.

<sup>88</sup> Крупная Кайраккумская ГЭС, расположенная около областной столицы Худжанда, судя по сообщениям, может обеспечить только 20% от потребностей региона в электроэнергии в осенний и зимний периоды. Недавно построенная ЛЭП между Канибадамом в Таджикистане и Баткеном в Кыргызстане может обеспечить поставку еще 30%, но Таджикистан будет вынужден закупать оставшуюся часть в Узбекистане. *Мониторинг Би-би-си*, 10 января 2005 г. Приостановка узбекско-таджикских переговоров по поставкам электроэнергии в ноябре 2005 г. привела к серьезной нехватке энергии в Согдийской области, *РСЕ/РС Ньюслайн*, 28 ноября 2005 г.

стремится избегать каких-либо действий, которые могли бы вызвать недовольство его соседа.<sup>89</sup>

Таджикистан связывал многие свои надежды на развитие с расширением производства в своей рентабельной алюминиевой промышленности.<sup>90</sup> Главным предприятием отрасли является алюминиевый завод "ТадАЗ", один из самых больших в мире, расположенный в городе Турсунзаде на границе с Узбекистаном. В октябре 2004 г. после встречи Путина и президента Таджикистана Эмомали Рахмонова российская компания "Русский алюминий" обязалась осуществить инвестиции в размере \$2 млрд на цели модернизации и расширения "ТадАЗа".<sup>91</sup> И здесь, как и раньше, Таджикистан столкнулся с враждебным отношением со стороны своего соседа. В конце 2005 г. узбекские специалисты выступили с резкими протестами. Они утверждали, что завод загрязняет прилегающие узбекские территории, и что планы по его расширению не должны быть реализованы.<sup>92</sup> Многие в Душанбе усматривают в протестах со стороны Узбекистана политическую подоплеку.<sup>93</sup> В ходе своего недавнего визита в Узбекистан глава "РусАла" Дерипаска обязался в первую очередь уделить внимание вопросам окружающей среды; некоторые усматривают в этом признак того, что Москва может подталкивать его на переориентацию своей деятельности с Душанбе на Ташкент.<sup>94</sup>

Таджикские пограничные заставы, как правило, не доукомплектованы личным составом и оборудованием, и иногда не способны осуществлять связь с Душанбе в критической ситуации. Некоторые заминированные участки

таджикско-узбекской границы представляют собой опасность;<sup>95</sup> и, хотя узбекское правительство заявляет, что их разминирование уже начато, таджикские власти остаются скептически настроенными по этому поводу.<sup>96</sup>

## Д. ТУРКМЕНИСТАН

Сапармурат Ниязов, глава одного из самых закрытых, репрессивных и непредсказуемых режимов в мире, управляет страной, чей доход от экспорта значительных нефтехимических ресурсов позволяет создать отделанный золотом и мрамором фасад, за которым скрываются потенциально разрушительные социально-экономические проблемы.<sup>97</sup> За последние годы здравоохранение и образование окончательно пришли в упадок, и в стране не осталось политических институтов, которые были бы независимы от Ниязова. Пока Ниязов находится у власти, существует подобие стабильности, но вероятность острейшего гуманитарного и политического кризиса возрастает с каждым годом.

Традиционная изоляция Туркменистана, даже от своих непосредственных соседей, может в определенной степени снизить воздействие региональной нестабильности. Аналогичную роль может сыграть и ее удаленность от главных центров концентрации населения в Узбекистане,

<sup>89</sup> Таджикистан, однако, не полностью лишен собственных рычагов давления: на его территории расположены верховья рек, воду которых Узбекистан использует для орошения. См. доклад Крайсис Групп № 34 Азия, *Центральная Азия: вода и конфликт*, 30 мая 2002 г.

<sup>90</sup> В 2004 г. продукция алюминиевой промышленности составляла, по оценкам, 49% экспорта Таджикистана. Доклад Государственного департамента США, [http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5775.htm\\*econ](http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5775.htm*econ).

<sup>91</sup> Глава "РусАла" олигарх Олег Дерипаска, как считают, имеет очень тесные связи с Кремлем.

<sup>92</sup> "Ю. Шадиметов: "Наша цель - недопущение расширения производства на "ТадАЗе"!"; информационное агентство *Авеста*, 15 октября 2005 г.

<sup>93</sup> Интервью Крайсис Групп, Душанбе, декабрь 2005 г.

<sup>94</sup> См., например, Джули А. Корвин, "Центральная Азия: "Российский алюминий" покидает Таджикистан ради Узбекистана?", *РСЕ/РС* 7 декабря 2005 г.

<sup>95</sup> Узбекистан в 1999 и 2000 гг. начал в одностороннем порядке минирование некоторых участков своей границы (включая территории, которые еще подлежат демаркации) с северным Таджикистаном после вооруженных вторжений со стороны Исламского движения Узбекистана (ИДУ) с территории Таджикистана. Установка мин имела результатом многочисленные жертвы среди гражданского населения. Доклад Крайсис Групп № 33 Азия, *Центральная Азия: границы и конфликт*, 4 апреля 2002 г.

<sup>96</sup> В пресс-релизе от 6 декабря 2005 г., имеющемся в распоряжении Крайсис Групп, посольство Узбекистана в Таджикистане утверждало, что разминирование было начато в 2004 г., и некоторые участки с той поры были почти очищены. Должностные лица Таджикистана, однако, утверждают, что они не наблюдали никаких признаков такой деятельности. Интервью Крайсис Групп, Душанбе, январь 2006 г.

<sup>97</sup> Более подробную информацию см. в докладе Крайсис Групп № 85 Азия, *Репрессия и регресс в Туркменистане: Новая международная стратегия*, 4 ноября 2004 г.; и в докладе Крайсис Групп № 44 Азия, *Трещины в мраморе: нестабильная диктатура Туркменистана*, 17 января 2003 г.



наиболее вероятных источников будущих потоков беженцев. Однако наличие значительного числа этнических узбеков на территории Туркменистана означает, что он не может позволить себе уповать на то, что возможный кризис его не затронет.

## **Е. АФГАНИСТАН**

Афганистан граничит с Узбекистаном лишь на очень коротком участке, и торговля и другие связи между двумя государствами развивались медленно. Тем не менее, усилия международного сообщества по обеспечению стабилизации и государственного строительства в этой стране могут принести успех лишь в том случае, если ситуация в прилегающих странах будет такой же устойчивой. Кроме того, расширение контактов в сфере торговли, энергетики и связи с Центральной Азией (особенно с Таджикистаном) представляет жизненную важность для развития его северных регионов.

## **V. ПУТИ ВПЕРЕД**

### **A. КРАТКОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА**

#### **1. Целенаправленные санкции и добровольные ограничения**

В качестве способа подтолкнуть страны к проведению политических преобразований санкции представляют собой грубый инструмент, который зачастую приносит больше вреда, чем пользы. Тем не менее, целенаправленные санкции должны стать частью подхода к Узбекистану и включать в себя составление списка лиц, которым запрещена выдача виз. Такой список может быть составлен по образцу, уже применявшемуся ЕС, но в расширенном варианте, включающем главные фигуры режима, не причастные непосредственно к событиям в Андижане, но подозреваемые в нарушениях прав человека или применении незаконных методов.

Хотя тотальный бойкот узбекского хлопка, по всей вероятности, не может быть осуществлен из-за большого числа стадий в производстве товара между сбором урожая и продажей готовых текстильных изделий в страны мира, вопрос может быть частично решен следующим образом. Три узбекских компании, контролирующие основную часть хлопкового экспорта страны, как полагают, имеют связи со службами безопасности, которые получают часть доходов от его продаж.<sup>98</sup> Покупатели хлопка на Западе должны быть поощрены в том, чтобы сократить свои деловые отношения с этими компаниями и начать поиск других партнеров с менее сомнительной репутацией.

#### **2. Взаимодействие с Китаем и Россией**

Учитывая курс Узбекистана на восстановление союзнических отношений с Россией и Китаем, любая стратегия действий в отношении Узбекистана должна принимать эти две страны во внимание, как бы ни трудно это было сделать. Хотя позиции этих стран отличаются от позиций Запада по многим ключевым вопросам - не только во взглядах на события Андижана и реакцию на них со стороны Узбекистана - все стороны заинтересованы в стабильности. Вряд ли Россия и Китай займут одинаковую с Западом позицию по

---

<sup>98</sup> Более подробную информацию см. в докладе Крайсис Групп *Хлопковое проклятие*, *op. cit.*

проблемам прав человека и демократии. Но все же они могут проявить сговорчивость по вопросу о том, чтобы в определенной степени подтолкнуть узбекское правительство к экономической либерализации, что сделает, таким образом, жизнь обычных узбеков, по меньшей мере, гораздо более терпимой и, возможно, приведет к уменьшению напряженности во внутривнутриполитических отношениях. Поскольку приток российских и китайских инвестиций в Узбекистан увеличивается, это, по всей видимости, должно в наибольшей степени соответствовать их собственным интересам. Трудности в решении этой проблемы не означают, что она должна быть снята с повестки дня. Аналогичным образом, правительства стран Запада должны тщательно отслеживать действия российских служб безопасности в регионе с целью обеспечения того, чтобы российские вооруженные силы не были вовлечены в действия, связанные с нарушением прав человека, как это произошло на Кавказе.

### 3. Взаимодействие с правительством Узбекистана

Все еще существуют сферы, в которых Ташкент, похоже, проявляет желание к сотрудничеству, хотя определить их становится все труднее. Сотрудничество, однако, должно быть ограничено проектами, которые нацелены на улучшение жизни наиболее бесправных граждан (в особенности женщин и детей, проживающих в сельской местности, а также трудовых мигрантов).<sup>99</sup> Работа в таких областях как развитие сельского хозяйства и здравоохранения, должна быть продолжена и, если возможно, расширена. Политика международного сообщества ни в коем случае не должна приводить к тому, чтобы за правонарушения правительства страдали простые узбеки.

В то же время в призывах к узбекскому правительству о проведении независимого

расследования событий в Андижане упор должен делаться не на то, что его целью будет провозглашено раскрытие преступлений сил безопасности, а на составлении полного, детального и непредубежденного отчета о событиях, их подоплеке и последствиях. Тем самым международное сообщество должно ясно дать понять Ташкенту, что Ташкент должен сделать первый конкретный шаг к нормализации отношений, а именно проведено расследование. ОБСЕ должна рассмотреть возможность использования "Московского механизма", который допускает создание специальной комиссии из независимых экспертов для исследования проблемы человеческой безопасности в любом государстве-члене.<sup>100</sup> Хотя Узбекистан вряд ли пойдет на сотрудничество, такой отчет поставил бы вопрос на повестку дня и вновь подтвердил бы приверженность основным ценностям ОБСЕ.

## В. ДОЛГОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Долгосрочные стратегии должны преследовать две цели. Во-первых, в их рамках должна быть разработана "стратегия спасательной шлюпки" для Узбекистана за счет укрепления его способности преодолеть нестабильность и возможную смену режима. Во-вторых, они должны усилить способность соседних государств оказывать сопротивление возможному давлению на них со стороны Узбекистана путем перекрытия дорог и отказе в поставках им жизненно важных энергоресурсов, и противостоять негативному воздействию возможной будущей нестабильности в этой стране, особенно в случае массового исхода беженцев из Узбекистана.

### 1. Развитие средств массовой информации

Хотя в создавшихся условиях эта задача становится все более трудной, развитие средств массовой информации и обеспечение свободы в реализации информационных проектов в Узбекистане все еще представляются возможными, и это должно стать частью деятельности международного сообщества, обеспеченной надлежащим финансированием.

<sup>99</sup> Например, стремясь убедить общественность в том, что правительство стремится повысить жизненный уровень своего народа, президент Каримов объявил 2005 год "Годом крепкого здоровья", а Узбекистан вел переговоры о получении кредита на сумму \$40 млн с Азиатским Банком Развития (АБР) на финансирование проекта "Укрепление здоровья женщины и ребенка", разработанного и осуществляемого параллельно с проектом, финансируемым Всемирным банком. "Рабочая группа запускает проект АБР по [укреплению] женского и детского здоровья в Узбекистане", 4 апреля 2005 г., на <http://www.adb.org/Documents/News/URM/urm-2005.02.asp>.

<sup>100</sup> Единственным случаем, когда "Московский механизм" был применен в Центральной Азии, было расследование проведения туркменскими властями расследования попытки покушения на президента Ниязова 25 ноября 2002 г.

Например, доноры должны рассмотреть возможность реализации следующих проектов:

- Поддержку создания независимого учебного центра по подготовке журналистов в регионе. В качестве преподавателей и лекторов должны привлекаться опытные журналисты из Центральной Азии, которые, в идеале, осуществляли бы преподавание исключительно на условиях частичной занятости с тем, чтобы не терять опыта практической работы. Центр должен прилагать особые усилия для того, чтобы журналисты из Узбекистана получили возможность проходить краткие учебные курсы и участвовать в более продолжительных программах с предоставлением мест проживания для преподавателей и студентов;
- Создание Центрально-Азиатской сети новостей, с привлечением анонимных корреспондентов по всему Узбекистану и редакторов в Алматы или Бишкеке для координации их сообщений и защиты их авторских прав. Рассылка этих сообщений могла бы осуществляться в международные новостные агентства, что, таким образом, обеспечило бы региональным и прочим СМИ доступ к независимой ежедневной информации о событиях, происходящих на всей территории Узбекистана;
- Поиск новых путей для распространения радиовещательной информации в Узбекистане. Эти пути могли бы включать прямое спутниковое вещание на домашние радиоприемники, равно как радиопередачи радиостанций в диапазоне FM через границу, если удастся преодолеть политическое противодействие этому в соседних странах;
- Расширение информационных служб, работающих в Интернете. В пределах страны доступ к Интернету ограничен, но сообщения в режиме он-лайн читают наиболее влиятельные и наиболее образованные граждане, обе эти категории делают это постоянно, а также, возможно, все те, кто намерен играть важные роли в будущем правительстве; и
- Создание попечительского фонда для помощи нуждающимся журналистам, который будет оказывать им такие виды поддержки, как юридическая помощь,

краткосрочное пребывание за границей, помощь в составлении заявлений о предоставлении убежища, трудоустройство и т.п. Международное сообщество должно с благосклонностью рассматривать просьбы о предоставлении политического убежища, которые последуют в результате этих действий.<sup>101</sup>

## 2. Образование

Получение высококачественного образования для жителей Узбекистана становится все более трудным делом, но это жизненно важно для создания открытого общества. Донорам следует:

- Расширять для жителей Узбекистана возможности обучения за границей, главным образом, в соседних странах, а также и в Европе и США; и<sup>102</sup>
- Предлагать большее количество учебных материалов посредством теле- и радиовещания на страну.

## 3. Решение вопроса о потенциальных беженцах

Если в дальнейшем нестабильность в Узбекистане сохранится, следует ожидать возникновения потоков беженцев в гораздо большем масштабе.<sup>103</sup>

---

<sup>101</sup>К сожалению, после бойни в Андижане предоставление убежища не всегда предоставлялось, и многие посольства западных стран отказывали в помощи отдельным узбекским журналистам, которые подверглись преследованию властей из-за освещения ими этих событий.

<sup>102</sup>Женщинам можно было бы предложить дополнительные стимулы и поддержку, поскольку они составляют только 39% от числа занятых в системе высшего образования в Узбекистане. "Гендерная статистика: женщины и мужчины в Узбекистане", ПРООН, 2002 г.

<sup>103</sup>Несмотря на меры по укреплению пограничных рубежей, границы Узбекистана с южным Кыргызстаном и северным Таджикистаном чрезвычайно прозрачны и на многих участках не охраняются и не демаркированы, что делает их незаконное пересечение легкой задачей. Приграничные районы имеют весьма пестрый в этническом отношении состав населения, с большой численностью этнических узбеков по обе стороны границы. Многие местные семьи имеют родственников во всех трех странах. В случае волнений в Узбекистане, следовательно, высока возможность ухода людей через границы в Таджикистан или Кыргызстан в поисках защиты у родственников или друзей.

Соседние страны потребуют предоставления международной помощи, если они будут привержены своим обязательствам, и будут стремиться поддерживать внутреннюю стабильность. Донорам следует:

- Организовать обучение принципам приема беженцев и оказанию технической поддержки для тех структур, которые должны реагировать в первую очередь (пограничных войск, государственных миграционных служб, министерств внутренних дел и по чрезвычайным ситуациям);
- Оказывать помощь в реконструкции и функционировании пограничных контрольно-пропускных пунктов;
- Поощрять планирование координации действий в чрезвычайных ситуациях между соответствующими министерствами и ведомствами с целью обеспечения оперативной и согласованной реакции на любые формы перемещения населения;
- Организовать обучение для работников правительственных ведомств, министерств и граждан (особенно в приграничных областях) по вопросам прав беженцев и обязательств стран в рамках международного права;
- Усилить координацию между соответствующими международными агентствами (ООН, ОБСЕ, МОМ<sup>104</sup>, МККК<sup>105</sup>), а также между посольствами в странах региона; и
- Начать планирование межведомственных действий в чрезвычайных ситуациях и создание запасов материальных ресурсов, необходимых в чрезвычайных ситуациях в вероятных пунктах приема беженцев.

#### 4. Инфраструктура и развитие

- Узбекистан может оказывать давление на своих соседей путем закрытия пограничных контрольно-пропускных пунктов на жизненно важных магистралях (иногда на территории соседних государств, как в случае анклава Сох в Кыргызстане) и прекращения поставок энергии. Усиление транспортной и энергетической

независимости Кыргызстана и Таджикистана могло бы сыграть существенную роль в том, чтобы предотвратить действия Ташкента в качестве возмутителя спокойствия в регионе. Меры, которые должны быть рассмотрены в связи с этим, включают в себя:

- Содействие в строительстве дорог. США, "Сеть развития Ага-хана" и другие структуры осуществляют финансирование строительства мостов через реку Пяндж в Афганистан; Япония финансирует реконструкцию дороги, связывающей пограничные районы Пянджи - Поён (Нижний Пяндж) и Дусти, а Азиатский Банк Развития и Китай финансируют реконструкцию дороги Душанбе - Ош. Открытие финансирования реконструкции дороги Худжанд - Баткен - Ош, и в особенности обходного участка вокруг анклава Сох, явилось бы полезным дополнением к этим мерам;
- Содействие торговле между севером и югом посредством таких мер, как создание зон свободной торговли в районах пересечения границ. В небольшом масштабе этот подход начал реализовываться на таджикско-афганской границе в Ишкошиме и Дарвозе, и его следует распространить на другие территории (включая районы, прилегающие к таджикско-кыргызской и кыргызско-казахской границе);
- Помощь в строительстве гидроэнергетических станций. Российские и иранские инвесторы уже проявили интерес к развитию этой отрасли в Таджикистане, чье правительство также осуществляет поиск инвесторов для финансирования строительства ГЭС в Даштиджуме на границе с Афганистаном. Донорам следует оказать поддержку широкому внедрению малых гидроэлектростанций в отдаленных районах;
- Содействие дальнейшему обмену электроэнергией между Кыргызстаном и Таджикистаном, который не смог бы затруднить Узбекистан;
- Расширение усилий для того, чтобы повысить эффективность институтов в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане, включая расширение помощи парламентам, судебным органам, полиции и службам безопасности, а также НПО, с целью повысить уважение к правам человека и

<sup>104</sup> Международная организация по миграциям.

<sup>105</sup> Международный Комитет Красного Креста.

демократическим нормам и противодействовать мнению России и Китая о том, что более авторитарный подход, вероятно, приведет к более успешным результатам;

- Оказание более масштабной помощи Кыргызстану и Таджикистану в вопросах погашения их долгов и ее увязка с оговоренными условиями по совершенствованию государственного управления; и
- Разработка донорами более подробного плана развития торговли и транспорта с целью связать Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан с Афганистаном и Пакистаном. Эти страны тяготеют к северному направлению к Москве, но следует поощрять расширение их рынков и в южном направлении. Должен быть разработан какой-либо план, который не предполагал бы их зависимость от сотрудничества с Узбекистаном или Туркменистаном.

## VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении многих лет международное сообщество продвигало идею о региональной интеграции в Центральной Азии. Местные правительства словесно поддерживают эту идею. Региональную интеграцию следует поддерживать как долгосрочную цель, но до тех пор, пока Узбекистан по своему желанию способен запугать своих более слабых соседей, она останется мечтой. Нельзя ставить вопрос так, что Узбекистан должен быть непременно изолирован. И все же, настоящее региональное сотрудничество будет возможно только в том случае, если отдельные государства Центральной Азии будут способны, прежде всего, встать на ноги и относиться друг к другу, как равные партнеры.

Сохранение видимой стабильности в Узбекистане в настоящий момент не должно затенять того факта, что в стране велика вероятность возникновения новых конфликтов. Правительство довело значительную часть народа до отчаяния, и его гнев готов вырваться наружу. Хотя масштабное восстание или "цветная революция" в ближайшей перспективе кажутся чрезвычайно маловероятными, нельзя исключать возникновения локальных волнений и даже применения насилия. Даже сценарии "дворцового переворота" или "мягкой посадки" несут в себе некоторую опасность; уход Каримова, в какой бы форме и когда бы он ни произошел, вероятно, будет сопровождаться интенсивной внутренней борьбой за власть, которая также может привести к насилию. Разрушение гражданского общества и отсутствие независимых политических институтов, наряду с повсеместным распространением коррупции и злоупотреблений властью на всех уровнях государственного управления, также создает благоприятные предпосылки для деятельности воинственных исламистских групп.

Дальнейшие проявления насилия в Узбекистане представили бы прямую угрозу для стабильности во всем регионе. Международное сообщество должно творчески подойти к вопросу разработки долговременной стратегии в отношении Узбекистана и региона в целом.

**Бишкек/Брюссель 16 февраля 2006 г.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### КАРТА УЗБЕКИСТАНА



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

---

АБР	Азиатский Банк Развития
БРК	Банк Развития Китая
ВБ	Всемирный банк
ЕврАзЭС	Евразийское экономическое сообщество
ЕС	Европейский Союз
ИДУ	Исламское движение Узбекистана
КГБ	Комитет государственной безопасности (СССР)
КЗЖ	Комитет защиты журналистов
МВД	Министерство внутренних дел
МВФ	Международный валютный фонд
МККК	Международный Комитет Красного Креста
МОМ	Международная организация по миграции
НПО	Неправительственная организация
ОБСЕ	Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
БДИПЧ	Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РСЕ/РС	Радио "Свободная Европа"/Радио "Свобода"
СНБ	Служба национальной безопасности
УВКБ ООН	Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев
УВКПЧ ООН	Управление Верховного комиссара по правам человека ООН
ФОО	Фонд "Открытое общество"

---

ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
HRW	Хьюман Райтс Вотч
IREX	Совет по международным исследованиям и обмену США
IRIN	Комплексная сеть региональной информации
IWPR	Институт освещения Войны и Мира