

Ядерные испытания Северной Кореи: их последствия

I. КРАТКИЙ ОБЗОР

После того, как 9 октября 2006 г. Пхеньян провел испытания ядерного устройства, северокорейская "ядерная ничья" перешла в еще более вызывающую обеспокоенность стадию. Осуждение испытаний было почти всеобщим, и Совет Безопасности ООН незамедлительно, менее, чем через неделю единогласно принял Резолюцию 1718. Испытания побудили Китай занять необычно жесткую позицию по отношению к своему союзнику, присоединившись к санкциям ООН и направив высокопоставленного посланника в Пхеньян. 31 октября, после переговоров в Пекине со США и Китаем, Пхеньян согласился вернуться на шестисторонние переговоры. Возобновление дипломатического процесса является долгожданным событием, но он, вероятно, столкнется с теми же самыми препятствиями, что и более ранние его раунды, на которых продвижение было подорвано недостаточным прояснением отношений Северной Кореи и США. Хотя шестисторонние переговоры и являются в целом полезным форумом, решение ядерной проблемы также требует проведения таких двусторонних переговоров, на которых были бы подробно обсуждены обеспокоенности Северной Кореи в сфере безопасности и требования США полного разоружения и проверки с выездом инспекторов на места. Жесткая реакция Китая может оказаться главным новым фактором оказания давления на Северную Корею для того, чтобы добиться больших уступок на переговорах. Но это окажется возможным, если США будут готовы накрыть стол из гораздо более определенных и аппетитных блюд, чем это имеет место к настоящему времени.

Хотя Советом Безопасности была быстро принята резолюция о принятии санкций против Северной Кореи, в интерпретации резолюции немедленно проявились различия: Китай, Россия и Южная Корея выступили за более ограниченные действия, в то время как США и Япония призывали к жестким мерам. Этим была продемонстрирована слабость шестисторонней структуры; у каждой страны,

возможно, выступающей против политики Северной Кореи, имеются различные интересы и разные оценки безотлагательности тех или иных действий в сложившейся ситуации. Для Южной Кореи и Китая главным предметом обеспокоенности является стабильность Северной Кореи. США и Япония обеспокоены проблемой ядерных вооружений и баллистических ракет, также как и распространением ядерного оружия, соблюдением прав человека и похищениями людей. Россия обычно примыкала к Южной Корее и Китаю, предпочитая, чтобы проблемы были решены напрямую Вашингтоном и Пхеньяном.

Главная обеспокоенность Северной Кореи в отношении своей безопасности связана с США. Если эту обеспокоенность, независимо от ее происхождения, не снять, то режим вряд ли откажется от своего ядерного оружия. Президент Джордж Буш заявил, что двусторонние переговоры с Северной Кореей не позволили достичь успеха и администрации его предшественника. На самом деле, благодаря им удалось достичь желанной задержки в развитии ядерной программы на несколько лет и получить важный инструмент для отношений с Пхеньяном. Шестисторонние переговоры могут предоставить хорошую основу для двусторонних обсуждений и механизм обеспечения широкой международной поддержки возможного соглашения, но они не должны оставаться единственным каналом переговоров с северокорейцами.

Встреча в Пекине, которая привела к запланированному возобновлению шестисторонних переговоров, в действительности продемонстрировала полезность прямых переговоров. Остается неясным, однако, готовы ли США значительно изменить свою позицию и убедительно продемонстрировать своим партнерам, что они готовы пойти дальше, предложив Северной Корее как действительные, так и нужные для спасения ее престижа основания, необходимые для перемены ее решения бросить вызов международному сообществу, развивая ядерное оружие.

США должны:

- Назначить высокопоставленного посланника специально для Северной Кореи, как это было предложено Конгрессом, на которого должны быть возложены обязанности наблюдения за всеми проблемами, касающимися этой страны, и который был бы уполномочен участвовать в шестисторонних переговорах и вести двухсторонние переговоры;
- Согласовать с Советом Безопасности график ослабления санкций в том случае, если Северная Корея выполнит требования заморозить свою ядерную программу и снова допустить проведение международных инспекций;
- Сосредоточить усилия на решении проблемы ядерных вооружений, даже, если это потребует отложить в сторону другие важные вопросы, связанные с соблюдением прав человека, наркоторговлей, подделкой валюты, ракетной программой, так как приоритет должен быть отдан наиболее серьезной угрозе;
- Предоставить Северной Корее детальный план шагов, которые от нее потребуются по прекращению ее программы ядерных вооружений, и перечень выгод, которые она получила бы взамен, включая гарантии безопасности Северной Кореи и сохранения ее режима; и
- Обсудить риск распространения ядерного оружия в регионе с ключевыми державами, в первую очередь, с Китаем, с которым необходимо провести широкий диалог по проблеме ядерных вооружений и других проблем безопасности, и обеспечить ими понимания необходимости выполнения Резолюции 1718 в степени, достаточной для оказания давления на Северную Корею, но не вызывающей раскола среди участников возобновленных шестисторонних переговоров.

Без проявления большей гибкости со стороны Вашингтона и Пхеньяна одни только эти переговоры, вероятно, не позволят добиться существенных прорывов. Север может не захотеть отказываться от ядерного оружия независимо от положительных и отрицательных стимулов, способствующих этому шагу. Это может привести к затягиванию переговоров, и предоставить Северу время для производства более совершенных

вооружений и большего их количества. Однако, мы не сможем прояснить ситуацию до тех пор, пока Вашингтон не сядет с Севером за стол переговоров, чтобы снять укоренившиеся опасения режима в области обеспечения своей безопасности. В 2003-2004 гг. Крайсис Групп был предложен план, содержащий серию шагов, которые необходимо сделать в отношении с Северной Кореей, чтобы сначала заморозить, и затем демонтировать ее программу ядерных вооружений. Каждая стадия этого плана сопровождалась повышением гарантий безопасности, увеличением дипломатического признания и финансовой помощи. Этот план остается наилучшим путем продвижения вперед.¹

II. ДЕЙСТВИЯ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ: ОТ ПУСКОВ РАКЕТ ДО ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Первые ядерные испытания Северной Кореи, проведенные утром 9 октября 2006 г., стали кульминацией событий, имеющих длительную предысторию. После того, как Пхеньян вышел в начале 2003 г. из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) он вел себя все более и более вызывающим образом. 5 июля 2006 г. Северная Корея запустила семь ракет в направлении Восточно-Китайского моря, включая одну ракету дальнего действия Тэпходон-2, старт которой прошел неудачно.² Совет Безопасности единогласно проголосовал за принятие ограниченных санкций, направленных против ракетных программ Севера и создания им оружия массового уничтожения (ОМУ). Пхеньян назвал резолюцию 1695 "неблагоразумным бандитским актом" и угрожал прибегнуть к "более серьезным физическим мерам".³ Мировое сообщество попыталось, было,

¹ См. доклад Крайсис Групп №61 Азия, *Северная Корея: поэтапная стратегия переговоров*, 1 августа 2003 г., и доклад Крайсис Групп №87 Азия, *Северная Корея: что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?* 15 ноября 2004 г.

² См. брифинг Крайсис Групп Азия №52, *После запуска ракет Северной Кореей: действительно ли переговоры по ядерному урегулированию мертвы?* 9 августа 2006 г.

³ "Министерство иностранных дел КНДР отвергает 'резолюцию Совета Безопасности ООН'", *Центральное телеграфное агентство Кореи (ЦТАК)*, 16 июля 2006 г. В Резолюции Совета Безопасности ООН 1695 содержится обращение к государствам - членам ООН, чтобы "... предотвращать передачу ракет и связанных с ракетами предметов, материалов, товаров и технологий КНДР"; и

найти новые пути диалога с режимом, включая попытку организации "десятисторонних переговоров" в рамках регионального форума АСЕАН состоявшегося в августе. Север проигнорировал эти переговоры, и 3 октября его министерство иностранных дел объявило о намерении "провести в будущем ядерные испытания"⁴. Несмотря на повторные предупреждения [мирового сообщества о недопустимости этого шага], через шесть дней Северная Корея провела эти испытания.

А. ДЕНЬ, КОГДА ЗЕМЛЯ СОДРОГНУЛАСЬ - НЕ СИЛЬНО

Геологическая служба США сообщила о том, что 9 октября в 1:35 по Гринвичу ею был зарегистрирован сейсмический толчок магнитудой 4.2, приблизительно в 350 км к северо-востоку от Пхеньяна, вблизи города Кильджу (Kilju)⁵. Вскоре после этого государственное информационное агентство ЦТАК объявило миру, что "подземные ядерные испытания прошли успешно и безопасно"⁶. Испытания были проведены на ядерном полигоне Хвадэри, который в течение ряда лет находится под наблюдением США. Полигон, как полагают, включает горизонтальный туннель в основании горы Мантап, район материально-технического обеспечения, жилую зону и вертолетную площадку. Аналитики предполагают, что эта территория было давно отведена под ядерный полигон, указывая, что земляные работы на спутниковых снимках были идентифицированы еще в 1987 г.⁷ Должностные лица США впоследствии подтвердили факт проведения испытаний, заявив 16 октября, что:

"предотвращать приобретение ракет и связанных с ракетами предметов, материалов, товаров и технологий от КНДР, и передаче каких-либо финансовых ресурсов в связи с программами КНДР по созданию ракет или ОМУ [оружие массового уничтожения]". См. <http://daccessdds.un.org/doc/>.

⁴ "МИД КНДР заявляет о 'новых мерах' для поддержания 'средств сдерживания военной угрозы'", ЦТАК, 3 октября 2006 г.

⁵ "Подземный толчок магнитудой 4.2 балла в Северной Корее", Геологическая служба Соединенных Штатов, доступно на сайте http://neic.usgs.gov/neis/bulletin/neic_tqab.html.

⁶ "КНДР успешно проводит подземные ядерные испытания", ЦТАК, 9 октября 2006 г.

⁷ Кох Эндрю, "Северная Корея проверяет на прочность систему нераспространения ядерного оружия", *Jane's Defence Weekly*, 13 октября 2006 г.

Анализ проб воздуха, отобранных 11 октября 2006 г., показал наличие радиоактивных частиц, что подтверждает проведение Северной Кореей подземного ядерного взрыва на ядерном полигоне Хвадэри 9 октября 2006 г. Мощность взрыва составила менее килотонны.⁸

Южная Корея также подтвердила испытания после обнаружения ксенона вблизи Демилитаризированной зоны 25 октября.⁹ Неназванные должностные лица из разведывательной службы заявили *Нью-Йорк Таймс*, что для взрыва "был использован плутоний, наработанный Северной Кореей на своем небольшом ядерном реакторе"¹⁰. Север накапливал плутоний, начиная с конца 1980-х гг., хотя с 1994 г., когда им было подписано Рамочное соглашение, до 2003 г. его производство фактически было заморожено. В Йонбёне у него имеется действующий ядерный энергетический реактор мощностью пять мегаватт, и там же ведется строительство второго энергетического реактора мощностью 50 мегаватт, который, в случае окончания строительства, позволит десятикратно увеличить производство плутония. Вблизи Йонбёна также функционирует предприятие по выделению плутония, так называемая Радиохимическая лаборатория. По оценкам Института науки и международной безопасности (ISIS), к середине 2006 г. Северной Кореей было произведено порядка 43 - 61 кг плутония, из которого 20 - 53 кг выделено и пригодно для снаряжения оружия. Этого достаточно для изготовления от четырех до тринадцати зарядов в зависимости от конфигурации.¹¹

Эти результаты совместимы с утверждениями, что испытания Северной Кореи был "пшиком". Этим термином специалисты обозначают взрыв, при котором было произведено лишь небольшое количество энергии. По-видимому, мощность этого взрыва составила менее килотонны. Поскольку в зарядах пушечного типа можно использовать только

⁸ "Заявление аппарата главы национальной разведки о проведении ядерных испытаниях Северной Кореи", 16 октября 2006 г.

⁹ "Сеул обнаруживает следы проведения Северной Кореей ядерных испытаний", *Чосун Ильбо*, 26 октября 2006 г.

¹⁰ Том Шанкер и Дэвид Сангер, "Северокорейское топливо идентифицировано как плутоний", *Нью-Йорк Таймс*, 17 октября 2006 г.

¹¹ Дэвид Олбрайт и Пауль Брэннен, "Запас плутония в Северной Корее в середине 2006 г.", *Институт науки и международной безопасности*, 26 июня 2006 г.

уран, вероятнее всего, был испытан заряд имплозивного типа, который, в отличие от заряда пушечного типа, достаточно легок для установки в боеголовку ракеты.¹² Возможно, также, что Северная Корея испытала гораздо более совершенное оружие пониженной мощности, но такой уровень технического прогресса представляется маловероятным.¹³ Кроме того, использование плутония означает, что Пхеньяну не удалось добиться достаточного продвижения по урановой программе. Большинство аналитиков полагает, что у Северной Кореи имеется только "одна ядерная программа, достаточно продвинутая для производства оружия".¹⁴

В. ПОЧЕМУ ТЕПЕРЬ?

Наиболее вероятно, что у Северной Кореи имелась возможность испытать ядерное устройство, начиная с 1990-х гг. Почему ею был выбран именно октябрь 2006 г. для своих действий? Сочла ли она, что пуски ракет не произвели достаточно сильного впечатления? Или она ощутила последствия от оказываемого на нее финансового давления? Имеется вероятность того, что на выборе даты сказались как внутренние факторы, так и несколько важных международных событий.

1. Финансовое давление

Несколько стран откликнулись на обращение США заморозить банковские активы Северной Кореи. Эта кампания развернулась за несколько дней до подписания Совместного заявления, намеченного на 19 сентября 2005 г. Банко Дельта Азия, расположенный в Макао, через который Северная Корея осуществляла значительную часть своих банковских операций, был обвинен США 15 сентября в отмывании денег Пхеньяна. В результате через несколько дней этот банк заморозил все

северокорейские счета.¹⁵ Должностные лица в Сеуле нашли выбор времени необычным, учитывая завершение раунда шестисторонних переговоров, а также тот факт, что США было известно о подделке Севером валюты, начиная с 1990-х гг.¹⁶ По информации должностных лиц США, это заявление стало лишь кульминационным моментом продолжающегося расследования. Однако, вместе с незаконными авуарами на срок более года оказались замороженными и законные вклады, проблема, наличие которой подтвердил заместитель министра финансов Стюарт Леви.¹⁷ Представители США заявили, что невозможно установить различия между этими авуарами. Очевидно, что в качестве одного из шагов, направленных на возвращение Северной Кореи за стол переговоров, должностное лицо США ведущее переговоры, помощник Государственного секретаря по делам Восточной Азии и Тихоокеанского региона Кристофер Хилл, заявил, что "механизм" по решению этой проблемы может быть найден в рамках шестисторонних переговоров.¹⁸

В результате пусков ракет 5 июля 2006 г. против Северной Кореи были введены дополнительные санкции. В период между пуском ракет и принятием резолюции 1695 десятью днями позже, Южная Корея приостановила гуманитарную помощь, и Япония возобновила свой запрет на движение паромов и чартерные рейсы в Пхеньян.¹⁹ Японией также были установлены ограничения на деятельность *Чосен Сорен*, организации про-пхеньянски настроенных этнических корейцев в Японии, и она увеличила число северокорейских организаций в своем списке экспортного контроля с

¹² Джозеф Сирион, Джон Волфстел и Мириам Райкумар, "Смертельные арсеналы: ядерное, биологическое и химическое оружие", Вашингтон, округ Колумбия, 2005 г., стр. 37.

¹³ Энтони Кордесман, "Значение испытаний ядерного оружия Северной Кореей", *Центр стратегических и международных исследований*, 9 октября 2006 г., доступно на сайте http://www.csis.org/media/csis/pubs/061009_cordesman_commentary.pdf.

¹⁴ Том Шанкер и Дэвид Сангер, "Северокорейское топливо идентифицировано как плутоний", *Нью-Йорк Таймс*, 17 октября 2006 г.

¹⁵ "Банк в Макао замораживает счета северокорейских клиентов", *Новости Би-би-си*, 16 февраля 2006 г.; "Министерство финансов называет 'Банко Дельта Азия' в Макао наиболее проблемным по отмыванию денег финансовым учреждением согласно Закону Патриот США". Министерство финансов США, 15 сентября 2006 г., доступно на сайте <http://www.ustreas.gov/press/releases/js2720.htm>.

¹⁶ Брифинг Крайсис Групп, *После запуска ракет Северной Кореи*, op. cit.

¹⁷ Интервью Крайсис Групп в Сеуле и по электронной почте, июль 2006 г. См. брифинг Крайсис Групп, *После запуска ракет Северной Кореи*, op. cit.

¹⁸ "Бомба Северной Кореи: новые обсуждения", *Экономист*, 4 ноября 2006 г., стр. 62.

¹⁹ Гуманитарная помощь Южной Кореей возобновлена, но только через гражданские группы и Южнокорейский Красный Крест.

58 до 73.²⁰ После принятия Резолюции 1695 Австралия, Вьетнам, Монголия, Сингапур и Китай также заморозили северокорейские банковские счета.²¹

2. Внешние факторы: тщательный выбор времени?

Возможно, в выборе времени сыграли свою роль политические события в странах, которые рассматривались как угроза северокорейскому режиму. Синдзо Абэ, который добился своего высокого положения в значительной степени благодаря защите японских граждан, похищенных Севером, стал премьер-министром Японии 26 сентября. Испытания были проведены, когда самолет нового лидера должен был приземлиться в Сеуле для встречи с президентом Но Му Хеном, после встречи с китайским лидером Ху Цзиньтао. Некоторыми средствами массовой информации было высказано предположение, что при выборе этой даты, когда дерзко были проведены испытания, могли сыграть свою роль восхождение к власти японского лидера, занимающего жесткую позицию по отношению к Северу, также как и серия встреч, состоявшихся между главами стран Северо-Восточной Азии.²² Проведение испытаний также пришлось на тот день, когда Совбез одобрил назначение министра иностранных дел Южной Кореи Пан Ги Муна новым Генеральным секретарем ООН. И специалисты *Jane's Defence Weekly* и Маркус Ноланд, эксперт по Северной Корее в Институте международной экономики предположили наличие определенной связи,²³ возможно - стремление продемонстрировать

неодобрение Севера, или даже его дальнейшую реакцию на Резолюцию 1695.

Знание того, что вооруженные силы США скованы в Ираке, возможно, придало Пхеньяну уверенность в том, что риск ответной военной реакции мал. Поскольку Пакистану и Индии удалось преодолеть санкции за проведение ими ядерных испытаний, а вызов Ирана международному давлению в связи с реализацией им программы обогащения урана остался пока без серьезных последствий, возможно, Пхеньян пришел к выводу, что и ему можно было бы безнаказанно проигнорировать предупреждения международного сообщества.

3. Внутренние факторы: передача власти и внутренние разногласия

Публичное объявление о проведении политики "первым делом военные" впервые было сделано в августе 1998 г., когда Северной Кореей была запущена ракета дальнего радиуса действия в направлении Японии.²⁴ Она продолжала подобную риторику, побуждая некоторых делать предположения о том, что внутренние разногласия заставляют Ким Чен Ира пытаться укрепить свою позицию в глазах его армии численностью миллион человек.

Накануне проведения испытаний северокорейская газета *Родон Синмун* объявила: "Наш дорогой вождь продемонстрировал свое замечательное предвидение и великолепный политический талант, направленный на максимальное развитие нашего единственного в своем роде социалистического строя. Наша народная армия, ядро нашего подлинного единства, является бесстрашным отрядом, который поддерживает и осуществляет идеи и предначертания нашего вождя".²⁵ На следующий день после проведения испытаний отмечалась 61-я годовщина основания северокорейской рабочей партии. Заявление о неизбежности проведения испытаний пришлось на 3 октября, канун одного из наиболее важных корейских праздников, а также 57-ю годовщину установления дипломатических связей с Китаем. Такой выбор времени показывает, что Ким Чен Ир, возможно, использовал испытания ядерного оружия, чтобы объединить поддержку общества и националистические чувства.

²⁰ "Северная Корея: экономические санкции и США. Действия министерства финансов с 1955 г. по сентябрь 2006 г.", Национальный комитет по Северной Корее, 18 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.ncnk.org/resolvuid/a2393726d40e0cb4ade17e8d8c40e46>.

²¹ "Банк Китая замораживает счета Северной Кореи", *Чосун Ильбо*, 24 июля 2006 г.; "Северная Корея хранила миллионы долларов и евро на своих счетах в Банке Вьетнама" *Киодо Ньюс*, 24 августа 2006 г.; "Австралия и Япония налагают санкции на Северную Корею", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 19 сентября 2006 г.

²² "Наглая Северная Корея", *Чайна Ньюсуик*, 11 октября 2006 г. (на китайском языке). Более подробно о проблеме похищений см. доклад Крайсис Групп №100 Азия, *Япония и Северная Корея: яблоко раздора*, 27 июня 2005 г.

²³ "Северная Корея усиливает напряженность в области ядерных вооружений", *Jane's Defence Weekly*, 10 октября 2006 г.; "Семь вопросов: проверка намерений Северной Кореи", *Внешняя политика онлайн*, октябрь 2006 г., доступно на сайте <http://www.foreignpolicy.com>.

²⁴ Доклад Крайсис Групп, *Япония и Северная Корея*, op. cit.

²⁵ "Северная Корея хранит молчание о ядерных испытаниях на праздновании дня рождения своего вождя", *Йонхан Ньюс*, 8 октября 2006 г.

III. МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕАКЦИЯ

A. СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Совет Безопасности единогласно принял Резолюцию 1718 14 октября 2006 г., при этом главными ее инициаторами выступили Вашингтон и Токио. Ссылаясь на главу VII Устава, она требует, чтобы Север не проводил никаких новых испытаний ядерного оружия или пусков баллистических ракет, отказался от всех программ баллистических ракет и прекратил все ядерные программы "полностью и поддающимся проверке и необратимым образом".²⁶ От государств - членом требуется "предотвращение прямой или косвенной поставки, продажи или передачи КНДР - со своей территории, или своими гражданами, или с использованием морских или воздушных судов под их флагом - независимо от страны происхождения", любых вооружений, воинского снаряжения или связанных с ними материальных средств, также как ядерных программ или связанных с оружием изделий, другое оружие массового уничтожения и с ним материальных средств, и "предметов роскоши".²⁷ Государства - члены также призваны проводить осмотр всех северокорейских судов независимо от их порта приписки. Резолюция призывает заморозить любые счета, связанные с изготовлением или распространением оружия массового уничтожения или лиц, вовлеченным с такими действиями, но не счетов определенных, как "необходимые для покрытия основных расходов".

Резолюцией 1718 был сформирован Комитет по санкциям в отношении Северной Кореи, состоящий из всех пятнадцати членом Совета, и который обязан каждые 90 дней готовить доклад по ее выполнению. Резолюция призывает, чтобы каждое государство - член ООН сообщило Совбезу в течение 30 дней о принятых им шагах "в целях эффективного осуществления" установленных ею условий. Резолюция оставила место для "ужесточения, изменения, приостановки или снятия санкций" в зависимости от ситуации.

²⁶ Резолюция СБ ООН 1718, 14 октября 2006 г.

²⁷ "Предметы роскоши" не были определены, но как полагают, они включают такие изделия, как дорогие иностранные автомобили, которые режим распределяет, например, для вознаграждения и поддержания лояльности высших должностных лиц государства и армии. На этом условии настаивал представитель США Джон Болтон. См. Джим Ядлей, "Санкции не мешают торговле Северной Кореи и Китая", *Нью-Йорк Таймс*, 27 октября 2006 г.

1. Преодоление разногласий

Также, как и в случае с резолюцией 1695 и заявлением Председателя Совет Безопасности, сделанного 6 октября и содержащего призыв к Северу не проводить испытаний, США и Япония подталкивали к принятию санкций, в то время, как Китай и Россия, призывали к проявлению сдержанности. Расхождения между сторонами сузились в наибольшей степени благодаря решению Китая поддержать санкции. На сей раз была сделана ссылка на Главу VII Устава ООН, то, чего Вашингтон и Токио не смогли добиться в июле. Китай и Россия настояли на том, чтобы была сделана ссылка на статью 41 Устава ООН, которой исключается применение военных мер для обеспечения соблюдения резолюции. Учитывая те последствия, которые могли бы повлечь за собой военные действия, Вашингтон и Токио, вероятно, столкнутся с сильным сопротивлением такому подходу. Постоянный представитель КНР при ООН Ван Гуанья (Wang Guangya) заявил: "Китайская сторона хотела бы здесь повторить, что санкции сами по себе не решают проблемы".²⁸

Следует отметить, что дебаты в Совбезе продолжалось только шесть дней, а не одиннадцать дней, потребовавшихся для принятия резолюции после ракетных испытаний, что говорит о большем консенсусе и укреплении позиций по отношению к Северу. Один из участников дебатов заявил, что обсуждение этой резолюции прошло легче потому, что все стороны принимали необходимость санкций, и что игнорирование Севером более ранних предупреждений было вызывающим.²⁹ Север ответил даже раньше, чем был объявлен перерыв заседания Совбеза, назвав резолюцию "бандитской", а предусмотренные в ней санкции эквивалентными объявлению войны. Сделав такое заявление, постоянный представитель Северной Кореи вышел из зала заседаний.

Чой Юн Ин (Choi Young-jin), постоянный представитель Южной Кореи при ООН, называл это проведение испытаний серьезной угрозой миру на Корейском полуострове и во всей Северо-

²⁸ Ван Гуанья, "Объяснительные замечания постоянного представителя Ван Гуанья в Совете Безопасности ООН после голосования по проекту резолюции о ядерных испытаниях КНДР", постоянное представительство Китайской Народной Республики в ООН, 14 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.china-un.org/eng/smhwj/2006/t276121.htm>.

²⁹ Интервью Крайсис Групп, Нью-Йорк, октябрь 2006 г.

Восточной Азии, также как и невыполнением Совместного заявления сентября 2005 г. (соглашение по основным позициям будущих переговоров, достигнутое на шестисторонних переговорах).³⁰ Однако, Южная Корея продолжает проводить свою трудную линию, понимая, что любая речь о более жестких санкциях поставила бы под удар ее проекты межкорейского сотрудничества, включая Кэсонский промышленный комплекс (Кэсон - Открытый замок), расположенный в Северной Корее вблизи Демилитаризированной зоны, и туристические поездки в Алмазные горы (Кымгансан).³¹

2. Что означают санкции?

Национальный комитет США по Северной Корее, группа ученых, аналитиков и бывших должностных лиц, пытающихся довести до сведения общественности проблему Северной Кореи, называет резолюцию 1718 самым сильной мерой, предпринятой ООН против этой страны, после начала Корейской войны в 1950 г.³² Это самая жесткая мера, к которой Совет Безопасности может прибегнуть без того, чтобы воспользоваться статьей 42 Главы VII, призывающей к военным действиям. Она добавляет к Резолюции 1695 запрет на поездки, осмотр грузов и комитет по мониторингу. Если все предусмотренные меры будут реализованы, то все это могло бы привести к серьезным затруднениям для северокорейской торговли. Ограничение на поставку "предметов роскоши" явно нацелено на то, чтобы затруднить жизнь элиты Севера. Хотя США и Япония уже проявили готовность прибегнуть к жестким мерам, эффективность санкций будет зависеть от самых крупных торговых партнеров Севера, Китая и Южной Кореи.

В. ЮЖНАЯ КОРЕЯ

Даже в той ситуации, когда в Южной Корее нарастает понимание того, что усилия по налаживанию сотрудничества с Севером потерпели неудачу, администрация Но Му Хена отказывается проявлять жесткость из опасения углубить кризис и обострить ситуацию на Корейском полуострове. Но Му Хен находится под огнем критики дома и из-за рубежа (особенно со стороны Вашингтона) в связи с тем, что он продолжает обеспечивать Север валютой через специальную экономическую зону в Кэсоне и благодаря турам в Алмазные горы, двум главным проектам сотрудничества между Севером и Югом.

1. Голубой Дом

Политика сотрудничества Южной Кореи стала мишенью усиливающейся критики, начиная с пусков ракет в июле. После объявления планов пересмотра этой политики, президент Но Му Хен отступил и вернулся к обычной практике ведения дел с Севером. Голубой Дом также сообщил о проявлении интереса к встрече на высшем уровне с Ким Чен Иром.³³

Но Му Хен испытывает давление со стороны администрации Буша, которой хотелось бы участия Южной Кореи в ее Инициативе по безопасности в области распространения оружия массового уничтожения (ИБОР). Этот вопрос бывший министр обороны Дональд Рамсфельд поднял на Консультативной встрече по безопасности, состоявшейся 20 октября, хотя он не был включен в повестку дня.³⁴ Когда Кондолиза Райс во время ее октябрьского визита призвала присоединиться к ИБОР, Но Му Хен ответил отказом, мотивируя это опасением вооруженного столкновения с Северной Кореей.³⁵ Согласно высокопоставленным

³⁰ "Совет Безопасности осуждает ядерные испытания Корейской Народно-Демократической Республики, единогласное принятие Резолюции 1718 (2006)", Департамент общественной информации Совета Безопасности ООН, 14 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.un.org/News/Press/docs/2006/sc8853.doc.htm>.

³¹ Более подробную информацию об этих проектах см. в докладе Крайсис Груп №96 Азия, *Северная Корея: сможет ли железный кулак принять помощь невидимой руки?*, 25 апреля 2005 г.; и брифинг Крайсис Груп, *После запуска ракет Северной Кореи*, *op. cit.*

³² "Северная Корея: экономические санкции и США. Министерство финансов", *op. cit.*

³³ "Изучаются возможности проведения саммита Южной Кореи и Северной Кореи", *Чосун Ильбо*, 11 октября 2006 г. (на корейском языке).

³⁴ "Рамсфельд: настойчивая просьба к Южной Корее принять участие в ИБОР", *Чосун Ильбо*, 23 октября 2006 г. (на корейском языке).

³⁵ "США просят Южную Корею расширить свое участие в ИБОР", *Чунъан Ильбо*, 20 октября 2006 г. (на корейском языке).

советникам Голубого Дома, он опасается дальнейшего ухудшения отношений с Пхеньяном.³⁶

Администрация Но Му Хена глубоко расколота. Министерства иностранных дел и обороны призывают к большей жесткости, в то время как Голубой Дом и министерство по делам объединения (МДО) остаются преданными политике сотрудничества.³⁷ Потери были понесены с обеих сторон. Министр обороны Юн Гван Он (Yoon Kwang-ung) ушел в отставку 23 октября после возвращения с Консультативной встречи по безопасности Корея - США, а отставка министра по делам объединения Ли Чон Сока (Lee Jong-seok) последовала 25 октября.³⁸ Ким Сен Ге (Kim Seung-ku), глава Национальной разведывательной службы, объявил о своей отставке 27 октября. Один высокопоставленный чиновник МДО заявил Крайсис Групп, что проекты технопарка в Кэсоне и туризма не подлежат обсуждению.³⁹ Голубой Дом и МДО утверждают, что они не подпадают под резолюцию ООН.⁴⁰

Первоначально Но Му Хен не назвал Райс никаких конкретных мер в отношении реализации Резолюции 1718.⁴¹ Однако, 25 октября должностные лица заявили, что они "начали составлять доклад относительно ... санкций против Северной Кореи, который будет представлен комитету по санкциям Совета Безопасности ООН",⁴² и вскоре после этого они "наложат ограничения ООН на поездки северокорейских должностных лиц, и ..., что правительство изучит все финансовые сделки, связанные с межкорейской торговлей".⁴³ Они

выполнили эти обещания, и 26 октября был наложен в значительной степени символический запрет на поездки. 31 октября, Президент Но Му Хен назначил министром иностранных дел и торговли Пан Ги Муна, бывшего представителя Южной Кореи на шестисторонних переговорах, проявившего критическое отношение к политике США. Назначение интерпретировалось как проявление намерения Но Му Хена продолжать свой курс.

Сеул находится в незавидном положении необходимости уязвляя "политики сотрудничества" администрации Но Му Хена с Севером, продолжения "политики солнечного света" Ким Дэ Чжуна с санкциями Совбеза. На своей совместной с Райс пресс-конференции 19 октября, министр иностранных дел Пан Ги Мун заявил журналистам, что он попытался "объяснить 'позитивные аспекты' создания промышленного парка в Кэсоне, а также утверждал, что зона туризма в Алмазных горах является 'очень символическим проектом' для установления обстановки согласия между двумя Кореями".⁴⁴

В Сеуле накануне прибытия Райс, помощник Государственного секретаря Хилл заявил, что проект в Алмазных горах "по-видимому, предназначен для того, чтобы предоставлять средства северокорейским властям", но в отличие от него совместный проект Кэсонского технопарка представляется нацеленным на решение проблемы долговременной экономической реформы.⁴⁵ Хилл добавил: "Южнокорейское правительство рассматривает все совместные проекты Севера и Юга, и я уверен, что оно оценит их с точки зрения того, насколько они отвечают интересам Южной Кореи и того, какой должна быть соответствующая реакция".⁴⁶ Но на слушаниях парламентского комитета по национальной обороне тогдашний главный советник президента по безопасности Сон Мин Сун (Song Min-soon) заявил относительно проектов Кэсона и Алмазных гор: "Мы не обсуждаем проблему прямо сейчас ..., но, если Северная Корея проведет испытания второй

³⁶ "Почему Но Му Хен хранит молчание? Осталось только 20 дней для принятия решения об участии в ИБОР", *Чунъан Ильбо*, 24 октября 2006 г.

³⁷ "Сеул расколот по вопросу реакции на ядерные испытания", *Тонъя Ильбо*, 16 октября 2006 г. (на корейском языке).

³⁸ "Министр обороны выбрасывает полотенце", *Чосун Ильбо*, 25 октября 2006 г.; "Ведущий голубь по отношению к Северу говорит, что он уходит в отставку", *Чунъан Ильбо*, 26 октября 2006 г.

³⁹ Интервью Крайсис Групп, Сеул, 18 октября 2006 г.

⁴⁰ "Правительство, которое ничего не меняет", *Чосун Ильбо*, 16 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁴¹ "Встреча Но Му Хена и Райс, ... час и двадцать минут напряженности", *Хангерге*, 20 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁴² "Южная Корея начинает работу, чтобы осуществить резолюцию ООН по Северной Корее", *Йонхан*, 25 октября 2006 г.

⁴³ "Южная Корея составляет список мер против Севера", Би-би-си, 26 октября 2006 г.

⁴⁴ Том Шанкер и Мартин Факлер, "Сеул сохраняет предприятия на Севере", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 19 октября 2006 г.

⁴⁵ Ли Чи-донг, "Посланник США критикует межкорейский проект туризма", *Йонхан*, 17 октября 2006 г.

⁴⁶ Там же.

ядерной бомбы, ситуация изменится, и нам придется поступить по-другому".⁴⁷

19 октября Сеул объявил, что он продолжит реализацию обеих программ, заключив, что эти проекты не нарушают резолюцию Совета Безопасности. Кроме того, хотя Южная Корея имеет статус "наблюдателя" во время маневров стран - участниц возглавляемой США Инициативы по безопасности в области распространения оружия массового уничтожения (ИБОР), Юг не высказал никаких признаков присоединения к ИБОР значимым образом.⁴⁸ Еще меньше вероятность того, что пострадает гуманитарная помощь. После проведения в июле ракетных испытаний и принятия Резолюции 1695 правительство заявило о прекращении продовольственной помощи, но южнокорейский Красный Крест попытался продолжать поставки гуманитарной помощи. Пхеньян на короткое время отклонил ее, но разрушительные летние наводнения вынудили его принять помощь небольших гражданских групп и, в конечном итоге, Красного Креста. Южнокорейское правительство также обеспечило предоставление такой помощи через местные гражданские группы. 26 октября Южная Корея установило в значительной степени символический запрет на поездки северокорейских должностных лиц, вовлеченных в программы вооружений Севера.

2. Партии

В результате ядерных испытаний между южнокорейскими политическими деятелями обострились как межпартийные, так и внутрипартийные разногласия. Решения, принятые в ближайшие недели, определяют ситуацию накануне президентских выборов 2007 г. Кох Вон (Koh Won), представитель Сеульского Национального Университета, заявил, что "ядерная проблема Северной Кореи - это тот вопрос, по которому политические деятели ясно продемонстрируют свою идеологическую позицию. Учитывая характер вопроса, ядерные испытания Северной Кореи станут катализатором политических изменений".⁴⁹

Великая Национальная партия выступает за то, чтобы правительство укрепило союз с США, приняв активное участие в ИБОР, чему упорно сопротивляется Ким Гын Тхе (Kim Keun-tae), председатель правящей партии Ури.⁵⁰ Несмотря на резкую критику, которой была подвергнута политика сотрудничества в связи с ядерным кризисом, Ури все еще ставит своей целью мирное объединение страны путем переговоров и сотрудничества. Она выразила сильное недовольство заявлением Но Му Хена о необходимости пересмотра "политики солнечного света".⁵¹ 1 ноября, Ким Гын Тхе критиковал посла США в Сеуле за то, что он оказывает слишком сильный нажим, требуя наложения санкций, предупредив, что это может обострить ситуацию. Бывший президент Ким Дэ Чжун также защищал эту политику, обвиняя Северную Корею и администрацию Буша за задержки и призывая США приступить к проведению прямых переговоров с Севером.⁵²

Проявляются также разногласия внутри каждой партии. Ким Гын Тхе (Kim Keun-tae) посетил Кэсон 20 октября, несмотря на сильную оппозицию его партии. Высокопоставленные законодатели Ким Бу Кюм (Kim Boo-kyum) и Чон Ян Сун (Chong Jang-sun) заявили, что "не подобает лидеру правящей партии Южной Кореи наносить визиты на Север в такое время, учитывая настроения общества".⁵³ Подлили масла в огонь и фотографии, сделанные во время его поездки, на которых он был запечатлен улыбающимся и танцующим с северокорейскими женщинами.⁵⁴ 77 членов Ури заявили о своей оппозиции участию в ИБОР, хотя двенадцать "выступили с серьезными предупреждениями Северной Кореи, чтобы та не проводила вторых ядерных испытаний".⁵⁵

Великая национальная партия также не избежала разногласий в отношении того, насколько далеко

⁵⁰ "Почему Но Му Хен хранит молчание?", *op. cit.*

⁵¹ "Но Му Хен, Чосун Ильбо, 11 октября 2006 г. (на корейском языке)

⁵² Ким Дэ Чжун заявив о пересмотре 'политики солнечного света', наталкивается даже на еще большую оппозицию", *Чосун Ильбо*, 11 октября 2006 г. (на корейском языке)

⁵³ Ким Дэ Чжун, "Не отступать от 'политики солнечного света'", *Чунъан Ильбо*, 12 октября 2006 г.

⁵⁴ " Планы лидера Ури посетить Кэсон раскалывают партию", *Чунъан Ильбо*, 19 октября 2006 г.

⁵⁵ " Танцы Кима: поездка в Кэсон вызывает вопросы", *Хангере Синмун*, 23 октября 2006 г.

⁴⁷ "Правительство решило продолжить сотрудничество по проекту Кэсона", *Хангере Синмун*, 20 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁴⁸ "Северная Корея нарушает статус-кво в Азии", Газета "Крисчен Сайенс Монитор", 10 октября 2006 г.

⁴⁹ " Партии испытывают внутренний раскол после ядерных испытаний Севера", *Хангере Синмун*, 20 октября 2006 г.

⁵⁵ "Партии испытывают внутренний раскол после ядерных испытаний Севера", *Хангере Синмун*, 20 октября 2006 г.

следует идти против Севера. Кон Сен Ин (Kong Seong-jin) и Сон Юн Сен (Song Young-seon) призвали правительство подготовиться к "спорадическим обострениям конфликта", Вон Хи Рён (Won Hee-gyong) подверг критике такие несдержанные выражения и отошел еще дальше от линии партии, когда он пожаловался на "непродуктивные требования" остановить проекты экономического сотрудничества и заявил, что Южная Корея должна ограничить свою поддержку ИБОР.⁵⁶

3. Реакция общества

Жители страны, хотя и испытали беспокойство, в целом не паниковали. Южные корейцы привыкли к угрожающей риторике со стороны Севера, но испытания, проведенные после одного из главных праздников Кореи, застали их врасплох и поколебали доверие. Друзья обменивались текстовыми сообщениями с вопросом, "Что же нас ждет?"⁵⁷. Молодые солдаты срочной службы, готовящиеся к демобилизации, писали: "мне тревожно"⁵⁸. Кое-кто стал подумывать об эмиграции в США или другую страну Запада.⁵⁹ Испытания также вызвали краткий финансовый спад и всплеск продаж презервативов, возможно отражая неуверенность в завтрашнем дне.⁶⁰

После того как прошел начальный шок, большинство граждан вернулось к повседневной жизни, но споры продолжаются. Люди расходятся во мнениях, следует ли продолжать реализацию проектов экономического сотрудничества с Севером,⁶¹ но в течение недели после испытаний была отменена примерно половина намеченных туров в Алмазные горы.⁶² Данные социологических

опросов показывают, что большинство жителей выступает за приостановку гуманитарной помощи.⁶³

Данные социологического опроса, в котором приняли участие 800 южных корейцев, показали, что их взгляды зависят от возраста и места проживания.⁶⁴ Те, кто возлагают на администрацию Буша ответственность за проведение испытаний, скорее всего, принадлежат к поколению 386. Им исполнилось 30 лет, они окончили колледж в 1980-х гг., и родились в 1960-х гг., или они родом из цитадели Ким Дэ Чжуна, Хонама (юго-западные провинции Кореи). Среди них доля выступающих за диалог почти на пятнадцать пунктов превышает средний показатель (67%). Тридцать процентов респондентов поддержали санкции, в этой категории значительное число составляют лица старше 50 лет. Более 70% респондентов считают необходимым пересмотр политики сотрудничества, при этом только 15% выступают за полное его прекращение.

Гражданские группы охватывают оба части спектра. Консерваторы расходятся во мнениях, насколько строго за этот кризис должен быть наказан президент Но Му Хен, чей рейтинг перед испытаниями и так уже упал до 14%,⁶⁵ и некоторыми выдвигается требование его отставки.⁶⁶ Вопрос о том, как наказать Север, вызывает другие дискуссии. Если некоторые группы призывают вернуть тактическое ядерное оружие США, то другие не очень полагаются на Вашингтон в отношении выполнения им взятых на себя обязательств, и полагают, что Югу следовало бы обзавестись своим собственным ядерным оружием. С другой стороны, группа "Солидарность за воссоединение" считает США "существенно ответственными" за то, что Север был загнан в угол и вынужден был провести испытания ядерного оружия.⁶⁷ Другая группа рассматривает демонстрацию ядерного потенциала Севером как "возможность противостоять американскому империализму".⁶⁸ Ближе к центру, такие группы, как

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ "Шок и тревога на Юге после известия о проведении ядерных испытаний", *Чосун Ильбо*, 9 октября 2006 г.

⁵⁸ Интервью Крайсис Групп, 9 октября 2006 г.

⁵⁹ Интервью Крайсис Групп с жителями Инчона и Бунданга, Сеул, 19 октября 2006 г.

⁶⁰ "Рост бронирования номеров в отелях и продаж презервативов после проведения ядерных испытаний", *Чосун Ильбо*, 26 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁶¹ "Южная Корея расколота по вопросу приостановки проектов межкорейского сотрудничества", *Хангере Синмун*, 16 октября 2006 г.

⁶² Чун Ен Ху и Чун Ин Шик, "Граждане спокойно восприняли ядерные испытания: зрелое понимание Севера или безразличие к проблемам безопасности?", *Хангере Синмун*, 12 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁶³ "Реакция гражданских групп на ядерные испытания Севера различна", *Хангере Синмун*, 20 октября 2006 г.

⁶⁴ "На кого общественность возлагает ответственность за проведение ядерных испытаний Северной Кореи", социологический опрос *Хангил*, октябрь 2006 г.

⁶⁵ "Рейтинг одобрения деятельности президента 14 %", *Чосун Ильбо*, 1 сентября 2006 г. (на корейском языке).

⁶⁶ "Гражданские группы расколоты", *op. cit.*

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ "Некоторые левые группы заявили: 'ядерное оружие Северной Кореи – это способ защититься от американского

"Гражданская сеть для мирной Кореи" и "Народная солидарность для совместных общественных действий" признают, что уровень сотрудничества, возможно, достиг своих границ, но отказывается одобрять ИБОР или полностью прекращать туризм.

4. Политические цели: мир сначала

Мир и процветание на Корейском полуострове, достижение согласия с Севером, рассматриваются правительством как более высокий приоритет, чем решение проблемы "ядерной ничьи". Для Сеула ставка не может быть выше: по прогнозам вторая корейская война могла бы привести к более, чем миллиону убитых и опустошить страну, занимающую одиннадцатое место в мире по валовому продукту. Если напряженность будет усиливаться, то это может привести к кризису доверия в экономике, то, чем не готов пожертвовать практически ни один кореец. Администрация Но Му Хена выступает за продолжение политики сотрудничества с Севером, хотя на нее усиливается давление внутри страны и из-за рубежа с требованием проявления жесткости. Мало кто из южных корейцев хотел бы столкнуться с проблемой нестабильной или потерпевшей крах Северной Кореи. Развал страны, вероятно, привел бы к возникновению потока беженцев. Гуманитарная помощь, по всей видимости, возрастет, если Север столкнется с угрозой голода этой зимой. Даже, если на президентских выборах в декабре 2007 г. главой страны будет избран один из более консервативных кандидатов, политика правительства вряд ли претерпит существенные изменения, хотя помощь станет осуществляться на более жестких условиях.

5. Ядерное оружие и противоракетная оборона

Сеул начал разрабатывать программу ядерную оружия в 1970-х гг., но на него было оказано давление США, и он отказался от реализации программы прежде, чем был произведен какой-либо расщепляющийся материал. Юг подписал Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в апреле 1975 г. В ноябре 1991 г. президент Ро Де Ву (Roh Tae-woo) заявил, что она не будет "производить, обладать, хранить, развертывать или применять ядерное оружие".⁶⁹ На следующий месяц

США вывели свое тактическое ядерное оружие от полуострова.⁷⁰ Через месяц две Кореи подписали "Совместную декларацию о провозглашении Корейского полуострова зоной, свободной от ядерного оружия", но ее условие создания режима двусторонних инспекций никогда не было осуществлено.⁷¹

В конце 1990-х гг., после того, как для МАГАТЭ были созданы препятствия для проведения полноценных осмотров и, как утверждалось, предоставлялись ложные данные, у представителей агентства зародились сомнения в соблюдении Южной Кореей ДНЯО.⁷² Расследования, проведенные в 2004 г., показали, что южнокорейские специалисты в порядке эксперимента переработали пять отработанных урановых топливных стержней, которые были облучены между июлем и декабрем 1981 г. Отработанные стержни вскоре были извлечены, и ученые смогли выделить из них 0,3 граммов плутония. В апреле 2004 г. Национальная ассамблея ратифицировала Дополнительный протокол, благодаря которому на предприятиях атомной промышленности Южной Кореи стали возможными более детальные инспекции. На следующее лето, однако, была раскрыта еще одна программа. Ученые провели лазерные эксперименты по разделению изотопов, во время которых было получено приблизительно 0,2 грамма урана.⁷³ С тех пор Южная Корея сотрудничала с МАГАТЭ. Она располагает девятнадцатью действующими энергетическими ядерными реакторами и один реактор находится в стадии строительства.⁷⁴

Вслед за проведением ядерных испытаний Северной Кореи, на Юге начались дебаты по проблеме ядерных вооружений. "Некоторые консерваторы потребовали, чтобы правительство дало согласие снова развернуть тактическое ядерное оружие на

г., доступно на сайте http://www.nti.org/e_research/profiles/SKorea/index.html.

⁷⁰ "Хроника действий командования в 1991 г.". Главнокомандующий вооруженными силами на Тихом океане США (USCINCPAC), издание I, стр. 90-93, доступно на сайте <http://nautilus.org/archives/nukestrat/Korea/koreawithdrawal.PDF>.

⁷¹ "Совместная декларация о провозглашении Корейского полуострова зоной, свободной от ядерного оружия", 20 января 1992 г., доступно на сайте <http://www.nti.org/db/china/engdocs/snkdenuc.htm>.

⁷² Дафна Линзер, "Детализируется ядерный проект Южной Кореи", *"Вашингтон Пост"*, 12 сентября 2004 г.

⁷³ "Характеристика Южной Кореи", *op. cit.*

⁷⁴ Там же.

империализма США", *Чосун Ильбо*, 11 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁶⁹ "Характеристика Южной Кореи: ядерная проблема", Инициатива по сокращению ядерной угрозы, февраль 2006

Корейском полуострове, скорее, чем стремиться к выводу южнокорейских войск из-под оперативного подчинения США на период военных действий".⁷⁵ Зная о последствиях такого шага для региона, это та опция, на которую США не пойдут. Администрация Но Му Хена уклонилась от раскрытия своих карт. Сон Мин Сун (Song Min-soon), тогдашний главный советник президента по безопасности, заявил лишь, что администрация обсуждала различные варианты решения проблемы, но что она слишком деликатна, чтобы выносить ее на публичное обсуждение в данное время.⁷⁶ Бывший председатель консервативной Великой Национальной партии (ВНП) Ли Хой Чанг (Lee Hoi-chang), считает, что Южная Корея должна рассмотреть вариант ядерного вооружения, если положение на Севере ухудшится. Он полагает, что союз США – Южной Кореи ослабнет, и, что другие страны региона, такие как Япония, захотят стать ядерными державами. Перед лицом этих вызовов, как он утверждает, обзаведение ядерным оружием в отдаленном будущем отвечало бы интересам Юга.⁷⁷ США ежегодно подтверждали возобновление своих обязательств по предоставлению ядерного зонтика, начиная с 1978 г. Это обещание теперь должно быть включено в совместное заявление.⁷⁸ Однако, решающее значение для Южной Кореи, по-видимому, имеет решение Японии. По мнению должностных лиц правительства, Южная Корея была бы обязана восстановить военное равновесие в том случае, если бы Япония обзавелась ядерным оружием.⁷⁹

Начиная с некоторых пор Сеул занят пересмотром своей оборонной доктрины и роли Вооруженных сил Соединенных Штатов в Южной Кореи (USFK). Дискуссии по противоракетной обороне являются лишь наиболее острым проявлением общей проблемы, которая связана с оперативным подчинением корейских войск в период военных

действий. Многие военные аналитики полагают, что "выступающая за независимость" группа в Сеуле проявила излишнюю напористость и, в отсутствие США, противоракетная оборона страны будет недостаточной.⁸⁰ По мнению одного должностного лица Министерства программ оборонных закупок Южной Кореи (DAPA), перед лицом новой северокорейской угрозы планы противоракетной обороны Юга недостаточны, и необходимо провести большие закупки комплексов противоракетной обороны Patriot Advanced Capability-3 (PAC-3): "Те PAC-3, которые имеются у США, это их собственные, защищающие их собственные интересы. У нас нет такой обороны, и мы должны приобрести ее в наших интересах".⁸¹ Ранее в 2006 г. Южная Корея объявила о плане "Оборонной реформы 2020 г." согласно которой предполагается затратить \$150 миллиардов на приобретение современных систем, таких как ракеты земля-воздух, воздух-воздух, самолет - заправщик, крупные транспортные суда и подводные лодки.⁸²

С. КИТАЙ

Хотя о проведении ядерных испытаний в Китае стало известно на двадцать минут раньше, чем в остальных странах мира, это все же явилось для него шоком.⁸³ Двумя неделями ранее один китайский дипломат заявил, что Северная Корея была удивлена поддержкой Пекином Резолюции 1695, и она не будет предпринимать каких-либо активных действий после ракетных испытаний.⁸⁴ Отношения Китая с Севером постепенно ухудшались на протяжении ряда лет, но испытания, судя по всему, создадут в них глубокую трещину, возможно, что и навсегда. Профессор Народного университета Ши Инхонг (Shi Yinhong) называет эти испытания "вызовом безопасности в Восточной Азии, который угрожает фундаментальным интересам стран региона, включая Китай".⁸⁵

⁷⁵ Сон Сук Жо, "Южная Корея расколота по проблеме возвращения тактического ядерного оружия США", *Йонхан*, 19 октября 2006 г.

⁷⁶ "Вопросы и ответы на Форуме 21-ого века - будущего Северо-Восточной Азии", *Чунъан Ильбо*, 19 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁷⁷ Ли Сен Во, Ли Хо Чан "Мы должны рассмотреть возможность создания ядерного оружия", *Чунъан Ильбо*, 19 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁷⁸ "США согласны предоставить Южной Кореи надежный ядерный зонтик", *Чосун Ильбо*, 19 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁷⁹ Кан Та Хо (Kang Tae-ho) и Пак Хон Ен (Park Joong-eon) "Если Япония обзаведется ядерным оружием, то так нужно будет поступить и Южной Кореи", *Хангере Синмун*, 19 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁸⁰ Брифинг Крайсис Групп, *После запуска ракет Северной Кореи*, op. cit.

⁸¹ Джон Гриватт, "DAPA называет противоракетную оборону Южной Кореи недостаточной", *Jane's Defence Industry*, 12 октября 2006 г.

⁸² Там же. Суммы, обозначенные в этом докладе в долларах (\$) относятся к долларам США.

⁸³ "США. Конгрессмен благодарит Китай за информирование США о проведении ядерных испытаний в КНДР", *Синьхуа*, 10 октября 2006 г.

⁸⁴ Интервью Крайсис Групп с китайским должностным лицом, сентябрь 2006 г.

⁸⁵ "Наглая Северная Корея", op. cit.

1. Правительство

После объявления Севера о том, что испытания состоятся, Пекин собрал политических советников и экспертов по ядерным вопросам, чтобы сформулировать свою новую политику. В самом Китае и за его пределами высказывалось множество предположений о том, как далеко намеревается зайти правительство [в своих ответных мерах]. Должностные лица сосредоточились на заявлениях о том, что "эти действия не только в очередной раз поставили Китай в затруднительное дипломатическое положение, но также заставили его столкнуться с реальным кризисом в сфере безопасности".⁸⁶ Постоянный представитель КНР в ООН Ван Гуанья заявил, что Север столкнется "с серьезными последствиями", и Пекин не будет его защищать, если он проведет испытания [ядерного] оружия. Некоторые китайцы полагали, что это заявление было свидетельством о заключении сделки, и что Север не решится на испытания; другие считали, что до тех пор, пока США будут придерживаться жесткой линии, Север будет проводить испытания.⁸⁷

После того как Север провел испытания, китайская позиция стала даже еще более жесткой. Через два часа после испытаний правительство выступило с заявлением, в котором поведение Севера было впервые охарактеризовано как "наглое", термин, обычно применяемый в отношении противников.⁸⁸ Немного в точности известно о последовавших вслед за этим обсуждениях возможных политических мер, но они, вероятно, могут включать рассмотрение вопроса об исключении пункта об автоматической военной поддержке, содержащегося в Договоре о дружбе от 1961 г.⁸⁹

⁸⁶ Хань Йонхонг (Han Yonghong), "Жесткое предупреждение Китая: если Северная Корея проведет ядерные испытания, то она не сможет получить никакой защиты", *Жаобао*, 6 октября 2006 г. (на китайском языке).

⁸⁷ Ху Цзенхай (Qiu Zhenhai), "Китай должен быть более жестким в отношении Северной Кореи", *Жаобао*, 6 октября 2006 г. (на китайском языке).

⁸⁸ "Наглая Северная Корея", *op. cit.*

⁸⁹ "Северокорейские ядерные испытания ставят Китай в затруднительное положение", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 10 октября 2006 г. Ванг Ювэй (Wang Yiwei) из Университета Фудан писал, что гонконгская печать сообщила о том, что Китае в устной форме проинформировал Северную Корею, что пункт об автоматической военной поддержке, содержащийся в договоре, теперь недействителен. Это не было обнародовано, как предполагают, потому, что неопределенность в указанном отношении все еще

Публично Китай призвал к решению [возникшей проблемы] дипломатическими средствами и к возвращению к шестисторонним переговорам и исключил возможность действий военного характера.⁹⁰

Член государственного совета Тан Цзясуань (Tang Jiaxuan), только что вернувшийся из поездки в Вашингтон, 19 октября был направлен в Пхеньян в качестве специального посланника Председателя Ху Цзиньтао. Он встретился с Ким Чен Иром и передал ему послание от Ху Цзиньтао. О его содержании не сообщалось. *ЦТАК* назвал встречу дружественной,⁹¹ в то время как *Нью-Йорк Таймс* сообщила, что "китайские должностные лица считают встречу 'позитивной' и 'очень важной', но отказались сообщить какие-либо детали по поводу того, что сказал г-н Ким".⁹² Сам факт того, что встреча вообще состоялась, может иметь определенное значение. После июльских ракетных испытаний Ким не встречался с китайским посланником аналогичного ранга.⁹³

Корейские средства массовой информации первоначально сообщили, что Ким извинился за испытания и пообещал больше не проводить их, а также, при выполнении некоторых условий, возвратиться к шестисторонним переговорам. Пресс-секретарь министерства иностранных дел Китая Лю Цзяньчао, в конце концов, разъяснил, что Ким не принес извинений, но подтвердил свое намерение использовать шестисторонние переговоры для создания безъядерной зоны на Корейском полуострове. Ким также сказал, что он не намерен проводить повторных ядерных испытаний, но если "внешние силы будут продолжать оказывать неправомерное давление на Северную Корею, то потребуются принятие

представляет собой средство устрашения против США и Японии. Ванг Ювэй, "Ядерные испытания в Северной Кореи являются тем, чего от всего сердца желают представители правого крыла в США и Японии", *Жаобао*, 13 октября 2006 г. (на китайском языке).

⁹⁰ "Китай исключает военные действия против КНДР", *Ренмен Рибяо*, 11 октября 2006 г.

⁹¹ "Ким Чен Ир принимает специального посланника китайского председателя", *ЦТАК*, 19 октября 2006 г.

⁹² Том Шанкер и Джозеф Хан, "США и Китай призывают Северную Корею вновь сесть за стол переговоров", *Нью-Йорк Таймс*, 21 октября 2006 г.

⁹³ Хе Пэнгфэй (Xie Pengfei), "Тан Цзясуань встречается с Ким Чен Иром в Пхеньяне", *Жаобао*, 20 октября 2006 г. (на китайском языке).

дальнейших мер".⁹⁴ После того, как Тан Цзясуань отбыл из страны, ЦТАК сообщило, что "более чем 100 тыс. государственных служащих и граждан, представляющих все слои общества, на военном параде и демонстрации трудящихся, проведенных в пятницу в Пхеньяне на площади Ким Ир Сена, приветствовали успех исторических ядерных испытаний".⁹⁵

После принятия резолюции Советом Безопасности постоянный представитель КНР при ООН Ван Гуанья отметил, что Китай [все еще] колеблется в вопросе, следует ли выполнять ее в полном объеме. Он заявил представителям прессы: "Инспекции - да, но есть разница между инспекциями и перехватами и запретами Я думаю, что разные страны должны осуществлять их различными способами".⁹⁶ Госсекретарь Кондолиза Райс заявила на пресс-конференции, что у США не "особенно обеспокоены тем, что китайцы могут пренебречь своими обязательствами. Я не думаю, что они проголосовали бы за резолюцию, если бы у них не было намерений ее выполнять".⁹⁷ Действительно, от бизнесменов из важнейшего приграничного города Дандун начали просачиваться сообщения о том, что китайские власти начали осматривать грузы, поступающие по реке Ялуцзян в Северную Корею и обратно.⁹⁸ Кроме того, китайские банки приостановили переводы наличных денег в Северную Корею и из нее,⁹⁹ а авиакомпания "Чайна

Саутерн Эйрлайнс", единственный иностранный авиаперевозчик в Пхеньяне, приостановила рейсы своих самолетов. Эти шаги показывают, что Китай начинает терять терпение в отношении Севера.¹⁰⁰

2. Реакция общественности

Мнения многих китайцев в отношении Северной Кореи существенно различаются, хотя особенно жесткие ограничения на деятельность средств массовой информации, введенные после ядерных испытаний, делают для них затруднительным вынесение обоснованных суждений. Те, кто выступают за проведение политики жесткой линии в отношении Северной Кореи, похоже, представлены в средствах массовой информации в чересчур значительном числе, в то время как голоса тех, кто предпочитает критиковать внешнюю политику Китая, представлены недостаточно, а в некоторых случаях их вообще заставили замолчать. С точки зрения консерваторов, общая картина заключается в том, что "у Китая, очевидно, лопнуло терпение в отношении Северной Кореи".¹⁰¹ Ван Цзяньсуй (Wang Xiangsui) из Пекинского университета авиации и астронавтики заявил, что, хотя Китай сначала не спешил реагировать, его позиция ужесточится, и он не исключил сокращения помощи [Северной Корее со стороны КНР].¹⁰² Некоторые китайские правительственные советники и ученые заявили, что может быть даже рассмотрен вопрос о сокращении поставок энергоносителей, если Северная Корея откажется вернуться на переговоры или проведет новые испытания.¹⁰³

Статистические данные китайской таможенной администрации показывают, что Китай сократил свои поставки нефти в Северную Корею в сентябре 2006 г., однако неясно, произошло ли это на самом деле ввиду изменения политического курса.¹⁰⁴ В прошлом Китай сталкивался с техническими трудностями в осуществлении поставок нефти своему соседу, и также возможно, что Северу

⁹⁴ Лю Цзяньчао (Liu Jianchao), "Ответы на вопросы журналистов пресс-секретаря министерства иностранных дел Лю Цзяньчао 24 октября 2006 г. (плановый брифинг для прессы)", Министерство иностранных дел Китая, 24 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t277291.htm> (на китайском языке).

⁹⁵ "Государственные служащие и пхеньянцы приветствуют успех ядерных испытаний", ЦТАК, 20 октября 2006 г.

⁹⁶ "США подтверждают проведение ядерных испытаний Северной Кореей", Би-би-си Ньюс, 16 октября 2006 г.

⁹⁷ Том Шанкер и Дэвид Сэнджер, "Северокорейское топливо было идентифицировано как плутоний", Нью-Йорк Таймс, 17 октября 2006 г.

⁹⁸ "Переводы наличных денег из Китая через границу с Северной Кореей приостановлены", Хангерс Синмун, 17 октября 2006 г. (на корейском языке).

⁹⁹ "В то время как на Севере праздник, бизнесмены испытывают неудобства", Хангерс Синмун, 18 октября 2006 г. (на корейском языке); "Китайские инвесторы испытывают неудобства в КНДР", Ремин Рибэо, 20 октября 2006 г.; Лю Цзяньчао (Liu Jianchao), "Ответы на вопросы журналистов пресс-секретаря министерства иностранных дел Лю Цзяньчао 17 октября 2006 г. (плановый брифинг для прессы)", Министерство иностранных дел Китая, 17 октября 2006 г., доступно на

сайте <http://www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t276496.htm> (на китайском языке).

¹⁰⁰ "Китайская авиакомпания готова приостановить рейсы в Северную Корею: НК", Йонхан, 18 октября 2006 г.

¹⁰¹ Хань Йонхонг (Han Yonghong), "Жесткое предупреждение Китая", op. cit.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Джозеф Хан, "Китай может оказать давление на северных корейцев", Нью-Йорк Таймс, 20 октября 2006 г.

¹⁰⁴ Джозеф Хан, "Китай может использовать нефть для того, чтобы надавить на Северную Корею", Нью-Йорк Таймс, 31 октября 2006 г.

просто не потребовалось столько нефти в тот месяц. Однако официальная линия, изложенная пресс-секретарем министерства иностранных дел Лю Цзяньчао, состоит в том, что "в отношении вопроса об оказании помощи Северной Корее Китай много раз повторял, что для того, чтобы повысить жизненный уровень населения Северной Кореи и помочь ей преодолеть экономические трудности, Китай предоставлял ей помощь на протяжении многих лет. Мы думаем, что это - правильная политика".¹⁰⁵ Госсекретарь США Райс ответила представителям средств массовой информации на вопрос, может ли Китай приостановить поставки нефти, что в Пекине ей сказали, что они "рассмотрят целый пакет мер".¹⁰⁶

Некоторые представители кругов высших учебных заведений выступили против применения санкций. Профессор университета Циньхуа Чен Ки утверждал, что Китай обычно придерживался умеренной линии между полярно противоположными позициями Северной Кореи и США, но теперь, по-видимому, присоединился к драке. Согласие заблокировать счета северных корейцев в Макао нарушило неустойчивый дипломатический баланс и выявило подлинный смысл кризиса, в результате которого Китай утратил как доверие Севера, так и свою роль посредника.¹⁰⁷ Далее он утверждал, что обладающая ядерным оружием Северная Корея не обязательно явилась бы угрозой Китаю, но с нею обращались бы, как с противником.¹⁰⁸

3. Политические цели: стабильность

Одним из высших приоритетов Китая является предотвращение краха Северной Кореи и наплыва беженцев.¹⁰⁹ Во время массового голода на Севере в

середине 1990-х гг. число корейцев, просочившихся через дырявую, плохо охраняемую границу, составило, по оценкам, 100 - 300 тыс. человек.¹¹⁰ Почти каждый китайский ученый, который выступал в печати по вопросу ядерных испытаний, хотя бы вскользь упомянул о потенциальном ущербе этих испытаний для [всего] Китая, не говоря уже о северо-восточных провинциях Цзилинь, Хэйлунцзян и Ляонин, где проводятся постиндустриальные экономические реформы.

Недавнее сооружение заграждений из колючей проволоки вдоль реки Ялуцзян вблизи Дандуна вызвало много толков. После нескольких дней, в течение которых международные [наблюдатели] высказывали предположения об их назначении, Лю Цзяньчао объяснил представителям прессы, что Китай строил такие заграждения, начиная с 1990-х гг. в целях улучшения управления и контроля на границе, и это не имело никакого отношения к ядерной проблеме.¹¹¹ Самое последнее такое сооружение было возведено в районе, где не было зафиксировано [частых] переходов границы беженцами или [активной] торговой деятельности на черном рынке.

Хотя в последнее время в китайско-японских связях наблюдается оживление за счет развития сотрудничества на Корейском полуострове, на них все еще отрицательным образом влияют взаимная подозрительность и различия в стратегических подходах. Китайцы серьезно обеспокоены перспективами японской военной ядерной программы и вопросом о внесении поправок в "мирную" конституцию Японии. Гонконгский комментатор Ху Цзенхай (Qiu Zhenhai) описал возможное развитие ситуации, допустив, что, если Северная Корея станет ядерной державой, а Япония немедленно последует по ее пути, в результате чего ситуация в сфере безопасности для Северо-Восточной Азии в целом и для Китая в частности станет очень сложной.¹¹² По этому поводу, однако, был сделан небольшой официальный комментарий.

¹⁰⁵ Лю Цзяньчао (Liu Jianchao), "Ответы на вопросы журналистов пресс-секретаря министерства иностранных дел Лю Цзяньчао 19 октября 2006 г. (плановый брифинг для прессы)", Министерство иностранных дел Китая, 19 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t276496.htm> (на китайском языке).

¹⁰⁶ Шанкер и Хан, "США и Китай", *op. cit.*

¹⁰⁷ Чен Ки (Chen Qi), "Санкции в отношении Северной Кореи повредят Китаю", *Жаобао*, 17 октября 2006 г. (на китайском языке).

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Более подробную информацию о критическом положении беженцев из Северной Кореи см. в докладе Крайсис Груп №122 Азия, *Рискованные поездки: тяжелое положение северокорейцев в Китае и за его пределами*, 26 октября 2006 г.

¹¹⁰ Норимицу Ониси (Norimitsu Onishi), "Напряженность, отчаяние: граница между Северной Кореей и Китаем", *Нью-Йорк Таймс*, 22 октября 2006 г.

¹¹¹ Лю Цзяньчао (Liu Jianchao), "Ответы на вопросы журналистов пресс-секретаря министерства иностранных дел Лю Цзяньчао 17 октября 2006 г. (плановый брифинг для прессы)", Министерство иностранных дел Китая, 17 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.fmprc.gov.cn/chn/xwfw/fyrth/t276496.htm> (на китайском языке).

¹¹² Ху Цзенхай (Qiu Zhenhai), "Китай должен быть более жестким", *op. cit.*

Обещание обойтись без ядерного оружия, данное Абэ Синдзо (который тогда считался наиболее вероятной кандидатурой на пост премьер-министра), принимается за чистую монету, по крайней мере, в настоящее время. Отвечая на вопрос журналиста, Лю Цзяньчао сказал лишь, что Китай надеется на то, что "Япония как страна, подписавшая Договор о нераспространении ядерного оружия, будет строго выполнять свои обязательства и соблюдать три безъядерных принципа: не производить, не иметь и не импортировать ядерное оружие. Япония должна придерживаться ответственной позиции по вопросу поддержания в регионе мира и стабильности".¹¹³

Д. Япония

О проведении ядерных испытаний Северной Кореей было объявлено менее чем через две недели после того, как Абэ Синдзо стал премьер-министром. Учитывая уязвимую позицию Японии, реакция страны была единой и предсказуемой, хотя результат дебатов, являются ли испытания "чрезвычайной ситуацией", мог бы иметь более глубокие последствия для ее стратегии самообороны. В частности, там назревают противоречия в вопросе о том, насколько активно страна должна участвовать в ИБОР. Чем в большей степени Япония будет принимать участие в деятельности по запрещению [захода в порты] северокорейских судов и их осмотру, тем выше будет вероятность столкновений с Пхеньяном в международных водах.¹¹⁴

1. Премьер-министр

Консервативный политик с сильными семейными политическими традициями, Абэ занял свой пост 26 сентября с обещаниями пересмотреть "мирную" конституцию Японии. Будучи первым премьер-министром, который родился после Второй Мировой войны, он также надеялся улучшить обострившиеся отношения с Китаем и Южной Кореей. Несмотря на традицию, согласно которой вновь избранные премьер-министры совершают свой первый визит в США, он 8 и 9 октября посетил Пекин и Сеул. Сообщения о ядерных испытаниях поступили непосредственно перед тем, как он приземлился в Сеуле, и это явилось серьезным вызовом для новой администрации. Абэ и его

кабинет выступили с острой ответной критикой, назвав испытания "серьезным вызовом безопасности Японии и серьезной угрозой миру и безопасности международного сообщества".¹¹⁵ На следующий день, перед проверкой результатов испытаний, Абэ объявил, что Япония продолжит введение дополнительных санкций.¹¹⁶ Через несколько дней правительство запретило въезд северокорейских подданных в Японию и заход судов КНДР в японские порты и наложило шестимесечное эмбарго на весь северокорейский импорт.¹¹⁷

Абэ одновременно подчеркнул необходимость международного сотрудничества и единства [в этом вопросе]. Он настаивал на дипломатических, а не на военных способах выхода из создавшейся ситуации: строгому следованию резолюции Совбеза, основанной на Главе VII.¹¹⁸ После активных консультаций с Вашингтоном Япония вновь подтвердила свою приверженность двустороннему военному союзу, а также выразила намерение улучшать отношения с Сеулом и Пекином. Несмотря на применение Японией санкций в одностороннем порядке, Абэ подтверждает, он будет работать с международным сообществом для того, чтобы избежать эскалации конфронтации.¹¹⁹

2. Партии

Хотя со времени ядерных испытаний никаких разговоров о внесении поправок в "мирную" конституцию не велось, политические деятели обсуждают закон о специальных мерах, который бы предусматривал правовое обеспечение помощи в

¹¹³ Лю Цзяньчао, "17 октября 2006 г.", *op. cit.*

¹¹⁴ См. также доклад Крайсис Групп, *Япония и Северная Корея*, *op. cit.*

¹¹⁵ "Резюме заявлений премьер-министра Абэ", *Киодо Ньюс*, 10 октября 2006 г. (на японском языке).

¹¹⁶ "Премьер-министр поддерживает дополнительные санкции перед подтверждением факта ядерных испытаний Северной Кореей", *Киодо Ньюс*, 10 октября 2006 г. (на японском языке).

¹¹⁷ "Реакция Японии на ядерные испытания Северной Кореи", аппарат премьер-министра, 11 октября 2006 г., доступно на сайте http://www.kantei.go.jp/jp/tyoukanpress/rireki/2006/10/11_p.html (на японском языке); "Дополнительные санкции одобрены Палатой представителей 13 октября: северокорейским судам запрещено заходить во все японские порты", *Киодо Ньюс*, 11 октября 2006 г. (на японском языке).

¹¹⁸ "Премьер-министр требует прекращения развития ядерных вооружений", *Киодо Ньюс*, 11 октября 2006 г. (на японском языке).

¹¹⁹ "Абэ призывает к быстрому решению вопроса о дополнительных санкциях", *Киодо Ньюс*, 16 октября 2006 г. (на японском языке).

осуществлении осмотров судов, предусмотренных в Резолюции 1718. Если закон будет принят, Япония сможет предоставлять услуги и поставлять топливо странам, которые осматривают [северокорейские] суда в международных водах. Согласно действующему законодательству, Военно-морские силы самообороны Японии могут досматривать суда лишь в "чрезвычайной ситуации" и с согласия этого судна.¹²⁰ Стремление наказать Северную Корею привело к тому, что некоторые политические деятели были склонны объявить "чрезвычайную ситуацию" и принять закон о специальных мерах. Абэ и его Либерально-демократическая партия склоняются к этому варианту. Влиятельные члены ЛДП, включая министра иностранных дел Асо Таро и председателя Совета по политическим исследованиям Накагава Сёити, заявили, что текущая ситуация может быть квалифицирована как чрезвычайная¹²¹, но оппозиционная Демократическая партия Японии (ДПЯ) не согласна с этим.¹²²

Раскол между партиями стал очевидным в ходе первых слушаний в Палате представителей 18 октября, когда лидер ДПЯ Одзава Итиро (Ozawa Ichiro) подверг критике Абэ за его стремление принять закон о специальных мерах в спешке и без достаточных оснований.¹²³ По мнению профессора Накамото Ёсихико (Nakamoto Yoshihiko) из университета Сидзуока, принятие закона явилось бы отражением того факта, что Япония отошла от своей "национальной цели являться экономической (или

гражданской) державой в пользу того, чтобы стать державой политической (и военной)".¹²⁴

3. Реакция общественности

Из-за проблемы похищений людей и пусков ракет в июле отношение [японцев] к Северной Корее уже стало негативным, и общественность отреагировала на ядерные испытания с опасением, неуверенностью и с желанием предпринять соответствующие [ответные] действия. Согласно опросу, проведенному 10 октября, 62% респондентов считают санкции предпочтительнее переговоров, 83% - поддерживают ужесточение санкций и 92% - ощущают угрозу со стороны Северной Кореи.¹²⁵ Акции протеста провела лишь горстка небольших общественных организаций: про-южнокорейская Ассоциация корейцев, проживающих в Японии, собрала митинг перед офисом Ассоциации северокорейцев, проживающих в Японии, а 50 человек приняли участие в сидячей акции протеста в Парке Мира в Нагасаки.¹²⁶ НПО и города Хиросима и Нагасаки опубликовали заявления, осуждающие действия Северной Кореи.¹²⁷

4. Политические цели

Поскольку новая администрация столкнулась с вызовом, чреватый серьезными внутренними и международными последствиями, Абэ и его кабинет стремятся использовать ядерные испытания в Северной Корее для того, чтобы получить кредит

¹²⁰ Закон о чрезвычайной военной ситуации был разработан для того, чтобы позволить Силам самообороны Японии (ССЯ) обеспечивать поддержку американских войск вблизи территории Японии во время чрезвычайных ситуаций.

¹²¹ "Правительство признает ситуацию чрезвычайной, вводя санкции в отношении Северной Кореи", *Санкей Ньюс*, 16 октября 2006 г.

¹²² "Япония закручивает гайки в отношении Северной Кореи", *Асахи Симбун*, 14 октября 2006 г. "Лидеры соглашаются, что ядерные испытания сами по себе не создают чрезвычайную ситуацию", Демократическая партия Японии, 17 октября 2006 г., доступно на сайте http://www.dpj.or.jp/news/dpjnews.cgi?Indication=dp*num=9094 (на японском языке); "Демократическая партия Японии выступает против того, чтобы считать ядерные испытания в Северной Корее чрезвычайной ситуацией", *Санкей Ньюс*, 17 октября 2006 г. (на японском языке).

¹²³ "Абэ участвует в первых слушаниях в Палате представителей", Либерально-демократическая партия, 18 октября 2006 г., доступно на сайте http://www.jimin.jp/jimin/daily/06_10/18/181018c.shtml (на японском языке).

¹²⁴ Интервью Крайсис Групп по электронной почте с Накамото Ёсихико, университет Сидзуока, 22 октября 2006 г.

¹²⁵ "Опрос Асахи Симбун: 62% опрошенных предпочитают санкции дискуссиям", *Асахи Симбун*, 10 октября 2006 г. (на японском языке); "Телефонный опрос: 83% опрошенных выступают в поддержку дополнительных санкций", *Киодо Ньюс*, 10 октября 2006 г. (на японском языке).

¹²⁶ "Корейская ассоциация протестует против проведения ядерных испытаний перед зданием Северокорейской ассоциации", *Асахи Симбун*, 18 октября 2006 г. (на японском языке); "50 человек протестуют против ядерных испытаний в Северной Корее в Парке Мира в Нагасаки", *Нагасаки Ньюс*, 16 октября 2006 г. (на японском языке).

¹²⁷ "Документ, выражающий протест против объявления Северной Кореей о ядерных испытаниях", город Хиросима, 10 октября 2006 г., вебсайт города Хиросимы, доступен на сайте <http://www.city.hiroshima.jp/www/contents/00000000000000/1160464275794/index.html> (на японском языке); "Протест против проведения ядерных испытаний в Северной Корее", город Нагасаки, 9 октября 2006 г., вебсайт города Нагасаки, доступен на сайте http://www1.city.nagasaki.nagasaki.jp/abm/kougi/nkorea_j.html (на японском языке).

доверия и поддержку. Абэ хочет дистанцироваться от своего предшественника, Коидзуми Дзюньитиро, чьи неоднократные посещения храма Ясукуни привели к охлаждению отношений с Китаем и Южной Кореей. Ядерные испытания предоставили возможность работать с обеими странами для достижения мира и ядерного разоружения - целей, которые они разделяют.

Абэ все же должен затронуть вопрос о пересмотре "мирной" конституции после испытаний, хотя закон о специальных мерах передал бы решение некоторых сходных проблем в сферу национальной безопасности и коллективной самообороны. Абэ, который при вступлении в должность публично взял на себя обязательство обвинить Северную Корею в похищении японских граждан, пока еще не поднял этот вопрос в связи с разразившимся кризисом.

5. Ядерное оружие и противоракетная оборона

Испытав на себе опустошительное действие ядерного оружия в 1945 г., Япония поддерживала курс на реализацию ядерной программы в мирных целях, взяв на себя строгие обязательства по нераспространению ядерного оружия и разоружению. Несмотря на кратковременные дебаты в 1970-е гг. по сохранению открытым вопроса о возможности обладания ядерным оружием, Япония подписала в 1976 г. Договор о нераспространении ядерного оружия и в 1997 г. - Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Она отказалась от использования ядерного оружия на своей территории, приняв в 1955 г. Основной закон об атомной энергии и три неядерных принципа, которые запрещают владение, производство и импорт ядерного оружия. Однако специалисты согласны в том, что Япония "обладает техническими возможностями в относительно короткое время наладить производство основных видов ядерных вооружений и ракет".¹²⁸ В 1966 г. она ввела в эксплуатацию первый промышленный ядерный реактор, в настоящее время страна располагает 52 ядерными установками и к 2010 г. планирует ввести в строй еще тринадцать.¹²⁹ Она

также эксплуатирует реактор-размножитель на быстрых нейтронах, который перерабатывает отработанное ядерное топливо для производства больших количеств плутония.¹³⁰ В 2001 г. Япония располагала более чем 30 тоннами отработанного топлива, которое хранилось за границей, а от пяти до шести тонн - внутри страны, что "могло бы обеспечить для Японии возможность тайного производства ядерного оружия".¹³¹ Хотя ядерная программа страны базируется на использовании плутония реакторного типа, проведенные в США в 1962 г. испытания продемонстрировали, что такой плутоний пригоден для производства ядерного оружия.

Американский ядерный зонтик и историческое неприятие ядерного оружия обуславливают тот факт, что Япония, по крайней мере, в настоящее время, вряд ли планирует стать ядерной державой. Премьер-министр Абэ неоднократно подчеркивал, что Япония должна оставаться неядерной страной, твердо придерживаясь трех неядерных принципов.¹³² Некоторые ястребы из Либерально-демократической партии (ЛДП), особенно председатель Совета по политическим исследованиям Накагава Сёити и министр иностранных дел Асо, выступали за "дискуссию" о том, должна или нет Япония стать ядерной державой.¹³³ Хотя Абэ подтверждает, что он не может ограничить свободу слова, он уверяет, что в его правительстве не будет никаких официальных дискуссий по этому вопросу.¹³⁴ Такие дискуссии были также отвергнуты и оппозиционными партиями, и ЛДП. Вслед за гарантией, которую дала Райс в своем заявлении от 18 октября о том, что "У Соединенных Штатов имеются желание и

третьей обзорной встречи", МАГАТЭ, август 2004 г., доступно на сайте http://www-ns.iaea.org/downloads/ni/safety_convention/japan_report_041227.PDF.

¹³⁰ "Характеристика Японии", op. cit.

¹³¹ Там же.

¹³² "Председатель Совета по политическим исследованиям ЛДП Накагава называет дискуссии по ядерным вооружениям необходимыми", *Киодо Ньюс*, 15 октября 2006 г. (на японском языке).

¹³³ Там же; "Министр иностранных дел Асо выступает против ограничения дискуссий по вопросу о достижении ядерного статуса", *Асахи Симбун*, 19 октября 2006 г. (на японском языке); Дэвид Пиллинг, "Абэ оказывается не в состоянии подавить призывы своих союзников к проведению дебатов по обретению ядерного статуса", *Файнэншл Таймс*, 9 ноября 2006 г.

¹³⁴ "Премьер-министр Абэ говорит, что он не может ограничить дискуссии по ядерным вооружениям", *Асахи Симбун*, 27 октября 2006 г. (на японском языке).

¹²⁸ "Характеристика Японии: ядерное [оружие]", Инициатива по сокращению ядерной угрозы, август 2006 г., доступно на сайте http://www.nti.org/e_research/profiles/Japan/.

¹²⁹ "Ядерная энергия в Японии", Всемирная ядерная ассоциация, сентябрь 2006 г., доступно на сайте <http://www.world-nuclear.org/info/inf79.htm>; "Конвенция по ядерной безопасности: Национальный доклад Японии для

возможности использовать в полном объеме, я подчеркиваю, в полном объеме, свои средства сдерживания и обязательства по обеспечению безопасности Японии",¹³⁵ министр иностранных дел Асо официально заявил, что "правительство Японии не имеет никакого намерения развивать новые виды ядерных вооружений".¹³⁶ Япония вряд ли будет развивать ядерные вооружения, но следует ожидать, что дебаты по этому вопросу могут продолжиться.

Токио также продемонстрировал повышенный интерес к противоракетной обороне. Премьер-министр Абэ 12 октября 2006 г. заявил, что Япония ускорит развитие противоракетной обороны в сотрудничестве со США.¹³⁷ Министр обороны Кюма Фумио добавил, что он надеется увеличить бюджетные ассигнования на технологии, связанные с противоракетной обороной.¹³⁸ Управление национальной обороны Японии (JDA) 10 октября заявило, что "реакция на баллистическую ракету - которая может нести ядерное оружие - является важной и неизбежной проблемой в области нашей [японской] политики национальной обороны".¹³⁹ Двумя неделями ранее правительство запросило разрешение на закупку в США шестнадцати комплексов "РАС-3" на сумму приблизительно в \$144 млн.¹⁴⁰

Е. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

"Мы не собираемся уживаться с ядерной Северной Кореей", - объявил помощник Государственного секретаря Хилл после заявления Севера о том, что он проведет испытания ядерного устройства. - "У

¹³⁵ "Обмен мнениями с министром иностранных дел Японии Таро Асо после их встречи", Госдепартамент США, 18 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.state.gov/secretary/rm/2006/74669.htm>.

¹³⁶ "Совместная пресс-конференция Госсекретаря США и министра иностранных дел Японии", Министерство иностранных дел Японии, 19 октября 2006 г., доступно на сайте http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/visit/rice_0610/kaiken_gai.html (на японском языке).

¹³⁷ В минутах ходьбы от Палаты представителей состоялось заседание Бюджетного комитета Палаты советников, 12 октября 2006 г., вебсайт Палаты советников, доступно на сайте <http://www.sangiin.go.jp/japanese/joho1/kaigirok/daily/select0114/main.html> (на японском языке).

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Япония рассматривает возможности противоракетной обороны перед лицом потенциальной угрозы со стороны Северной Кореи, *Jane's Defence Industry*, 10 октября 2006 г.

¹⁴⁰ Там же.

нее может быть будущее, или у нее может быть это оружие. Она не может иметь обе эти вещи одновременно".¹⁴¹ Однако реальным является тот факт, что США уживались с ядерной Северной Кореей, по крайней мере, с тех пор, когда Север объявил о том, что он обладает таким оружием. Испытания, возможно, развеяли двусмысленность по поводу наличия этого оружия, но они ненадолго изменили мнение о том, что слова [американской] администрации являются гораздо более громкими, чем ее действия.

1. Белый дом

Реакция Вашингтона на испытания была довольно сдержанной и в значительной степени ограничилась образными заявлениями для прессы, нежели четким определением "красных линий" или конкретных последствий их пересечения, а предпринятые действия были еще менее значимыми. Посол в ООН Джон Болтон заявил в Совете Безопасности, что Резолюция 1718 "твердо и ясно дает понять Северной Корее и другим потенциальным странам - разработчикам ядерного оружия, что их ожидают серьезные последствия, если они будут продолжать стремиться к цели обладать оружием массового поражения".¹⁴² Резолюция также явилась попыткой спасти ДНЯО, будучи предназначенной для того, чтобы воспрепятствовать другим потенциальным распространителям ядерного оружия, в особенности Ирану. Помня о возможности распространения эффекта "ядерного домино" по всей Азии, президент Буш воспользовался своим еженедельным обращением по радио, чтобы заявить: "В качестве реакции на провокацию со стороны Северной Кореи мы будем стремиться расширять наше сотрудничество в области обороны с нашими союзниками, включая сотрудничество в сфере защиты от баллистических ракет, чтобы защитить их от северокорейской агрессии ...".¹⁴³

Главным направлением усилий американской политики стало использование Резолюции 1718 для оказания давления на Северную Корею с тем, чтобы

¹⁴¹ Дэвид Э. Дейнджер и Джим Ядли, "США предупреждают северных корейцев по поводу испытаний ядерного оружия", *Нью-Йорк Таймс*, 5 октября 2006 г.

¹⁴² Джон Р. Болтон, "Принятие Совбезом ООН Резолюции 1718 от 14 октября 2006 г.", доступно на сайте <http://www.state.gov/p/eap/rls/ot/74013.htm>,

¹⁴³ Джордж У. Буш, "Обращение президента по радио", 14 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/10/20061014.html>.

она вернулась на шестисторонние переговоры.¹⁴⁴ В заявлениях Белого дома подчеркивались дипломатические способы решения [проблемы], и 14 октября президент заявил: "... Для Северной Кореи есть лучший способ двигаться вперед. Есть лучший способ двигаться вперед для народа Северной Кореи. Если руководитель Северной Кореи проявит негословное намерение свернуть свои программы вооружений, Соединенные Штаты и другие страны будут стремиться помогать его стране в деле ее экономического возрождения".¹⁴⁵ Президент Буш также подтвердил свою приверженность многостороннему решению [проблемы] и тому, чтобы оппозиция использовала двусторонние каналы:

Моя точка зрения заключалась в проведении двусторонних переговоров, но она не сработала. Я ценю усилия прежних администраций. И они тоже не сработали. И поэтому я подумал, что было бы важно изменить наши подходы к проблеме так, чтобы мы могли решить ее дипломатическими средствами. И я твердо верю, что с режимами в Северной Корее и в Иране лучше иметь дело не в одиночку.¹⁴⁶

2. Партии

Внимание было сосредоточено не только непосредственно на вопросах безопасности, но также и на очередном круге указывания друг на друга пальцем по поводу того, какой из президентов несет ответственность за ядерный кризис: Буш или Клинтон. Хотя этот вопрос по определению не мог быть вынесен на голосование, дебаты стали более напряженными в контексте того, что срок полномочий депутатов Конгресса недавно перевалил за половину. Демократы обвиняли Буша в пренебрежительном отношении к данной проблеме и в том, что он не взял на себя ответственность действовать в ее решении совместно с Китаем. Губернатор штата Нью-Мексико Билл Ричардсон, член демократической партии, который вел переговоры с Северной Кореей, призвал к

проведению прямых переговоров.¹⁴⁷ Все громче зазвучали голоса республиканцев, которые также начали критиковать администрацию за то, что она отказывается вступать в диалог со своими противниками. "Вы не ничего не теряете, но, на мой взгляд, говорить со своими врагами не означает попустительствовать им", - заявил бывший Госсекретарь Джеймс Бейкер, и это было расценено как критика политики в отношении Ирана и Сирии, равно как и Северной Кореи.¹⁴⁸ Бывший кандидат в президенты от Республиканской партии Пат Бьюкенен писал: "Мы должны участвовать в прямых переговорах с Севером".¹⁴⁹ Несколько членов Конгресса от республиканцев также приводили доводы в пользу двусторонних переговоров.

3. Политические цели

США уверены в том, что Северная Корея еще не обладает технологией производства ракет, чтобы нанести по их территории ядерный удар. Они серьезно обеспокоены, однако, тем, что северокорейское оружие может попасть в руки других государственных или негосударственных игроков. В своем обращении к МАГАТЭ в марте 2005 г. бывший сенатор Сэм Нанн, сопредседатель фонда "Инициатива по сокращению ядерной угрозы", обрисовал три кошмарных сценария: во-первых, террористическая атака с применением ядерного оружия; во-вторых, террористическая атака с использованием "грязной" бомбы; и, в-третьих:

Северная Корея продолжает превращать свое отработанное ядерное топливо в оружейный плутоний и производить ядерное оружие, и затем внезапно проводит его испытания, как это сделали Индия и Пакистан в 1998 г. Националисты в Японии и Южной Корее подталкивают свои правительства к разработке ядерного оружия. Китай, в свою очередь, расширяет свой собственный арсенал ядерных вооружений и присоединяется к США и Российской Федерации, приводя свои ракеты в состояние пусковой готовности.

¹⁴⁴ Интервью Крайсис Групп с должностным лицом США, Вашингтон, округ Колумбия, 18 октября 2006 г.

¹⁴⁵ Джордж У. Буш, "Замечания президента Буша по поводу Резолюции Совбеза ООН по Северной Корее", 14 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.state.gov/p/eap/rls/ot/74016.htm>.

¹⁴⁶ Джордж У. Буш, "Пресс-конференция президента", 11 октября 2006 г., доступно на сайте <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/10/20061011-5.html>.

¹⁴⁷ "Лидеры демократов призывают к переговорам с Северной Кореей", *Ассошиэйтед Пресс*, 10 октября 2006 г.

¹⁴⁸ "На этой неделе с Джорджем Стефанопулосом", *Американская радиовещательная корпорация*, 8 октября 2006 г., доступно на сайте http://abcnews.go.com/ThisWeek/story?Id=2542039*page=1.

¹⁴⁹ Патрик Бьюкенен, "Действительно ли доктрина Буша мертва?", *Creators Syndicate*, 16 октября 2006 г.

Иран продолжает играть в "кошки-мышки" до тех пор, пока он не будет располагать достаточным количеством высокообогащенного урана, необходимым для сооружения нескольких атомных бомб ..."¹⁵⁰

Теперь, когда первый шаг к реализации третьего сценария уже сделан, США стремятся сделать все, что в их силах, чтобы предотвратить воплощение в жизнь любого из указанных сценариев. В ноябре 2001 г. президент Буш заявил, что "нашим высшим приоритетом должно стать воспрепятствование тому, чтобы террористы могли приобретать оружие массового уничтожения".¹⁵¹ Он выступил с похожим заявлением после проведения Северной Кореей ядерных испытаний, сказав: "Передача Северной Кореей ядерного оружия или материалов каким-либо государствам или негосударственным образованиям будет рассматриваться как серьезная угроза Соединенным Штатам, и мы будем считать Северную Корею полностью ответственной за последствия таких действий".¹⁵² Северная Корея утверждает, что она наложила запрет на передачу ядерного оружия, но из нее поступают тревожные сообщения о незаконных действиях.¹⁵³ Грэм Эллисон называет Пхеньян "самым аморальным распространителем оружия в мире", отмечая при этом, что он уже осуществлял продажи ракет и ракетных технологий Ираку, Ирану, Пакистану и Саудовской Аравии.¹⁵⁴

Ситуация в Ираке охладила некоторые горячие головы в администрации, которые активно настаивали на [насиленной] смене режима в Пхеньяне. Усилия, предпринятые в одностороннем порядке, были сосредоточены на финансовых мерах,

в частности, на предостережении банков, чтобы они не имели дела с Северной Кореей, что затруднило бы доступ Пхеньяна на международные финансовые рынки. Меры, предпринятые после принятия Закона о правах человека в Северной Корее, носили ограниченный характер, и была выплачена лишь небольшая часть из ассигнований на сумму \$24 млн, одобренных [Конгрессом]. На протяжении нескольких месяцев до и после пусков ракет и ядерных испытаний администрация неоднократно утверждала, что в ее намерения не входит свержение правительства Ким Чен Ира, хотя в конфиденциальном порядке некоторые признаются, что они все еще надеются, что санкции окажутся лишь уловкой.¹⁵⁵

4. Противоракетная оборона

Генерал-лейтенант Джозеф Индж, заместитель командующего Северной группой войск США, сказал, что 6 июня 2006 г. США привели свою систему противоракетной обороны наземного базирования для перехвата ракет противника на среднем участке траектории полёта (GMD) в состоянии полной боевой готовности после того, как началась лихорадочная деятельность на стартовой площадке северокаорейской ракеты "Тэпходон-2", а командам в форте Грили, штат Аляска, одном из двух пунктов воздушного перехвата, со стороны старших должностных лиц, включая тогдашнего министра обороны Рамсфелда, было отдано распоряжение приготовиться к возможным ответным действиям. Согласно заявлению Инджа, в день испытаний ракеты "Тэпходон-2" командиры американских подразделений были готовы отреагировать соответствующим образом, но, поскольку полет корейской ракеты прервался через 40 секунд после пуска, надобность в этом отпала.¹⁵⁶ Хотя это было лишь косвенным образом связано с действиями Северной Кореи, Россия и НАТО обсудили вопрос о зоне действия системы противоракетной обороны в Европе.¹⁵⁷

¹⁵⁰ Сэм Нанн, "Соревнование между сотрудничеством и катастрофой", программная речь, "Ядерная безопасность: глобальные направления в будущем", Лондон, 16-18 марта 2005 г., доступно на сайте http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1232_web.pdf.

¹⁵¹ Джордж У. Буш, "Президент объявляет о сокращении ядерного арсенала", пресс-конференция Джорджа У. Буша и Владимира Путина, 13 ноября 2001 г., доступно на сайте www.whitehouse.gov/news/releases/2001/11/20011113-3.html.

¹⁵² Джордж У. Буш, "Заявление президента Буша по поводу ядерных испытаний в Северной Корее", 9 октября 2006 г., доступно на сайте www.whitehouse.gov/news/releases/2006/10/20061020_061009.html.

¹⁵³ "Заявление министра иностранных дел КНДР о 'новых мерах' по поддержанию 'средств военного сдерживания'", ЦТАК, 3 октября 2006 г.

¹⁵⁴ Грэм Эллисон, "Как остановить ядерный кошмар", *Форин аффэйрс*, январь / февраль 2004 г.

¹⁵⁵ Марк Мазетти, "Теория 'краха' привела к изменениям в политике США по отношению к Северной Корее", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 27 октября 2006 г.

¹⁵⁶ Натан Ходж, "Американская система противоракетной обороны 'остаётся в полной боевой готовности'", *Jane's Defence Weekly*, 13 октября 2006 г.

¹⁵⁷ "Россия и НАТО намерены провести совместную проверку системы противоракетной обороны", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 14 октября 2006 г.; "Россия задает вопрос, будет ли она включена в Европейскую систему противоракетной обороны", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 16 октября 2006 г.

IV. ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

А. ДАЛЬНЕЙШИЕ ПРОВОКАЦИИ?

1. Как мир отреагировал бы на повторные испытания?

Если Север проведет повторные испытания, Совбез ООН, по всей вероятности, примет новую резолюцию, предусматривающую более масштабные санкции и, возможно, заговорит на языке, предусматривающем применение военных средств. Тем временем, поскольку США стремятся к расширению ИБОР, соседи Северной Кореи столкнутся с необходимостью трудного выбора. Даже Япония, являющаяся на сегодняшний день самым активным сторонником применения жестких мер, может оказаться не готовой в правовом отношении к последствиям запрета на появление северокорейских судов в международных водах. Маловероятно, что находящиеся в наиболее сложном положении страны, Китай и Южная Корея, в обозримом будущем примут участие [в применении подобных мер] сколько-нибудь значащими способами. Таким образом, ИБОР, по всей видимости, будет продолжать играть весьма скромную роль в том, чтобы остановить действия Севера в ядерной сфере.

Учитывая ограниченное воздействие, которое ИБОР и санкции (даже при условии их ужесточения), по всей вероятности, будут оказывать на Север, некоторые лица в администрации Буша втихомолку обсуждают возможность введения военно-морской блокады в качестве реакции на повторные испытания.¹⁵⁸ Вероятность нанесения превентивного удара выглядит даже меньшей, чем тогда, когда эта акция была отклонена вице-президентом Чейни после демонстрации Севером своих ракет в июле. Неясно, известно ли местоположение ядерных установок и мест хранения ядерных материалов в Северной Кореи, и любые военные действия рискуют обернуться катаклизмом на Корейском полуострове, где Сеул находится в радиусе действия огромного арсенала обычных вооружений, которым располагает Север.

2. Карты на руках у Северной Кореи: продолжит ли она торг или сбросит их?

Многие наблюдатели за событиями в Северной Кореи пришли к выводу, что ядерные испытания являлись для Севера последним козырем, который тот не стал бы выпускать из рук, если бы не ожидал извлечь из этого существенных выгод. Сейчас у него совсем ничего не осталось на руках, что он мог бы предъявить, но Пхеньян, похоже, считает, что у него есть другие достаточно крупные карты. Первой и наиболее вероятной из них, конечно, являются повторные испытания. Второй картой могло бы стать то, что режим возвел в ранг искусства и довел до совершенства: военные угрозы. Во время ядерного кризиса 1994 г. он угрожал превратить Сеул в "море огня".¹⁵⁹ Существующий стереотип трудно преодолеть, но Север не представлял бы собой никакой опасности, если бы не был столь изобретательным в этой области. Третья карта могла бы иметь отношение к ООН, из членства в которой Север мог бы выйти в ходе своего путешествия, целью которого является возвращение к статусу "королевства-отшельника". Одним из самых серьезных опасений Сеула является то, что Север может попытаться привлечь к себе внимание всего мира своим провокационным поведением в военной области, если не в демилитаризованной зоне, то в Желтом море, месте прошлых столкновений.

Наконец, Север мог бы продать (или угрожать, что продаст) свои ядерные материалы третьей стране или негосударственному образованию. Он обязался не делать этого, и президент Буш пригрозил ему последствиями, если он [все-таки] это сделает.¹⁶⁰ Однако, учитывая склонность Севера играть с огнем и его потребность в новых источниках иностранной валюты, это остается опасной картой, которая остается на руках у режима. Проблема с игрой Севера, которую тот ведет, балансируя на грани войны, состоит в том, что чем дольше длится эта игра, тем выше риск смертельной ошибки, особенно когда другая сторона отказывается уступать давлению.

В. ДИПЛОМАТИЯ

Крайсис Груп утверждала в своем брифинге по вопросам политики в августе 2006 г. "После запуска ракет Северной Кореей: действительно ли

¹⁵⁸ Интервью Крайсис Груп с американским должностным лицом, октябрь 2006 г.

¹⁵⁹ "США участвуют в маневрах в Южной Кореи", *"Вашингтон Пост"*, 20 марта 1994 г.

¹⁶⁰ "Заявление министра иностранных дел КНДР", *op. cit.*

переговоры по ядерному урегулированию мертвы?", что шестисторонние переговоры были низведены до статуса "похоронной процессии".¹⁶¹ Им может быть придано второе дыхание, но они не смогут заменить прямые контакты между США и Северной Кореей. Последний раунд переговоров в сентябре 2005 г. завершился промежуточным соглашением о свертывании ядерной программы, но почти сразу же появились самые разные интерпретации этого документа. Вскоре после этого США наложили [на КНДР] финансовые санкции, что привело к отказу Северной Кореи участвовать в последующих раундах.

Чтобы избежать каких-либо ловушек в будущем, правительство США должно назначить специального посланника для решения проблем, связанных с Северной Кореей, придав ему группу экспертов по всем аспектам отношений. Помощник Государственного секретаря Кристофер Хилл являлся бы превосходным кандидатом на эту роль: он проделал выдающуюся работу - в рамках ограниченных возможностей во время своего кратковременного участия в переговорах - на своей теперешней должности, но выполнение функций специального посланника требует полной загруженности и возможности не отвлекаться на выполнение других обязанностей. Посланник должен получить мандат на ведение переговоров напрямую с Пхеньяном, так же, как их вела американская команда на шестисторонних переговорах. В июне 2006 г. американский Сенат принял Закон о предоставлении полномочий в сфере национальной обороны (National Defense Authorization Act - NDAA), Статья 1211 которого призывает к назначению именно такого посланника.¹⁶² К сожалению, это предписание все еще ждет своего выполнения, несмотря на настойчивые просьбы сделать это сенаторов от Демократической партии Гарри Рейда, Карла Левина и Джо Бидена, которые они изложили в недавнем письме президенту Бушу.¹⁶³ В год выборов вряд ли можно было ожидать, что Республиканская партия пойдет на конфронтацию с президентом в такой прямой форме, как открытое

письмо, но в частном порядке обеспокоенность со стороны республиканцев была высказана.

Как только посланник будет назначен, ему или ей необходимо разрешить посетить Северную Корею для проведения неофициальных двусторонних консультаций под эгидой шестисторонних переговоров. На них США должны полностью обрисовать свою поэтапную стратегию, посредством которой, в обмен на полное, необратимое и поддающееся проверке свертывание ядерной программы Северной Кореи, США выработали бы график предоставления гарантий безопасности, нормализации отношений, признания режима Ким Чен Ира и экономической помощи.¹⁶⁴ В еще более спешном порядке США должны предложить урегулировать вопрос об ослаблении финансовых санкций в отношении Севера, чтобы разблокировать северокорейские активы, предназначенные для ведения законных деловых операций. Из интервью, проведенных Крайсис Групп, следует, что, по крайней мере, \$6 млн из суммы замороженных активов, которая составляет \$24 млн, можно считать законными.¹⁶⁵ Очевидно, что США снова готовы к тому, чтобы создать механизм решения данной проблемы в рамках возобновленных шестисторонних переговоров, и это является обнадеживающим признаком.¹⁶⁶

Крайне необходимо также достигнуть взаимопонимания между ключевыми игроками в вопросе о выполнении Резолюции 1718 и связанных с этим нюансах. Главным объектом таких усилий должна стать организация диалога на высшем уровне с Китаем по ядерным проблемам и по проблемам безопасности в Северо-Восточной Азии в попытке достичь более широкого взаимопонимания в вопросе о необходимости контроля над распространением любых видов вооружений и разработки долгосрочного плана по содействию экономическим изменениям в Северной Корее.

2 ноября США объявили, что заместитель Госсекретаря по политическим вопросам Николас Бёрнс возглавит делегацию, направляющуюся в Китай, Южную Корею и Японию "чтобы обсудить

¹⁶¹ См. брифинг Крайсис Групп *После запуска ракет Северной Кореей*, op. cit.

¹⁶² "S.AMDT.4307", библиотека Конгресса США (THOMAS), был принят 22 июня 2006 г.

¹⁶³ Гарри Рейд, Карл Левин и Джо Биден, "Письмо президенту Бушу: выполнение статьи 1211 Закон о предоставлении полномочий в сфере национальной обороны на 2007 финансовый год", 20 октября 2006 г.

¹⁶⁴ См. доклад Крайсис Групп, *Северная Корея: поэтапная стратегия переговоров*, op. cit.

¹⁶⁵ См. брифинг Крайсис Групп, *После запуска ракет Северной Кореей*, op. cit. Переписка по электронной почте Крайсис Групп с Найджелом Коуи, банк Дэдон (Daedong), Пхеньян, 28 июля 2006 г.

¹⁶⁶ См. раздел II (1) и сноску 18 выше.

вопросы о шестисторонних переговорах и выполнении Резолюции 1718 Совбеза ООН".¹⁶⁷ Совет Безопасности единогласно одобрил введение санкций, но в некоторых аспектах резолюции присутствует неопределенность. Каждой стороне, участвующей в шестисторонних переговорах, должна быть предоставлена возможность интерпретировать их с точки зрения целесообразности их реализации; чрезмерные усилия, направленные на расширение эффекта [от санкций] могут привести лишь к созданию нездоровой атмосферы на переговорах и нарушить консенсус среди тех, кто выступал против [политики] Северной Кореи, особенно в тот напряженный период, когда должны быть учтены намерения Пхеньяна объявить о своем возвращении за стол переговоров.

США должны признать, что требование, предъявляемое Северной Кореи о том, чтобы она отказалась от своей ядерной программы до того, как она будет ознакомлена со всеми деталями предлагаемых ей стимулов, является нереалистичным. Они должны также согласиться с тем, что необходим график, согласно которому Север будет получать определенные выгоды после того, как он предпримет важнейшие шаги [в указанном направлении]. Выгоды могут быть полностью отменены, и вновь введены санкции, если Север пойдет на обман по какому-либо аспекту соглашения. США должны в первую очередь сосредоточиться на северокорейской программе по производству оружейного плутония перед тем, как заняться вопросом о менее детально разработанных планах КНДР по обогащению урана.

В целях более детального рассмотрения перспектив оказания помощи в будущем, Всемирный банк должен быть уполномочен начать предварительные обсуждения с северокорейским правительством и приступить к более подробным исследованиям возможностей проведения экономических реформ. Одной из проблем практической реализации Рамочного соглашения 1994 г. является недостаток информации о потенциале Северной Кореи использовать предоставленную помощь и энергетические ресурсы. Чтобы избежать сходных проблем [в будущем], потребуются проведение более масштабных исследований и разработок в сфере планирования.

Что касается деталей предложения, то США должны изложить Северной Кореи, каких шагов они сейчас ожидают от Пхеньяна в области ликвидации его военной ядерной программы, и какие экономические выгоды и гарантии безопасности ему будут предложены, если он сделает эти шаги. В докладе Крайсис Групп "*Северная Корея: что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?*", опубликованном в 2004 г., элементы взаимно необходимых мер приведены по следующим направлениям:¹⁶⁸

- Для поддающегося проверке замораживания Пхеньяном производства плутония и запрещения проведения ядерных испытаний: гарантии безопасности со стороны США;
- Для раскрытия сведений о ядерной программе: определение гарантий в сфере энергетики;
- Для обеспечения доступа на ядерные объекты: поставки энергоносителей;
- Для заключения соглашения о демонтаже военной ядерной программы: предоставление гуманитарной помощи и восстановление обычных электростанций;
- Для демонтажа военной ядерной программы: предоставление экономической помощи;
- Для заявлений по ядерному оружию: репарации и дальнейшая помощь из Японии;
- Для обязательств предоставить сведения об уровне обогащения урана: подготовка к обмену дипломатическими миссиями связи и к предоставлению помощи со стороны международных финансовых институтов; и
- Для заключительной проверки всех аспектов ядерной программы: обмен миссиями связи и предоставление помощи со стороны МФИ.

США должны подготовиться к тому, чтобы в надлежащее время обеспечить следующие компоненты любого из перечисленных мероприятий:

- Предоставление гарантий безопасности на определенных условиях (наряду с Россией, Китаем, Южной Кореей и Японией);

¹⁶⁷ Аппарат пресс-секретаря Госдепартамента США, 2 ноября 2006 г.

¹⁶⁸ Более подробную информацию об этом предложении см. в докладе Крайсис Групп "*Северная Корея: что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?*" op. cit., прежде всего, стр. 25-28.

- Помощь в обеспечении поставок в Северную Корею топлива из Южной Кореи и Японии;
- Участие в многосторонней инспекции энергетических объектов Северной Кореи, включая подготовку к восстановлению электростанций;
- Соглашение о техническом содействии с Всемирным банком и другими [МФИ];
- Смягчение ограничений на поездки северокорейских дипломатов и обмен миссиями связи; и
- Пересмотр вопроса о включении Северной Кореи в список государств - спонсоров терроризма.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бывший участник переговоров с Северной Кореей, Роберт Галлуччи, заявил 20 октября 2006 г.: "Мы имели дело с Северной Кореей, которая заблокировала свою тогдашнюю ядерную программу на восемь лет. Никакого производства плутония. Мы прервали [нашу совместную деятельность] в намного лучшей ситуации, чем та, которую мы имеем [сегодня]. И я думаю, что это соглашение было, вообще говоря, успехом. Но не более. И теперь мы должны определить, в каком направлении нам следует двигаться.... Я считаю, что единственным способом выяснить, свернут ли на самом деле северные корейцы свою программу, продадут ли ее или, скорее всего, просто сдадут ее в аренду, - это вести переговоры, делать дело и осуществлять контроль над достигнутым, так, как мы сделали в прошлый раз. В прошлый раз они нас обманули. Мы поймали их за руку. Мы, ... по меньшей мере, должны вернуться за стол переговоров".¹⁶⁹

Благоприятные условия для разрешения данного кризиса отсутствуют, но наименее неудачным выходом остается урегулирование в процессе переговоров. Чтобы обеспечить это, США и другие страны должны представить свое видение долгосрочных экономических изменений в Северной Корее, одновременно предложив ей такой объем [помощи], какой мог бы обеспечить режиму в

Пхеньяне гарантию удержаться у власти. Такие шаги связаны со значительными дипломатическими усилиями и финансовыми затратами и должны быть увязаны с настойчивыми мерами по обеспечению того, чтобы Северная Корея не смогла выступать в роли распространителя ядерного оружия или ракет. Но лишь это создаст перспективу для осуществления мирных и постепенных перемен на Корейском полуострове.

Санкции без устойчивого, прямого дипломатического диалога приведут лишь к эскалации [напряженности]. Администрация Буша действовала исходя из ошибочной посылки, что прямые переговоры со своим противником представляют собой уступку, в то время как они,

по всей вероятности, являлись единственной возможностью продвинуться вперед. Но если Вашингтон, Токио, Сеул и Пхеньян всецело действуют в рамках [стабильного] политического курса, который, судя по всему, может претерпеть лишь незначительные изменения до тех пор, пока не появятся новые лидеры, то за Пекином, однако, нужен глаз да глаз. В намерения Китая не входит, чтобы на Севере разразилась катастрофа, он будет пытаться урезонить его и, вероятно, будет выкручивать ему руки, чтобы он в 2007 г. вновь сел за стол переговоров. Как и в 2003 г., когда от положения "ядерной ничьей" началось движение назад по спирали, он приложит все усилия к тому, чтобы возобладала более умеренные настроения, хотя совсем не обязательно, что удастся достичь долгосрочного решения. В конечном итоге, для этого потребуются большой творческий потенциал и гибкость, чем те, которые продемонстрировали Вашингтон и Пхеньян. Китай может выступить в роли посредника, но при этом потребовать от Вашингтона, чтобы тот пошел на уступки, если будет доказана серьезность намерений Севера отказаться от своей ядерной программы на приемлемых для него условиях: проведении прямых переговоров и поэтапном решении поставленных задач, в пользу чего долгое время выступала Крайсис Групп.¹⁷⁰

Сеул/Брюссель, 13 ноября 2006 г.

¹⁶⁹ Интервью с Робертом Галлуччи. 20 октября 2006 г. *Си-эн-эн ньюс*. Расшифровка стенограммы, доступна на сайте transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0610/20/cnr.03.html.

¹⁷⁰ См. доклад Крайсис Групп *Северная Корея: что нужно для переговоров по ядерному урегулированию?* op. cit. и брифинг Крайсис Групп, *После запуска ракет Северной Кореей*, op. cit.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

КАРТА СЕВЕРНОЙ КОРЕИ



ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

CTR	Совместное сокращение угрозы
DAPA	Министерство программ оборонных закупок Южной Кореи
ISIS	Институт науки и международной безопасности
JDA	Управление национальной обороны Японии
NTI	Инициатива по сокращению ядерной угрозы
USFK	Вооруженные силы Соединенных Штатов в Южной Корее
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АТЭС	Организация Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
БДА	Банко Дельта Азия
ВВП	Валовой внутренний продукт
ДНЯО	Договор о нераспространении ядерного оружия
ДПЯ	Демократическая партия Японии
ИБОР	Инициатива по безопасности в области распространения оружия массового уничтожения
ЛДП	Либерально- демократическая партия
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МДО	Министерство по делам объединения
МФИ	Международные финансовые институты
НПО	Неправительственная организация
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОМУ	Оружие массового уничтожения
ССЯ	Силы самообороны Японии
ЦТАК	Центральное телеграфное агентство Кореи